



ISSN: 2181-9416

# YURIST AXBOROTNOMASI

ВЕСТИК ЮРИСТА \* LAWYER HERALD

HUQUQIY, IJTIMOIIY, ILMIY-AMALIY JURNAL



CYBERLENINKA

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
**e** LIBRARY.RU

## О НЕКОТОРЫХ ТЕКТОНИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЯХ В ДОКТРИНЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

ОКЮЛОВ Омонбай

Профессор кафедры «Гражданское право» Ташкентского государственного юридического университета, д.ю.н., главный научный сотрудник института Государство и право Академии наук Республики Узбекистан., заслуженный юрист Республики Узбекистан

**For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования):** ОКЮЛОВ О. О некоторых тектонических изменениях в доктрине гражданского права // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 3 (2025) С. 51–56.



3 (2025) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2025-2-15>

### АННОТАЦИЯ

В данной научной статье автор пытается определить исходные точки доктрины права на основе идеи и суждений ученых теории права. Характеризуется особенности формирования доктрины гражданского права в Узбекистане и ее значимость при разработке устоев гражданского законодательства в стране. По мнению автора изменения, произошедшие в мире в результате научно технического прогресса привело к тектоническому изменению в доктрины гражданского права, в частности возникла виртуальное правовое пространство наравне с реальным правовым пространством. В нем поведение субъектов имеет особое темпераментно эмоциональные окраски, при этом заметно уменьшается уровень самоконтроля и дисциплинированности. Поэтому предлагается не применять нормы ГК о презумпции добросовестности на участников гражданско-правовых отношений в виртуальном пространстве. В работе исследуются определенные грани взаимоотношений искусственного интеллекта и человека. Констатируется, что человек все более удаляется от непосредственного участия в гражданско правовых отношениях, даже тогда, когда эти отношения затрагивает его интересы. Постепенное удаления человека из орбиты гражданско-правовых отношений под какими бы не было благими намерениями в будущем может привести к необратимым негативным последствиям для человеческой цивилизации. Также исследуется появившийся в последние время феномен самоограничения ее сущности и позитивная значимость как превентивный способ недопущения возникновения нежелательных, несвоевременных явлений.

**Ключевые слова:** Доктрина права, тектонические изменения, виртуальное пространство, презумпция добросовестности, искусственный интеллект, человеческое цивилизация, фактор личного участия, самоограничения, несвоевременные возможности.

## FUQAROLIK HUQUQI DOKTRINASIDA GI BAZI TEKTONIK UZGARIHLAR TUGRISIDA

ОКЮЛОВ Омонбай

Ташкент давлат юридик университети Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси профессори, ю.ф.д., Ўзбекистон Фанлар Академияси Давлат ва ҳуқуқ институти бош илмий ходими., Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист

### АННОТАЦИЯ

Ушбу илмий мақолада муаллиф ҳуқуқ назарияси олимлари ғоялари ва мулоҳазалари асосида ҳуқуқ доктринасининг асосий нуқталарини белгилашга ҳаракат қилади. Ўзбекистонда цивилистика доктринасини шаклланиш хусусиятлари тавсифланади ва уни мамлакатда фуқаролик қонунчилигини негизларини

ишлаб чиқишдаги аҳамияти таъкидланади. Тадқиқотчи фикрича, дунёда сўнгги вақтларда илмий техника тараққиёти натижасида вужудга келган ўзгаришлар цивилистика ҳуқуқи доктринасида тектоник ғалаёнларни содир бўлишига сабаб бўлди. Жумладан, реал ҳуқуқий майдон билан биргаликда виртуал ҳуқуқий майдон ҳам вужудга келди. Унда субъектларни хулқ атвори, муайян хиссий темпераментлар билан йўғрилган бўлиб, шахсни интизомлиги даражасини, ўзини-ўзи назорат қилиш қобилиятини муайян даражада камайганлиги билан намоён бўлади. Шу сабабли ҳам, ФКнинг фуқаролик муносабатлар иштирокчиларини инсофлилик презумпцияси ҳақидаги қондани виртуал ҳуқуқий майдон муносабатлар иштирокчиларига қўлламаслик таклиф этилади. Тадқиқотда сунъий интеллект ва инсон ўртасидаги ўзаро муносабатларни муайян жиҳатлари ҳам таҳлил этилади. Бунда инсон фуқаролик ҳуқуқий муносабатларда бевосита иштирок этиш майдонидан тобора узоқлашиб бораётганлиги қайд этилади. Бу ҳолат қанчалик яхши ниятлар билан изоҳланмасин, келгусида бунинг қайтариб бўлмас салбий оқибатлари кишилик цивилизациясини хаокатига олиб келиши мумкинлиги башорат қилинади. Шунингдек, тадқиқотда сўнгги вақтларда вужудга келган ўзини-ўзи чеклаш феномени таҳлил этилади, унинг моҳияти очиб берилади ва ноўрин бевақт вужудга келиши мумкин бўлган ижтимоий воқеъликларни олдини олишда превентив восита сифатидаги аҳамияти таъкидланади.

**Калит сўзлар:** Ҳуқуқ доктринаси, тектоник ўзгаришлар, виртуал майдон, инсофлилик презумпцияси, сунъий интеллект, кишилик цивилизацияси, шахсий иштирок омили, ўзини-ўзи чеклаш, бевақт, ноўрин имкониятлар.

## ABOUT SOME TECTONIC CHANGES IN THE DOCTRINE OF CIVIL LAW

**OMONBAY Okyulov**

Professor of the Department of "Civil Law" of the Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Chief Researcher of the Institute of State and Law of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan., Honored Lawyer of the Republic of Uzbekistan

### ANNOTATION

In this scientific article, the author tries to determine the starting points of the doctrine of law on the basis of the idea and judgment of scientists of legal theory, characterizes the features of the formation of the doctrine of civil law in Uzbekistan and its significance in the development of the foundations of civil legislation in the country. According to the author, the changes that have occurred in the world as a result of the scientific and technical process have led to tectonic changes in the doctrine of civil law, in particular, a virtual legal space has emerged on par with the real legal space. In it, the behavior of the subjects has a special temperamental emotional overtones, while the level of self-control and discipline noticeably decreases. Therefore, it is proposed that the provisions of the Civil Code on the presumption of good faith should not be applied to participants in civil legal relations in the virtual space. The work explores certain facets of the relationship between artificial intelligence and humans. It is stated that a person is increasingly moving away from direct participation in civil legal relations, even when these relations affect his interests. The gradual removal of man from the orbit of civil legal relations, no matter what the intended benefits of the future, can lead to irreversible negative consequences for human civilization. It also explores the recent phenomenon of self-restraint of its essence and its positive significance as a preventive way to prevent the occurrence of undesirable, untimely phenomena.

**Keywords:** Doctrines of law, tectonic changes, virtual space, presumption of good faith, artificial intelligence, human civilization, factor of personal participation, self-restraint, untimely opportunities.

Несомненно, при разработке Гражданского кодекса имело свое значение и гражданская доктрина нашей страны. Термин доктрина является многосмысловым понятием, в художественной и гуманитарной учебной литературе обычно под ним подразумевается учение, система мировоззрения и т.п. В теории права доктрина также имеет различные толкования. По мнению Р.Г.Шагиевой и Д.В.Ярофеевой доктрина может иметь смысл и как учение, и как научная и философская теория; мнения ученых юристов по поводу содержания

нормативных актов по вопросу правотворчества и правоприменения, объяснения или дискуссионных аспектов права, комментарии действующего законодательства; научные труды авторитетных исследователей области государства и права [1].

Научные труды авторитетных ученых и в древнем Риме, и в мусульманском праве, а также в средневековье в Европе и даже в современных реалиях рассматриваются как источник права, форма выражения содержания права, официально санкционированный государством. Например, в мусульманском праве Имом Шофий Мухаммад Ибн Идрис, Имом Ахмад Ибн Ханбал, Имом Абу Ханифа Нуъмон Ибн Собит Зутий, а также, Бурхониддин ал Марғилоний [2, С.30-58] являются высокими авторитетами и их научные труды считаются источником права, на них ссылаются при обосновании приговоров и решений судов некоторых мусульманских стран.

Иногда идеи и труды одного ученого могут составить содержание системообразующего закона. Так, французский учёный-правовед Ж.Л.Бержел [3] указал, что «Потье оказал самое непосредственное влияние на Кодекс Наполеона».

По мнению Р.В.Пузикова юридическая доктрина рассматривается как особое правовое явление, в котором характеризуется свойственное только ему языком изложения правовых идей и конструкции, специфическими способами формулирования его положений (аксиомы, принципы, презумпции, дефиниции и т.п.), а также бездокументарной формы их выражения [4].

По мнению С.В. Батурина правовая доктрина как культурно-правовой феномен отражает качество и специфику современной жизни, уровень развития законодательства, совершенствование юридической практики, что способствует процессу гармонизации отдельного общества и его интеграции в общемировое пространство [5].

По мнению профессора С.С.Алексеева [6] догмы права необходимо возвести в ранг основы всей правовой системы общефилософского порядка: именно заложенные в догме права основы его свойств, структуры, ценности при надлежащем теоритическом и философском подходах и приводят к выработке основательных положений общетеоретического и философско-правового порядка.

Х.Одилкориев и Ш. Якубов считают, что юридическая доктрина составляет теоритические основы правовой системы. Можно утверждать, что в данное время возникло правоведение (юриспруденция), юридическая доктрина как самостоятельная авторитетная отрасль науки, которая объясняет, анализирует и исследует на научной системной основе правовую реальность. Она занимается толкованием, разъяснением, научным созерцанием явлений правовой жизни, раскрытием закономерности развития правовой системы, прогнозированием перспективы её совершенствования [7].

Схожие позиции представляет В.С. Нерсисянц, который определяет доктрину как учение о форме права (разработка и обоснование ее общей концепции, системы в целом и отдельных положений). Доктрина права разрабатывает и обосновывает определенные юридико-познавательный формы (принципы, понятия, термины, конструкции, способы, средства, приемы и т.д.), трактовки позитивного права (его источников, системы и структуры, его действия и восстановления и т.д.), совокупность этих форм и составляет содержание догмы права [8].

Т.М. Пряхина также считает правовую доктрину особо значимой категорией, однако в более узком ракурсе. «Традиционно отечественная юридическая наука рассматривала доктрину в качестве систематизированного учения, целостной концепции, научной теории, выступающей основой программного действия. Областью доктрины как самостоятельного феномена правовой действительности была сфера самосознания, а выход на практику в основном происходил за счет особого вида толкования права – доктринального (научного), оказывающего влияния на процесс реализации права» [9].

А.В. Пичуев, исследуя проблемы цивилистической доктрины, как источника гражданского права, исходит из определения юридической доктрины Р.В. Пузикова и С.В. Батуриной. Он считает, что очевидна необходимость внесения поправок в п. 2 ст. 6 Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно о расширении понятий «аналогия права» и его возможности при наличии пробелов в праве и невозможности использовать аналогию закона использования не только гражданско-правовых принципов, но и цивилистической доктрины. Автор приводит ряд примеров, где судьи при принятии решения исходит из юридической доктрины [10].

Не углубляясь в полемику о понятии и об составных частях гражданской доктрины, можно утверждать, что она существует. Нельзя механически относиться к доктрине как к совокупности научных исследований или как гражданская правовая наука Узбекистана, хотя основания, фундамент гражданской доктрины составляют эти сегменты. Однако, одним из признаков доктрины является ее целостность и гармония между основными идеями составляющими элементами. Вместе с тем, в каждой отрасли права есть различные подходы, идеи, порою исключают и противопоставляют друг друга. Всякая наука без этого не может существовать. Вместе с тем, в определенный период времени в доктрине какая-то система идей, воззрений, подходов будут занимать доминирующее положение, как истинное (конечно, относительно) и правильное. Если сравнивать с айсбергом, то сама гражданско-правовая наука, как целый айсберг, его видимая часть – доктрина, а невидимая часть составляют иные научные мысли и идеи, труды. Не секрет, что доктрина является своеобразным ориентиром и для нормотворческой деятельности, и для правоприменительной практики. В таком качестве, на основании ст. 1160 Гражданского кодекса Республики Узбекистан она может быть и источником права.

Особо хотелось бы отметить заслуги и усилия академика Х. Рахмонкулова в формировании гражданской доктрины нашей страны, и в успешной разработке проекта Гражданского кодекса. Им был заложен фундамент гражданской доктрины независимого Узбекистана. Академик М.К. Сулейменов величал его нашим акакалом, патриархом юридической науки, ученым, широко известным в странах СНГ и дальнего зарубежья [11]. Он также является отцом, основателем национального хозяйственного предпринимательского права, международного частного права, как учебной дисциплины и направления научных исследований. Его знали и уважали во всем мире, он был своеобразным ученым, авторитетом не только в Центральной Азии, но и странах СНГ. Он на системной основе координировал и направлял научные исследования по гражданскому праву в нашей стране. Благодаря его усилиям гражданское право в Узбекистане развивалось по всем направлениям равномерно, стабильно и поступательно. Ему удалось создать свою научную школу, которая плодотворно функционирует в сфере научно-правового обеспечения, развития и процветания Узбекистана.

В последнее время в результате научно-технического прогресса и социальных новаций произошли в качественно новые, радикальные изменения в правовом пространстве. Гражданское право должно разработать механизмы гражданско-правового урегулирования, адаптированные к новым реалиям, и должно прогнозировать дальнейший ход развития частноправовых отношений.

Раньше мы имели дело в реальном правовом пространстве, которое на основе встречи тет-а-тет субъектов, фактора личного присутствия формировало особую модель поведения, основанную на самоконтроле, дисциплинированности и ответственности за свои поступки. В настоящее время мы все являемся свидетелями и участниками общественных отношений, возникающих в виртуальном правовом пространстве. В нем у субъекта не всегда

присутствует чувство личного присутствия, у субъектов большие возможности участие в общественных отношениях в виртуальном пространстве анонимно или под ложными знаками идентификации. Следует отметить, что даже правомерно идентифицированные субъекты в виртуальном пространстве действует более раскованно, порою не задумываясь о последствиях своих действия и поступков. Это своеобразная модель поведения, которая отличается от модели поведения, сформированной в реальном пространстве. Из этого можно делать вывод, что для виртуального правового пространства необходимы дополнительные конструкции, механизмы защищающих права и интересов добросовестных или слабых участников частноправовых отношении в виртуальном пространстве. Может быть, следует пересмотреть презумпции добросовестности участников гражданско-правовых отношений, закрепленные в ст. 9 ГК РУ.

Общеизвестно, что человек – разумное существо и социальный индивидуум. Люди, участвуя в общественных отношениях, преследует свои интересы, и при этом могут возникнуть конфликты, компромиссы, консенсусы между ними. Человек – самодостаточное и саморазвивающееся существо и пока единственно в таком статусе. Сейчас делается множество прогнозов о том, что скоро этому монопольному положению придет конец. Формируется другое саморазвивающееся самодостаточное существо, причем оно создается человеком. Значит, в будущем конфликты и компромиссы, сталкивание интересов, имеющих между людьми могут возникнуть и между человеком и искусственным интеллектом. Активно идет дискуссия о том, что следует или не следует предоставить искусственным интеллекту определенные права, уравнивать даже по статусу с человеком либо признать квазисубъектом. Категорично не следует воспринимать такое возвеличивание искусственного интеллекта. Человек является высшим творением Создателя, его права, свободы, интересы должны быть неприкосновенным и священным. Это должна быть абсолютная ценность, доминирующая над всеми остальными ценностями. Мы не должны забывать уроки гибели Римской империи. В Римской империи патриции имели, как господствующий слой население, привилегии перед плебеями. Патриции постепенно удалились от живого созидательного труда. Желание иметь хлеб и зрелища превратились в их постоянное занятие. Энгельс Ф. писал, что презрение созидательного труда патрициями привело к гибели Римской империи. В современном мире происходят определенные тектонические изменения. Человеку создается комфорт и уют, он удаляется от участия в определенных общественных отношениях, в которых раньше участвовал лично или через представителя, а порою даже анонимно. Сегодня в этих отношениях за него участвует и решает искусственный интеллект или подобие его. Идет не заметный процесс удаление людей из орбиты общественных отношений. Это преподносится в некоторых случаях в качестве комфорта для людей, а в других случаях как благо, исключая человеческий фактор, который раньше был виновником коррупции, злоупотребления и других бед. Кое-где внедряется четырёхдневная рабочая неделя. Конечно, мы помним высказывание К.Маркса, в соответствии с которым богатство общества определяется свободным временем человека. Однако, есть большие сомнения, опасения относительно того, что человек будет использовать это свободное времени для саморазвития. Сегодня компьютер выигрывает человека в шахматах. Идет динамичный процесс расширения умственных и физических способностей искусственного интеллекта, и никто не даст гарантии, что количественные изменения через определенное время не перейдут в качественные изменения. Это не фобия, а реальность. Низложения человека как единственного господствующего существа и в природе, и в обществе нашего реального мира дело времени. Конечно, принимаются меры, определено, что искусственный интеллект — это не только громадные возможности, но и громадные риски

и опасности. Создан консультативный совет по обеспечению безопасности применения искусственного интеллекта в структуре ООН. В США принято и издано решение президента об обязательном открытии результатов исследования об искусственном интеллекте правительству в целях контроля обеспечения безопасности. Кроме технических решений [12] могут быть эффективными и юридические меры, обеспечивающие господствующего положения человека. В частности, в дальнейшем следует определить определенный круг общественных отношений, в котором обязательно личное и непосредственное участие человека. Создать механизмы и конструкции, которые обеспечивали бы доминирующее положение, волю и интересы человека в частноправовых и публично-правовых отношениях. Контроль и управление человеком в общественных отношениях, в которых участвует искусственный интеллект, должен быть постоянным и стабильным.

В проекте ГК уместно предусмотреть положение, определяющее, что искусственный интеллект является источником повышенной опасности с вытекающими отсюда правовыми последствиями.

Гражданское законодательство наделяет человека огромными возможностями через конструкции правоспособности гражданина. Правоспособность может быть ограничена только в случаях и порядке, предусмотренном законом. Вместе с тем, и в договорных отношениях и коллективным поведением наблюдаются такие явления как самоограничения. Это не только отречения от определенных материальных или духовных благ, но и воздержания от совершения, определенных действий в качестве как негативных обязательств. В жизни этому очень много примеров. Иногда самоограничения носят характер как общественного явления, выражающего коллективную волю. В недалеком прошлом ученые мира приняли самоограничения в исследованиях по клонирование человека до тех пор, пока не будут решены определенные морально-этические и юридические проблемы. Самоограничение как сделка может трансформироваться как договорное обязательство. Даже оставаясь односторонним актом, она может привести огромную пользу человечеству. Целесообразно было бы исследовать самоограничения как гражданско-правовую категорию и придать ей форму определенных гражданско-правовых конструкций.

#### Иқтибослар/Сноски/References:

1. Р.Г. Шагиева. Д.В. Ярофеева. Актуальные проблемы теории государство и право. Издательство Норма Инфра-М. Москва. 2011. – С. 291.
2. Шайх Мухаммад Содиқ Мухаммад Юсуф. Кифоя. 1-жуз. Ташкент. Шарқ. 2008 год.
3. Ж.Л. Бержел Общая теория право. М. 2000. – С. 133.
4. В.Р. Пузиков. Юридические доктрины в сфере правового регулирования: проблемы теории и практики: Диссертация кандидата юридических наук. Тамбов. 2003. – С. 213
5. С.В. Батурина. Традиции российской правовой доктрины: Диссертация кандидата юридических наук. Краснодар. 2008. – С. 185.
6. С. Алексеев. Право азбука теория философия опыт комплексного исследования. (gumer.info, 09.01.2011).
7. Х.Т. Одилқориев. Ш.У. Якубов. Миллий ҳуқуқий тизим ва ҳуқуқий қадриятлар. Тошкент. 2010. – С. 64.
8. В.С. Нерсесянц. Общая теория право и государство. Москва. Инфра М. 1999. – С. 552.
9. Т.М. Пряхина. Конституционная доктрина современной России: диссертация доктора юридических наук. Саратов. 2004. – С. 510.
10. А.В. Пичуев. Цивилистическая доктрина как источник гражданского права // URL: [www.Conf.omua.ru](http://www.Conf.omua.ru).
11. 10 лет ГК РУз: опыт и перспективы развития. Т. 2008. с. 30.
12. См. Указ Президента Республики Узбекистан от 5 ноября 2020 года УП №-6079 Об утверждении стратегии «Цифровой Узбекистан 2030» и мерах по ее эффективной реализации; Постановления Президента Республики Узбекистан от 17 февраля 2021 года № ПП-4996 «О мерах по созданию условия для ускоренного внедрения технологии искусственного интеллекта».

**YURIST AXBOROTNOMASI**

3-SON 5-JILD

**ВЕСТИК ЮРИСТА**

НОМЕР 3, ВЫПУСК 5

**LAWYER HERALD**

VOLUME 5, ISSUE 3

**ISSN 2181-9416**

**DOI JURNAL: 10.26739/2181-9416**