

ISSN: 2181-9416



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU



ISSN 2181-9416

Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

6 СОН, 1 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 6, ВЫПУСК 1

LAWYER HERALD

VOLUME 6, ISSUE 1



TOSHKENT-2020

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали

№6 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-6>

Бош муҳаррир:
Раҳматов Анвар Исламович

Адлия вазирлиги қошидаги
Юристар малакасини ошириш
маркази директори

Бош муҳаррир ўринбосари:
Отажонов Абдоржон Анварович

Адлия вазирлиги қошидаги
Юристар малакасини ошириш
маркази директори ўринбосари,
юридик фанлар доктори, профессор

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ЖУРНАЛИ

ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:

Окюлов Омонбой

*Юристар малакасини ошириш маркази
профессори, юридик фанлар доктори,
профессор, Ўзбекистон Республикасида
хизмат кўрсатган юрист*

Саидова Лола Абдуваҳидовна

*Юристар малакасини ошириш маркази кафедра
мудир, юридик фанлар доктори*

Тошев Бобокул Норқобилович

*Юристар малакасини ошириш маркази кафедра
мудир, юридик фанлар доктори*

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусажонович

*Бош Прокуратура Академияси Марказ бошлиғи,
юридик фанлар доктори, профессор*

Отахонов Фозилжон Хайдарович

*Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси
ҳузуридаги Халқаро тижорат арбитраж (ҳакамлик)
суди раиси, юридик фанлар доктори (DSc), доцент*

Баймолдина Зауреш Хамитовна

*Қозоғистон Республикаси Олий Суди
Академияси ректори, юридик фанлари
номзоди*

Годунов Валерий Николаевич

*Белорус давлат университети Ўқув муассасаси
“Судьялар, прокуратура, суд ва адлия муассасалари
ҳодимларини қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш
институтини” директори, юридик фанлари доктори,
профессор*

Масъул котиб: Раҳманов Шухрат Наимович

*Юристар малакасини ошириш маркази доценти,
юридик фанлар номзоди*

Саҳифаловчи: Абдуллаева Шахзода Собитовна

Контакт редакци журнали:

100001, город Ташкент, улица Катта Дархон, 6.
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Телефон: (+99871) 2345345

Contact Editorial Staff

100001, Katta Darhon str. 6, Tashkent, Uzbekistan
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Telephone: (+99871) 2345345

Общественно-правовой и научно-практический журнал
ВЕСТНИК ЮРИСТА
№6 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-6>

Главный редактор:

Рахматов Анвар Исламович

Директор Центра повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции

Заместитель главного редактора:

Отажонов Абдоржон Анварович

Первый заместитель директора Центра повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции, доктор юридических наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Общественно-правового и научно-практического журнала
ВЕСТНИК ЮРИСТА

Окюлов Омонбой

Профессор Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Республики Узбекистан

Саидова Лола Абдувахидовна

Заведующая кафедрой Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук

Тошев Бобокул Норкobilович

Заведующий кафедрой Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусајонович

Начальник Центра Академии Генеральной Прокуратуры, доктор юридических наук, профессор

Отажонов Фозилжон Хайдарович

Председатель Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате, доктор юридических наук, доцент

Баймолдина Зауреш Хамитовна

Ректор Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан, кандидат юридических наук

Годунов Валерий Николаевич

Директор учреждения образования "Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета", доктор юридических наук, профессор

Ответственный секретарь:

Рахманов Шухрат Наимович

Доцент Центра повышения квалификации юристов, кандидат юридических наук

Верстка: Абдуллаева Шахзода Собитовна

Контакт редакции журнала:

100001, город Ташкент, улица Катта Дархон, 6.
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Телефон: (+99871) 2345345

Contact Editorial Staff

100001, Katta Darhon str. 6, Tashkent, Uzbekistan
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Telephone: (+99871) 2345345

**Public, legal and scientific-practical journal of
LAWYER HERALD**

№6 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-6>

**Chief Editor:
Rakhmatov Anvar**

Director of the Lawyers' Training Center
under the Ministry of Justice

**Deputy Chief Editor:
Otajonov Abrorjon**

First Deputy Director of the Lawyers' Training
Center under the Ministry of Justice, Doctor of
Law Sciences, Professor

EDITORIAL BOARD

**Public, legal and scientific-practical journal of
LAWYER HERALD**

Oqyulov Omonboy

*Professor at the Lawyers' Training Center, Doctor of
Law Sciences, Professor, Honored Lawyer of the
Republic of Uzbekistan*

Saidova Lola

*Head of the Department at the Lawyers' Training
Center, Doctor of Law Sciences*

Toshev Bobokul

*Head of the Department at the Lawyers' Training
Center, Doctor of Law Sciences*

Mamasiddikov Muzaffarjon

*Head of the Center of the Academy of the General
Prosecutor's Office, Doctor of Law Sciences, Professor*

Otaxonov Foziljon

*Chairman of the International Commercial
Arbitration Court at the Chamber of Commerce
Doctor of the Science of Law, Associate Professor*

Baymoldina Zauresh

*Rector of the Academy of Justice at the Supreme
Court of the Republic of Kazakhstan, Candidate
of Legal Sciences*

Godunov Valeriy

*Director of the educational institution "Institute
for retraining and advanced training of judges,
employees of the prosecutor's office, courts and
justice institutions of the Belarusian State
University", Doctor of Law Sciences, Professor.*

**Executive Editor:
Rakhmanov Shukhrat**

*Senior Lecturer at the Lawyers' Training Center,
Candidate of Juridical Sciences*

Pagemaker: Abdullaeva Shakhzoda

Контакт редакции журнала:

100001, город Ташкент, улица Катта Дархон, 6.
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Телефон: (+99871) 2345345

Contact Editorial Staff

100001, Katta Darhon str. 6, Tashkent, Uzbekistan
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Telephone: (+99871) 2345345

**КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ.
МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ**

1. ШИРИНОВ Джахонгир Джаббарович НОДАВЛАТ НОТИЖОРАТ ТАШКИЛОТЛАРИ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ ШАКЛИНИНГ НАЗАРИЙ-ҲУҚУҚИЙ МАСАЛАЛАРИ.....	8
2. ИСАБАЕВ Акмалжон Тешабаевич ЖИСМОНИЙ ВА ЮРИДИК ШАХСЛАРНИНГ ДАВЛАТ ИДОРАЛАРИГА МУЛККА ЭГАЛИК ҚИЛИШ ҲУҚУҚИ БИЛАН БОҒЛИҚ МУРОЖААТЛАРИНИ КЎРИБ ЧИКИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТЛАРИ	15
3. ХОДЖАНИЯЗОВ Атаназар Джуманазарович ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ҚОНУНЧИЛИК ТАШАББУСИ ҲУҚУҚИ.....	21
4. СУЛТАНОВА Сабохат Алишеровна АДМИНИСТРАТИВНОЕ УПРОЩЕНИЕ КАК КОМПОНЕНТ МОДЕЛИ «УМНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ» И СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	26
5. ҲАМРОҚУЛОВ Синдор Бобомурод ўғли МАЪМУРИЙ ИХТИЁРИЙЛИКНИ АМАЛГА ОШИРИШ УСТИДАН САМАРАЛИ СУД НАЗОРАТИНИ ТАЪМИНЛАШ МАСАЛАЛАРИ	32

**ҲУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ. ОИЛА ҲУҚУҚИ.
ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ**

6. НАРЗИЕВ Отабек Саъдиевич КАПИТАЛ БОЗОРИ БИЗНЕСНИ МОЛИЯЛАШНИНГ МУҚОБИЛ МАНБАСИ СИФАТИДА ..	37
7. РАҲМАТОВ Анвар Исломович ҲАВАСКОРЛИК ВА СПОРТ МАҚСАДИДА ОВ ҚИЛИШ СОҲАСИДАГИ ШАРТНОМАЛАР	45
8. КАЛАНДАРОВА Маликахон Пирназаровна ДАВЛАТ ХАРИДЛАРИ ТИЗИМИДА “ДАВЛАТ ЭҲТИЁЖЛАРИ” ДЕФЕНИЦИЯСИ.....	54
9. МАМАНАЗАРОВ Сардор Шухратович АКЦИЯДОРЛИК ЖАМИЯТИ ИЖРОИЯ ОРГАНИ: БОШҚАРУВ ВА РАҲБАРЛИКНИ АМАЛГА ОШИРИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ.....	62
10. БАБАЕВ Джахонгир Исмаилбекович ИСТЕЪМОЛЧИ БИЛАН ТУЗИЛГАН ШАРТНОМАЛАР БУЗИЛГАНИДА УНИНГ ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШ МУАММОЛАРИ	67
11. ЯКУБОВА Ирода ПОНИМАНИЕ КОЛЛЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ	76
12. АЛМОСОВА Шахноза Собировна ДОМЕН НОМЛАРИ ВА ИНДИВИДУАЛЛАШТИРИШ ВОСИТАЛАРИ ЎРТАСИДАГИ ЎЗARO БОҒЛИҚЛИК ВА УЛАРДАН ФОЙДАЛАНИШДА МУАММОЛИ ҲОЛАТЛАР ТАҲЛИЛИ.....	81

**СУД ҲОКИМИЯТИ. ПРОКУРОР НАЗОРАТИ.
ҲУҚУҚНИ МУҲОҒАЗА ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ**

13. ДЖУРАЕВ Ихтиёр Бахтиёрович ОЛИЙ ТАЪЛИМ МУАССАСАЛАРИДА ТАЪЛИМНИНГ СИФАТИ ВА РАҚОБАТБАРДОШЛИЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШДА ПРОКУРАТУРАНИНГ РОЛИ	86
--	----

**ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ.
КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ**

14. РУЗМЕТОВ Ботиржон Хайитбаевич КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ, ЗНАЧЕНИЯ, ПРАВОВЫЕ ИСТОЧНИКИ ТЕОРИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН	91
15. РАШИДОВ Бехзод Нурбоевич ЖИНОЯТ ИШЛАРИНИ ЮРИТИШГА ҚЎЙИЛАЁТГАН ЗАМОНАВИЙ ТАЛАБЛАР ВА УЛАРНИНГ ХУСУСИЙ АЙБЛОВ ИНСТИТУТИ БИЛАН УЙҒУНЛИГИ.....	98
16. САИДОВ Баҳром Анварович ИЧКИ ИШЛАР ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИДА ШАХСНИНГ ҲУҚУҚ ВА ЭРКИНЛИКЛАРИНИ ТАЪМИНЛАШ	104

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА,
ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ**

17. МАХМУДОВ Суннатжон Азим ўғли АЙБЛИЛИК ТЎҒРИСИДАГИ МАСАЛАНИ ҲАЛ ҚИЛМАЙ ТУРИБ ЖИНОЯТ ИШИНИ ТУГАТИШНИНГ АЙРИМ ЖИҲАТЛАРИ	110
18. КУЗИЕВ Азизбек Равшанбекович ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ФАОЛИЯТИНИ АМАЛГА ОШИРУВЧИ ОРГАНЛАР ВА ТЕРГОВ БЎЛИНМАЛАРИ ЎРТАСИДАГИ ЎЗARO ҲАМКОРЛИКНИНГ ЯНГИ ТЕНДЕНЦИЯЛАРИ	116

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

19. ГАФУРОВА Нозимахон Эльдаровна ХАЛҚАРО ТИББИЁТ ҲУҚУҚИ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯСИДА СОҒЛИҚҚА БЎЛГАН ҲУҚУҚНИНГ РИВОЖЛАНИШИ ВА РОЛИ	125
20. ХАМДАМОВА Фируза Уразалиевна, МАҲАМАТОВ Махмуд Махаматаминович ХАЛҚАРО СТАНДАРТЛАР ВА ЖАҲОН ТАЖРИБАСИНИ ҲИСОБГА ОЛГАН ҲОЛДА ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ АСОСИЙ ЙЎНАЛИШЛАРИ ВА ИСТИҚБОЛЛАРИ	133
21. ГАНИБАЕВА Шахноза Каримбердиевна ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД ДЕТЬМИ, ОСТАВШИМИСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ – ПУТЬ К ДЕИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ	141
22. SUYUNOVA Kumush Akhatovna DIMENSIONS OF HUMAN RIGHTS AND DEROGATION CLAUSES DURING COVID 19 PANDEMIC UNDER ARTICLE 15 OF THE EUROPEAN CONVENTION ON HUMAN RIGHTS (ECHR)	147

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

23. ТУРДИАЛИЕВ Муҳаммад Али Пўлатжон ўғли ЭРКИН ИҚТИСОДИЙ ЗОНАЛАР ДОИРАСИДА ИНГЛИЗ ҲУҚУҚИНИ ЖОРИЙ ЭТИШНИНГ ХОРИЖ ВА МИЛЛИЙ ТАЖРИБАСИ	151
---	-----

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

СУЛТАНОВА Сабохат Алишеровна

Докторант (Phd) Ташкентского государственного юридического университета

E-mail: sabo_m@mail.ru

АДМИНИСТРАТИВНОЕ УПРОЩЕНИЕ КАК КОМПОНЕНТ МОДЕЛИ «УМНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ» И СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): СУЛТАНОВА С.А. АДМИНИСТРАТИВНОЕ УПРОЩЕНИЕ КАК КОМПОНЕНТ МОДЕЛИ «УМНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ» И СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 6 (2020), С. 26-31.

 6 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-6-4>

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматривается административное упрощение, в том числе упрощение законодательства, осуществляемое сегодня в нашей стране. Оно реализуется в рамках применения модели (концепции) «умного регулирования» в нормотворчестве, предусмотренной в Концепции совершенствования нормотворческой деятельности, утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан от 8 августа 2018 года №УП-5505. В статье анализируется зарубежный опыт в сфере административного упрощения, а также меры, принимаемые в Республике Узбекистан. На основании данного анализа автор выдвигает предложение об использовании в нормотворчестве правила «One in One out», которое предусматривает, что орган-разработчик проекта нормативно-правового акта при проведении оценки регуляторного воздействия должен предусмотреть какой действующий нормативно-правовой акт должен быть отменен или упрощен. Применение данного правила будет способствовать тому, что нормативно-правовая база страны не будет нагромождаться и издержки исполнения правовых норм не будут увеличиваться.

Ключевые слова: нормотворчество, модель (концепция) «умного регулирования», административное упрощение, оценка регуляторного воздействия, правило «One in One out».

СУЛТАНОВА Сабохат Алишеровна

Тошкент давлат юридик университети (Phd) докторанти

E-mail: sabo_m@mail.ru

МАЪМУРИЙ СОДДАЛАШТИРИШ “АҚЛИ ТАРТИБГА СОЛИШ” МОДЕЛИНИНГ ТАРКИБИЙ ҚИСМИ ВА НОРМА ИЖОДҚОРЛИГИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ ВОСИТАСИ СИФАТИДА

АННОТАЦИЯ

Мазкур мақолада бугунги кунда мамлакатимизда амалга оширилаётган маъмурий соддалаштириш, шу жумладан қонунчиликнинг соддалаштирилиши баён қилинган. Ушбу жараён Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 8 августдаги №ПФ-5505-сонли Фармони

билан тасдиқланган Норма ижодкорлигини такомиллаштириш концепциясида назарда тутилган “ақлли тартибга солиш” моделини тадбиқ қилиш натижасида амалга оширилмоқда. Мақолада маъмурий соддалаштириш борасидаги халқаро тажриба ҳамда Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган чора-тадбирлар таҳлил қилинган. Мазкур таҳлил натижасида муаллиф норма ижодкорлиги жараёнида «One in One out» қондасини қўллаш таклифини илгари сурган. Мазкур қондага асосан норматив-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳасини ишлаб чиқувчи орган ҳужжатнинг тартибга солиш таъсирини баҳолаш жараёнида амалдаги қайси норматив-ҳуқуқий бекор қилиниши ёки соддалаштириши кераклигини баён қилиши керак.

Калит сўзлар: норма ижодкорлиги, “ақлли тартибга солиш” модели (концепцияси), маъмурий соддалаштириш, тартибга солиш таъсирини баҳолаш, «One in One out» қондаси

SULTANOVA Sabohat

Tashkent State University of Law, PhD candidate

E-mail: sabo_m@mail.ru

ADMINISTRATIVE SIMPLIFICATION AS A COMPONENT OF THE “SMART REGULATION” MODEL AND A WAY TO IMPROVE LAWMAKING

ANNOTATION

This article discusses administrative simplification, including simplification of legislation, which is being implemented today in our country. It is implemented as part of the application of the model (concept) of “smart regulation” in lawmaking, provided by the Concept for improving lawmaking activity, approved by the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated August 8, 2018 №UP-5505. The article analyzes foreign experience in the field of administrative simplification, as well as measures taken in the Republic of Uzbekistan. Based on this analysis, the author puts forward a proposal to use the rule “One in One out”, which provides that the lawmaker, when assessing regulatory impact of draft law, should provide for which current legal act should be canceled or simplified. Application of this rule will lead to the fact that the country’s legal framework will not be piled up and the costs of enforcing legal norms will not increase.

Keywords: lawmaking, model (concept) of “smart regulation”, administrative simplification, regulatory impact assessment, “One in One out” rule.

Эффективность законодательства во многом зависит от качества нормотворческой деятельности и правоприменительной практики. В целях повышения качества нормотворческой деятельности идет поиск путей по совершенствованию нормотворческого процесса. На этом пути упрощаются административные процедуры, идет расчистка нормативно-правового массива, разрабатываются административные регламенты, используются правила «one in-one out», «one in-two out», нормативно-правовые акты кодифицируются и консолидируются, предоставляется к нормативно-правовым базам и т.д.

Сегодня и в нашей стране идет масштабная работа по повышению качества нормотворческой деятельности. В частности, утвержденная Указом Президента Республики Узбекистан от 8 августа 2018 года №УП–5505 Концепция совершенствования нормотворческой деятельности [2] среди прочих предусмотрела поэтапное внедрение модели (концепции) «умное регулирование» в нормотворчестве. Как справедливо отметил Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев в Послании к Олий Мажлису 24 января 2020 года: «Демократические реформы – единственно правильный для нас путь. Исходя из этого мы постоянно работаем в данном направлении, изучаем передовой зарубежный опыт и стремимся изменить нашу жизнь, стиль и методы нашей работы» [1].

Модель «умного регулирования» («smart regulation») считается усовершенствованием концепции «лучшего регулирования» («better regulation») и берет свои истоки в странах Запада в 1980-1990-х годах. Тогда в свете реформ публичного управления (New public management) государства стали искать обоснование своих регуляторных вмешательств [8, С.127].

Так, исследователи отмечают, что модель (концепция) «умного регулирования» определяет

способы совершенствования нормотворческого процесса, которыми являются анализ (оценка) регуляторного воздействия (Regulatory Impact Analysis) и связанные с ним процессы административного упрощения (Administrative simplification), общественные консультации [9, С.4].

Согласно данной концепции целью совершенствования регуляторной политики является, во-первых, упрощение законодательства, создание правовых норм, доступных и понятных для лиц, которые должны их соблюдать, во-вторых, учет мнений заинтересованных сторон в процессе нормотворческой деятельности государства, и в-третьих, комплексный подход к законодательству от разработки НПА до мониторинга его исполнения, включая оценку регуляторного воздействия [7, С.5].

По нашему мнению, идея модели «умного регулирования» заключается в том, что государство осуществляет нормотворческую деятельность опираясь на анализ (оценку) регуляторного вмешательства в тех сферах, где он необходим, организует общественное обсуждение проектов нормативно-правовых актов, а также предпринимает разного рода действия по административному упрощению.

Следовательно, административное упрощение является составной частью модели «умного регулирования» и на практике государства используют разные подходы для его осуществления. В целях проведения сравнительного анализа, считаем, целесообразным выделить некоторые из них:

1. Оценка административного бремени. К примеру, в тех странах, где используется оценка регуляторного воздействия (ОРВ) законодательства оценка потенциального административного бремени также оценивается (это можно наблюдать на примере Австралии, Канады, США, Новой Зеландии и др.). В этих странах уделяется особое внимание тому, насколько вводимый нормативно-правовой акт создаст административное бремя. Как отмечает Н.Мальшев, Германия в своей системе ОРВ ввела критерий административного бремени в 2004 году. Европейская Комиссия ввела специальный анализ административного бремени в начале 2006 года. Бельгия оценивает потенциальное воздействие нового нормативно-правового акта в отношении административного бремени, используя упрощенную ОРВ, именуемую «Тест Кафка». Швеция для снижения новых видов административного бремени акцентирует внимание на оценке новых или изменяемых нормативно-правовых актов [9, С.9].

2. Применение регуляторных правил «One in One out», «One in Two out». Поиск решений на пути снижения административного бремени привел к разработке новых регуляторных правил. В таких странах как Великобритания, Голландия (а сейчас и во многих других) в компетентных органах по регулированию были внедрено правило, направленное на сбалансированность и компенсацию между вводимым новым нормативно-правовым актом и упрощением (отменой) существующего. В 2005 году по рекомендации рабочей группы по совершенствованию регулирования (Better Regulation Task Force) правительство Великобритании утвердило подход «**One in One out**» (англ. «один вошел, один вышел»). Смысл данного подхода заключается в том, что в рамках процедуры ОРВ органы-разработчики новых проектов нормативно-правовых актов (НПА) должны предусмотреть меры по отмене ненужных, устаревших НПА в качестве компенсационных мер по облегчению нормативно-правового массива.

С января 2011 года Комитет по регуляторной политике Великобритании при проверке качества заключений об ОРВ соблюдает требование правила «One in One out» [10, С.20], а с 2013 года это правило было усилено до принципа «One in Two out».

Если обратиться к опыту Франции, то она в 2017 году приняла документ «Общественные действия 2022», согласно которому административное упрощение признано одним из пяти приоритетных направлений и на министерства возложена задача по принятию планов упрощения. В этом же году, Франция ввела регуляторное правило «One in Two out» [11, С.188].

3. Подсчет административного бремени. В связи с тем, что сложно увидеть и предвидеть масштабы административного бремени, большинство стран-членов Организации экономического сотрудничества и развития попытались измерить это бремя либо с помощью опросов компаний, либо использованием подходов, основанных сборе количественных данных.

Одним из самых первых методов анализа, направленных на измерение административного бремени, является Модель стандартных издержек (МСИ), разработанная в Голландии. МСИ рассчитывает административные издержки, которые несут предприниматели в результате применения нормативно-правового акта.

Кроме этого, используются иные методы анализов, такие как анализ издержек и выгод (cost-benefit analysis), мультикритериальный анализ и т.д.

4. Применение информационных технологий в нормотворчестве. Широкое распространение получила организация доступа к государственным услугам посредством принципа «одного окна» (также именуется как «пункт самообслуживания», «единое окно», «информационный киоск»). Цель «одного окна» – снижение административного бремени для предпринимателей и граждан путем уменьшения количества времени, требуемой на поиск информации, подачу заявки, получения разрешения и т.д. Сегодня многие страны уделяют внимание созданию таких электронных каналов доступа к государственным услугам и улучшению доступа к нормативно-правовой информации. К примеру, в Дании использование информационных технологий рассматривается в составе мер по снижению административного бремени. Правительство Дании требует, чтобы все формы, используемые между государственными органами и предпринимателями, были доступны на веб-сайтах. С 1999 года в Дании в сети интернет публикуется отчет об оценке воздействия на бизнес.

В Республики Узбекистан также принимаются конкретные меры по административному упрощению, и правовая среда постоянно улучшается. Концепция совершенствования нормотворческой деятельности в качестве основ заложила поэтапный переход к модели «умное регулирование», заключающийся в том, что принимаемые проекты НПА, предусматривающие усложнение процедур, затрагивающие права и законные интересы граждан и субъектов предпринимательства, в обязательном порядке должны содержать положения об:

- отмене существующей нормы, издержки исполнения которой со стороны граждан, субъектов предпринимательства и общества равны или превышают издержки, предусмотренные предлагаемой нормой проекта;

- ограничении срока действия усложняющих процедур, по истечении которого они должны быть пересмотрены на предмет улучшения существующего регулирования, обоснования его дальнейшей необходимости либо автоматического признания утратившим силу [2].

Более того, действия, предпринимаемые в нашей стране по внедрению механизмов модели «умное регулирование» в целом, и административному упрощению в частности можно увидеть в следующем:

1. Принимаются меры по увеличению доли законов прямого действия, уменьшению количества отсылочных норм, систематизации законодательства. К примеру, совместным Постановлением палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О мерах по усилению и повышению эффективности деятельности палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан по вопросам нормотворчества и парламентского контроля» №2419-III/КК-523-III от 26.03.2019г. утверждена «Дорожная карта» по пересмотру законодательных актов, которые должны быть систематизированы и унифицированы в законах прямого действия [9]. В данной «Дорожной карте» запланировано, что в 2020 году будут рассмотрены 19, а 2021 году 17 проектов законов прямого действия.

2. Используется метод «регуляторной гильотины», с помощью которого идет расчистка нормативно-правовой базы. С одной стороны, отменяются ведомственные нормативно-правовые акты с перенесением их положений в нормативно-правовые акты более высокой юридической силы. К примеру, в 2019 году Министерством юстиции Республики Узбекистан было выведено из государственного реестра 457 ведомственных нормативно-правовых актов, тогда как в 2018 году данный показатель составлял 271 [13].

С другой стороны, отменяются нормативно-правовые акты, утратившие свое значение. К примеру, Указом Президента Республики Узбекистан «О мерах по улучшению деловой среды в стране путем внедрения системы пересмотра утративших свою актуальность актов законодательства» №УП-6075 от 27.09.2020г. отменены около 500 нормативно-правовых актов, изданных Президентом Республики Узбекистан [3].

Считаем, что использование данного метода способствует не только упрощению законодательства, но и его совершенствованию, так как нормативно-правовые акты актуализируются и систематизируются. Но с другой стороны, считаем, что необходимо быть бдительными в том плане, что стабильность законодательства также очень важна. Таким образом, применение данного метода должно быть взвешенным и обоснованным.

3. На базе Системы оценки воздействия актов законодательства (СОВАЗ), запущенной с 1 января 2015 года (www.regulation.gov.uz) внедряется целостная оценка регуляторного воздействия

законодательства и совершенствуется система общественного обсуждения проектов НПА. При этом, Министерство юстиции Республики Узбекистан определено уполномоченным органом по координации деятельности по оценке регуляторного воздействия НПА [3].

4. В нормотворческой деятельности активно применяются информационные технологии в целях облегчения принятия нормативно-правовых актов. К примеру, разработка, согласование, принятие, проведение правовой экспертизы и государственная регистрация проектов ведомственных нормативно-правовых актов осуществляются посредством Единой электронной системы разработки и согласования проектов нормативно-правовых актов. Более того, в целях сокращения излишнего правового регулирования в период с 1 июля 2020 года по 1 января 2021 года ведомственные нормативно-правовые акты не принимаются [за исключением принятия ведомственных НПА о внесении изменений и дополнений и признании утратившими силу, а также предусматривающих их унификацию] [4].

Вышеизложенное является всего лишь кратким ракурсом тех мер, которые сегодня принимаются для совершенствования нормотворческой деятельности страны. Между тем, по нашему мнению, в дополнение к указанным мерам, целесообразно в нормотворчестве нашей страны применять регуляторное правило «One in One out». Как отмечается в заключительном отчете, подготовленном Центром исследований европейской политики, под «One in one out» понимается правило, согласно которому всякий раз, когда предлагается новое регулирование или законодательное вмешательство, влекущее за собой увеличение нормативных издержек, власти обязуются проанализировать совокупность существующих нормативно-правовых актов, чтобы компенсировать увеличение затрат. В зависимости от обстоятельств, правило «One in One out» может прямо относиться к количеству нормативно-правовых актов и, таким образом, страны требуют, чтобы для каждого введенного нормативно-правового положения были отменены один или несколько действующих правовых норм; или к соответствующему объему затрат по исполнению НПА и, следовательно, требуют, чтобы при введении нового нормативно-правового положения один или несколько правовых норм были изменены или отменены, так чтобы общее изменение нормативных затрат было нулевым или отрицательным. Большинство развитых стран следуют второй версии, основанной на компенсации затрат, а не на избежание увеличения количества нормативно-правовых положений [12, С.21].

В п.12 «Дорожной карты» по эффективной реализации Концепции административной реформы в Республики Узбекистан [5] было предусмотрено внедрение современных методов законотворческой деятельности, направленных на исключение избыточного бремени правового регулирования (например, на основе принципов «One in Two out», «Sunset clauses» и др.). Однако, конкретных механизмов реализации правила «One in Two out» не было принято.

В этой связи, учитывая, что в стране внедряется целостная система оценки регуляторного воздействия, предусмотренная пунктами 4-7 Указа Президента Республики Узбекистан №УП-6075 от 27.09.2020г. [3], предлагаем ввести норму о том, чтобы орган-разработчик проекта НПА при проведении процедуры ОРВ использовал правило «One in One out».

Таким образом, по нашему мнению, введение данного правила будет логическим продолжением действий, предпринимаемых сегодня на пути совершенствования нормотворческой деятельности. Между тем, предлагаем при применении данного правила акцентировать внимание не на недопущения роста количества нормативно-правовых положений, а на поддержании качества законодательства путем недопущения увеличения затрат по исполнению новой правовой нормы.

Сноски/Иқтибослар /References

1. Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису 24.01.2020 // URL: <https://president.uz/uz/lists/view/3324>
2. Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции совершенствования нормотворческой деятельности». №УП-5505 08.08.2018 // URL: <https://lex.uz/docs/3858812>
3. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по улучшению деловой среды в стране путем внедрения системы пересмотра утративших свою актуальность актов законодательства». №УП-6075 27.09.2020 // URL: <https://lex.uz/docs/5019108>.
4. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности органов и учреждений юстиции в реализации государственной правовой политики».

№УП-5997 от 19.05.2020г. // URL: <https://lex.uz/docs/4820075>

5. Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции административной реформы в Республике Узбекистан». №УП-5185 8.09.2017г. // URL: <https://lex.uz/docs/3331176>.

6. Постановление палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О мерах по усилению и повышению эффективности деятельности палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан по вопросам нормотворчества и парламентского контроля» №2419-III/КК-523-III 26.03.2019. // URL: <https://lex.uz/docs/4612033>

7. Карпова П.Г., Цыганков Д.Б. Советы по оптимизации регулирования как неотъемлемый компонент «smart regulation» // Вопросы государственного и муниципального управления. 2012. №3. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovety-po-optimizatsii-regulirovaniya-kak-neotemlemyy-komponent-smart-regulation> (дата обращения: 26.11.2020)

8. Минаев А.В. Оценка регулирующего воздействия: современное состояние и перспективы развития в России // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2011. №4. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-reguliruyuschego-vozdeystviya-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-v-rossii> (дата обращения: 19.11.2020).

9. Malyshev N. The evolution of regulatory policy in OECD countries // www.oecd.org/gov/regulatory-policy/41882845.pdf.

10. One-In, One-Out (OIOO) Methodology. July 2011 // BIS [Official website]. // URL: <http://www.bis.gov.uk/assets/biscore/better-regulation/docs/o/12-p96a-one-inone-out-third-statement-new-regulation.pdf.-P.20>

11. OECD Regulatory Policy Outlook - OECD 2018 // URL: https://read.oecd-ilibrary.org/governance/oecd-regulatory-policy-outlook-2018_9789264303072-en#page6

12. Feasibility study: introducing “One in one out” in the European Commission // URL: <https://www.ceps.eu/wp-content/uploads/2019/12/Feasibility-Study.pdf>

13. О деятельности Министерства юстиции в 2019 году в области нормотворчества и правоприменения ИНФОРМАЦИЯ // URL: <https://www.minjust.uz/ru/activity/normactivity/98767/>