

ISSN: 2181-9416



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU



ISSN 2181-9416

Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

6 СОН, 1 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 6, ВЫПУСК 1

LAWYER HERALD

VOLUME 6, ISSUE 1



TOSHKENT-2020

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали

№6 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-6>

Бош муҳаррир:
Раҳматов Анвар Исламович

Адлия вазирлиги қошидаги
Юристлар малакасини ошириш
маркази директори

Бош муҳаррир ўринбосари:
Отажонов Абдоржон Анварович

Адлия вазирлиги қошидаги
Юристлар малакасини ошириш
маркази директори ўринбосари,
юримдик фанлар доктори, профессор

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ЖУРНАЛИ

ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:

Окюлов Омонбой

*Юристлар малакасини ошириш маркази
профессори, юримдик фанлар доктори,
профессор, Ўзбекистон Республикасида
хизмат кўрсатган юрист*

Саидова Лола Абдувахидовна

*Юристлар малакасини ошириш маркази кафедра
мудир, юримдик фанлар доктори*

Тошев Бобокул Норқобилович

*Юристлар малакасини ошириш маркази кафедра
мудир, юримдик фанлар доктори*

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусажонович

*Бош Прокуратура Академияси Марказ бошлиғи,
юримдик фанлар доктори, профессор*

Отахонов Фозилжон Хайдарович

*Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси
ҳузуридаги Халқаро тижорат арбитраж (ҳакамлик)
суду раиси, юримдик фанлар доктори (DSc), доцент*

Баймолдина Зауреш Хамитовна

*Қозоғистон Республикаси Олий Суду
Академияси ректор, юримдик фанлари
номзоди*

Годунов Валерий Николаевич

*Белорус давлат университети Ўқув муассасаси
“Судьялар, прокуратура, суд ва адлия муассасалари
ҳодимларини қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш
институтини” директор, юримдик фанлари доктори,
профессор*

Масъул котиб: Раҳманов Шухрат Наимович

Юристлар малакасини ошириш маркази доцент, юримдик фанлар номзоди

Саҳифаловчи: Абдуллаева Шахзода Собитовна

Контакт редакци журнали:

100001, город Ташкент, улица Катта Дархон, 6.
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Телефон: (+99871) 2345345

Contact Editorial Staff

100001, Katta Darhon str. 6, Tashkent, Uzbekistan
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Telephone: (+99871) 2345345

Общественно-правовой и научно-практический журнал
ВЕСТНИК ЮРИСТА
№6 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-6>

Главный редактор:

Рахматов Анвар Исламович

Директор Центра повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции

Заместитель главного редактора:

Отажонов Абборжон Анварович

Первый заместитель директора Центра повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции, доктор юридических наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Общественно-правового и научно-практического журнала
ВЕСТНИК ЮРИСТА

Окюлов Омонбой

Профессор Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Республики Узбекистан

Саидова Лола Абдувахидовна

Заведующая кафедрой Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук

Тошев Бобокул Норкobilович

Заведующий кафедрой Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусајонович

Начальник Центра Академии Генеральной Прокуратуры, доктор юридических наук, профессор

Отахонов Фозилжон Хайдарович

Председатель Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате, доктор юридических наук, доцент

Баймолдина Зауреш Хамитовна

Ректор Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан, кандидат юридических наук

Годунов Валерий Николаевич

Директор учреждения образования "Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета", доктор юридических наук, профессор

Ответственный секретарь:

Рахманов Шухрат Наимович

Доцент Центра повышения квалификации юристов, кандидат юридических наук

Верстка: Абдуллаева Шахзода Собитовна

Контакт редакции журнала:

100001, город Ташкент, улица Катта Дархон, 6.
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Телефон: (+99871) 2345345

Contact Editorial Staff

100001, Katta Darhon str. 6, Tashkent, Uzbekistan
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Telephone: (+99871) 2345345

**Public, legal and scientific-practical journal of
LAWYER HERALD**

№6 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-6>

**Chief Editor:
Rakhmatov Anvar**

Director of the Lawyers' Training Center
under the Ministry of Justice

**Deputy Chief Editor:
Otajonov Abrorjon**

First Deputy Director of the Lawyers' Training
Center under the Ministry of Justice, Doctor of
Law Sciences, Professor

EDITORIAL BOARD

**Public, legal and scientific-practical journal of
LAWYER HERALD**

Oqyulov Omonboy

*Professor at the Lawyers' Training Center, Doctor of
Law Sciences, Professor, Honored Lawyer of the
Republic of Uzbekistan*

Saidova Lola

*Head of the Department at the Lawyers' Training
Center, Doctor of Law Sciences*

Toshev Bobokul

*Head of the Department at the Lawyers' Training
Center, Doctor of Law Sciences*

Mamasiddikov Muzaffarjon

*Head of the Center of the Academy of the General
Prosecutor's Office, Doctor of Law Sciences, Professor*

Otaxonov Foziljon

*Chairman of the International Commercial
Arbitration Court at the Chamber of Commerce
Doctor of the Science of Law, Associate Professor*

Baymoldina Zauresh

*Rector of the Academy of Justice at the Supreme
Court of the Republic of Kazakhstan, Candidate
of Legal Sciences*

Godunov Valeriy

*Director of the educational institution "Institute
for retraining and advanced training of judges,
employees of the prosecutor's office, courts and
justice institutions of the Belarusian State
University", Doctor of Law Sciences, Professor.*

**Executive Editor:
Rakhmanov Shukhrat**

*Senior Lecturer at the Lawyers' Training Center,
Candidate of Juridical Sciences*

Pagemaker: Abdullaeva Shakhzoda

Контакт редакции журнала:

100001, город Ташкент, улица Катта Дархон, 6.
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Телефон: (+99871) 2345345

Contact Editorial Staff

100001, Katta Darhon str. 6, Tashkent, Uzbekistan
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Telephone: (+99871) 2345345

**КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ.
МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ**

1. ШИРИНОВ Джахонгир Джаббарович НОДАВЛАТ НОТИЖОРАТ ТАШКИЛОТЛАРИ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ ШАКЛИНИНГ НАЗАРИЙ-ҲУҚУҚИЙ МАСАЛАЛАРИ.....	8
2. ИСАБАЕВ Акмалжон Тешабаевич ЖИСМОНИЙ ВА ЮРИДИК ШАХСЛАРНИНГ ДАВЛАТ ИДОРАЛАРИГА МУЛККА ЭГАЛИК ҚИЛИШ ҲУҚУҚИ БИЛАН БОҒЛИҚ МУРОЖААТЛАРИНИ КЎРИБ ЧИКИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТЛАРИ	15
3. ХОДЖАНИЯЗОВ Атаназар Джуманазарович ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ҚОНУНЧИЛИК ТАШАББУСИ ҲУҚУҚИ.....	21
4. СУЛТАНОВА Сабохат Алишеровна АДМИНИСТРАТИВНОЕ УПРОЩЕНИЕ КАК КОМПОНЕНТ МОДЕЛИ «УМНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ» И СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	26
5. ҲАМРОҚУЛОВ Синдор Бобомурод ўғли МАЪМУРИЙ ИХТИЁРИЙЛИКНИ АМАЛГА ОШИРИШ УСТИДАН САМАРАЛИ СУД НАЗОРАТИНИ ТАЪМИНЛАШ МАСАЛАЛАРИ	32

**ҲУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ. ОИЛА ҲУҚУҚИ.
ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ**

6. НАРЗИЕВ Отабек Саъдиевич КАПИТАЛ БОЗОРИ БИЗНЕСНИ МОЛИЯЛАШНИНГ МУҚОБИЛ МАНБАСИ СИФАТИДА ..	37
7. РАҲМАТОВ Анвар Исломович ҲАВАСКОРЛИК ВА СПОРТ МАҚСАДИДА ОВ ҚИЛИШ СОҲАСИДАГИ ШАРТНОМАЛАР	45
8. КАЛАНДАРОВА Маликахон Пирназаровна ДАВЛАТ ХАРИДЛАРИ ТИЗИМИДА “ДАВЛАТ ЭҲТИЁЖЛАРИ” ДЕФЕНИЦИЯСИ.....	54
9. МАМАНАЗАРОВ Сардор Шухратович АКЦИЯДОРЛИК ЖАМИЯТИ ИЖРОИЯ ОРГАНИ: БОШҚАРУВ ВА РАҲБАРЛИКНИ АМАЛГА ОШИРИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ.....	62
10. БАБАЕВ Джахонгир Исмаилбекович ИСТЕЪМОЛЧИ БИЛАН ТУЗИЛГАН ШАРТНОМАЛАР БУЗИЛГАНИДА УНИНГ ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШ МУАММОЛАРИ	67
11. ЯКУБОВА Ирода ПОНИМАНИЕ КОЛЛЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ	76
12. АЛМОСОВА Шахноза Собировна ДОМЕН НОМЛАРИ ВА ИНДИВИДУАЛЛАШТИРИШ ВОСИТАЛАРИ ЎРТАСИДАГИ ЎЗARO БОҒЛИҚЛИК ВА УЛАРДАН ФОЙДАЛАНИШДА МУАММОЛИ ҲОЛАТЛАР ТАҲЛИЛИ.....	81

**СУД ҲОКИМИЯТИ. ПРОКУРОР НАЗОРАТИ.
ҲУҚУҚНИ МУҲОҒАЗА ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ**

13. ДЖУРАЕВ Ихтиёр Бахтиёрович ОЛИЙ ТАЪЛИМ МУАССАСАЛАРИДА ТАЪЛИМНИНГ СИФАТИ ВА РАҚОБАТБАРДОШЛИЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШДА ПРОКУРАТУРАНИНГ РОЛИ	86
--	----

**ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ.
КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ**

14. РУЗМЕТОВ Ботиржон Хайитбаевич КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ, ЗНАЧЕНИЯ, ПРАВОВЫЕ ИСТОЧНИКИ ТЕОРИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН	91
15. РАШИДОВ Бехзод Нурбоевич ЖИНОЯТ ИШЛАРИНИ ЮРИТИШГА ҚЎЙИЛАЁТГАН ЗАМОНАВИЙ ТАЛАБЛАР ВА УЛАРНИНГ ХУСУСИЙ АЙБЛОВ ИНСТИТУТИ БИЛАН УЙҒУНЛИГИ.....	98
16. САИДОВ Баҳром Анварович ИЧКИ ИШЛАР ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИДА ШАХСНИНГ ҲУҚУҚ ВА ЭРКИНЛИКЛАРИНИ ТАЪМИНЛАШ	104

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА,
ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ**

17. МАХМУДОВ Суннатжон Азим ўғли АЙБЛИЛИК ТЎҒРИСИДАГИ МАСАЛАНИ ҲАЛ ҚИЛМАЙ ТУРИБ ЖИНОЯТ ИШИНИ ТУГАТИШНИНГ АЙРИМ ЖИҲАТЛАРИ	110
18. КУЗИЕВ Азизбек Равшанбекович ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ФАОЛИЯТИНИ АМАЛГА ОШИРУВЧИ ОРГАНЛАР ВА ТЕРГОВ БЎЛИНМАЛАРИ ЎРТАСИДАГИ ЎЗARO ҲАМКОРЛИКНИНГ ЯНГИ ТЕНДЕНЦИЯЛАРИ	116

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

19. ГАФУРОВА Нозимахон Эльдаровна ХАЛҚАРО ТИББИЁТ ҲУҚУҚИ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯСИДА СОҒЛИҚҚА БЎЛГАН ҲУҚУҚНИНГ РИВОЖЛАНИШИ ВА РОЛИ	125
20. ХАМДАМОВА Фируза Уразалиевна, МАҲАМАТОВ Махмуд Махаматаминович ХАЛҚАРО СТАНДАРТЛАР ВА ЖАҲОН ТАЖРИБАСИНИ ҲИСОБГА ОЛГАН ҲОЛДА ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ АСОСИЙ ЙЎНАЛИШЛАРИ ВА ИСТИҚБОЛЛАРИ	133
21. ГАНИБАЕВА Шахноза Каримбердиевна ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД ДЕТЬМИ, ОСТАВШИМИСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ – ПУТЬ К ДЕИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ	141
22. SUYUNOVA Kumush Akhatovna DIMENSIONS OF HUMAN RIGHTS AND DEROGATION CLAUSES DURING COVID 19 PANDEMIC UNDER ARTICLE 15 OF THE EUROPEAN CONVENTION ON HUMAN RIGHTS (ECHR)	147

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

23. ТУРДИАЛИЕВ Муҳаммад Али Пўлатжон ўғли ЭРКИН ИҚТИСОДИЙ ЗОНАЛАР ДОИРАСИДА ИНГЛИЗ ҲУҚУҚИНИ ЖОРИЙ ЭТИШНИНГ ХОРИЖ ВА МИЛЛИЙ ТАЖРИБАСИ	151
---	-----

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

ГАНИБАЕВА Шахноза Каримбердиевна

Доцент Центра повышения квалификации юристов при
Министерстве юстиции Республики Узбекистан, кандидат юридических наук
E-mail: shahnozee@gmail.com

ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД ДЕТЬМИ, ОСТАВШИМИСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ – ПУТЬ К ДЕИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): ГАНИБАЕВА Ш.К. ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД ДЕТЬМИ, ОСТАВШИМИСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ – ПУТЬ К ДЕИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 6 (2020), С. 141-146.

 6 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-6-21>

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются вопросы опеки над детьми, оставшимся без попечения родителей. Проанализирована нормативно-правовая база и система защиты детей с учетом передового опыта устройства детей, оставшихся без попечения родителей. На основе анализа выработаны предложения по совершенствованию национального законодательства в сфере устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Ключевые слова: деинституционализация, социальное сиротство, дети, оставшиеся без попечения родителей, устройство детей, опека, усыновление, попечительство, гражданское законодательство, семейное законодательство

ГАНИБАЕВА Шахноза Каримбердиевна

Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги қошидаги
Юристлар малакасини ошириш маркази доценти, юридик фанлар номзоди
E-mail: shahnozee@gmail.com

ОТА-ОНА ҚАРАМОҒИСИЗ ҚОЛГАН БОЛАЛАРНИ ВАСИЙЛИК ВА ҲОМИЙЛИККА ОЛИШ – ДЕИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯЛАШТИРИШ ЙЎЛИ

АННОТАЦИЯ

Мақолада ота-она қарамоғисиз қолган болаларни васийликка олиш масалалари кўриб чиқилган. Ота-она қарамоғисиз қолган болаларни жойлаштириш бўйича илғор тажрибаларни ҳисобга олган ҳолда норматив-ҳуқуқий база ва болаларни ҳимоя қилиш тизими таҳлил қилинади. Таҳлиллар асосида болаларни ота-она қарамоғисиз қолдириш соҳасидаги миллий қонунчиликни такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқилди.

Калит сўзлар: де-институционализация, ижтимоий етимлик, ота-она қарамоғисиз қолган

болалар, болаларни жойлаштириш, васийлик, асраб олиш, хомийлик, фуқаролик қонунчилиги, оила қонунчилиги.

GANIBAEVA Shahnoza

Associate Professor at the Lawyers' Training Center under the
Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, Candidate of legal sciences
E-mail: shahnozee@gmail.com

TUTORSHIP OR GUARDIANSHIP OF CHILDREN WITHOUT PARENTAL CARE – THE WAY TO DEINSTITUTIONALIZATION

ANNOTATION

The article deals with custody of children deprived of parental care. Legal and regulatory framework and child protection system reviewed against best practices in the placement of children without parental care. On the basis of the analysis, proposals have been made to improve national legislation in the field of placement of children without parental care.

Keywords: deinstitutionalization, social orphan hood, children left without parental care, placement of children, guardianship, adoption, guardianship, civil legislation, family legislation

В настоящий момент, главный фокус внимания многих государств перемещается на детей, оставшимся без попечения родителей, в связи с чем, на государственном уровне разрабатывается политика в сфере социального сиротства, где главным принципом при этом является право жить и воспитываться в семье.

Так, институализация детей, то есть помещение в детские интернатные учреждения, считается нарушением права жить и воспитываться в семейном окружении, что негативно отражается на развитии ребенка. В связи с этим, в развитых странах стремятся оказывать поддержку семьям, для того чтобы родители хотели и могли заботиться о своих детях. В особых случаях используют такую меру, как передача ребенка на воспитание приемным родителям, а помещение в интернатные учреждения используется редко [1].

Одной из форм устройства и социальной поддержки детей, особо нуждающихся в ней, является установление опеки и попечительства над ними. В свою очередь установление опеки и попечительства над детьми – это, прежде всего, обеспечение прав на воспитание в семейном окружении или быть на попечении тех, кто обеспечит им наилучший уход (ст.9) [2].

В любом случае, Узбекистан с момента приобретения независимости, стремился принять организационно-правовые меры по деинституционализации детей, оставшихся без попечения родителей, в связи с чем были осуществлены реформы опеки и попечительства с помощью непосредственного участия общественных организаций и международного сообщества. Цель государственной политики Республики Узбекистан заключалась в сохранении ребенка в кровной семье, а в случае невозможности найти ему альтернативное место. Так, в целях реализации права ребенка жить и воспитываться в семье, также приняты ряд нормативно-правовых актов и механизмы обеспечения, учитывающие данное положение.

В силу некоторых причин ребенок лишается родительской опеки, и нуждается в восполнении поддержки и заботы. Каждое государство, исходя из сложившихся обстоятельств, решает судьбу ребенка в соответствии с нормами национального законодательства. При этом законодатель отводит органам опеки и попечительства важную роль при выборе форм и устройства детей, оказавшихся без попечения родителей [3].

Нельзя сказать, что та или иная форма устройства детей является или будет наиболее оптимальной и приоритетной. Ведь при устройстве детей нужно, прежде всего, исходить из интересов самих детей. Особенно если есть, кому позаботиться о детях после потери родителей. И здесь, конечно,

на наш взгляд, стоит вопрос в передаче детей родственникам или близким. Тут, в свою очередь, наиболее оптимальным будет установление опеки и попечительства над детьми.

Как известно из практики Республики Узбекистан, органами опеки и попечительства над детьми, оставшимся без попечения родителей, при желании родственников или других близких лиц устанавливается опека или попечительство [2].

В связи с тем, что с каждым годом растет число детей, оставшихся без попечения родителей в силу миграции, растет и потребность в передаче их на воспитание под опеку и попечительство родственников.

Это обусловлено, прежде всего, тем, что воспитание и проживание детей у родственников является наиболее приемлемым подходом при устройстве детей, учитывая тот факт, что родственники – это родные и близкие ребенку люди, с которыми легче будет найти общий язык. Тем самым гарантируется некоторая комфортность самому ребёнку.

Так, Г.Инамджанова считает, что оптимальным условием для ребенка является – «усыновление/удочерение» его усыновление [5]. Действительно с этим утверждением можно согласиться, учитывая, что это позволит ребенку жить в семье.

Институт опеки и попечительства, в отличие от института усыновления или других форм устройства детей, не разрывает родственных связей между братьями и сестрами, что также является немаловажным аспектом для детей. Также дается возможность устроить судьбу ребенка в условиях, приближенных к проживанию в семье и устанавливать контроль за соблюдением прав и интересов детей.

В настоящее время в стране в полной мере регулируется процесс установления над детьми опеки и попечительства и их устройства соответствии с нормами Гражданского кодекса от 29 августа 1996 года, Семейного кодекса от 30 апреля 1998 года, Закона «Об опеке и попечительства» от 02.01.2014 года, № ЗРУ-364, Положения об опеке и попечительстве в, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 сентября 2014 года № 269.

Следует отметить, что за последние годы осуществление опеки и попечительства над детьми гражданами иностранного государства постепенно входит в практику работы органов опеки и попечительства. Опекунами или попечителями иностранного государства выступают родственники, которые изъявляют желание взять детей на воспитание.

В настоящее время Узбекистан не участвует в каких-либо международных актах, содержащих нормы материального права, регулирующих опеку и попечительство с иностранным элементом или устанавливающих транснациональные процедуры признания или восстановления опеки и попечительства.

Представляется возможным согласиться со справедливым утверждением А.М. Нечаевой о том, что «сложность защиты прав ребенка состоит не только в употреблении различных по своей отраслевой принадлежности правовых норм, но и в комплексном характере самого семейного права. Его основу составляют и так называемые нормы материального права, и правила административно-правовые, и предписания сугубо гражданско-процессуального характера. С другой стороны, защищают права ребенка нормы, которые принято относить к частноправовым либо к публично-правовым». Также А.М. Нечаева считает, что «чаще всего нормы частноправового и публично-правового взаимодействуют, дополняя друг друга, когда речь идет о конкретных способах защиты прав ребенка, в чем непосредственно заинтересовано государство в лице органов опеки и попечительства» [5].

Республика Узбекистан участвует в двух Конвенциях стран СНГ «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам», (Минская и Кишинёвская конвенции). Оба этих международных акта содержат (ст. 33) следующие коллизионные нормы: при установлении или отмене опеки и попечительства подлежит применению личный закон ребенка, при этом обязанность принять опеку или попечительство определяется личным законом опекуна или попечителя. Внутренние правоотношения опеки и попечительства регулируются законом государства, которое произвело установление опеки [6].

Кроме указанных Конвенций также действует ряд двусторонних соглашений, подписанных Республикой Узбекистан [6,7], касающихся, в том числе, порядка осуществления опеки и попечительства. Двусторонние соглашения о правовой помощи по гражданским делам и семейным делам тоже важный элемент правового регулирования установления опеки и попечительства с участием иностранцев.

Но все ли соглашения содержат правовую регламентацию вопроса опеки и попечительства? Так, в соглашениях, заключенных между Узбекистаном и Болгарией, КНР, Южной Кореей, Турцией [9], не рассматриваются вопросы передачи детей под опеку и попечительство. А что касается договоров, заключенных с такими странами, как Азербайджан, Грузия, Казахстан, Киргизия, Латвия, Литва, Туркменистан, Турция, Украина и Чехия [8], то здесь, предусмотрены отдельные статьи, регламентирующие вопросы опеки и попечительства. Ведь нужно учитывать еще и тот факт, что семейное и гражданское право указанных государств имеют свои особенности при устройстве детей под опеку и попечительство, и здесь могут возникнуть коллизионные нормы. Вопрос этот является весьма существенным, если учесть значительные различия в семейном и гражданском праве указанных государств.

На наш взгляд, возможно, при решении вопросов установления опеки и попечительства над детьми страны будут ссылаться на «национальный режим», предусматривающий те же условия, как и для собственных граждан договаривающихся Сторон (ст.1) [6].

Коллизия может также заключаться и в следующем вопросе: к примеру, если ребенок является гражданином Республики Узбекистан, а опекунами и попечителями могут быть граждане государств, с которыми отсутствуют какие-либо соглашения как многостороннего и двустороннего характера, или же быть гражданами нескольких государств. Здесь снова будут выступать декларативные нормы, избыточные общими положениями, похожими на лозунги.

По нашему мнению, на основе анализа норм международных документов и национального законодательства считаем необходимо совершенствовать нормы гражданского и семейного законодательства касательно урегулирования вопросов опеки и попечительства иностранными лицами, имеющие гражданство двух и более государств. Указанные предложения, нужно предусмотреть в разработке и принятия Гражданского кодекса в новой редакции. Эти рекомендации послужат устранению коллизионных норм в гражданском, семейном законодательствах.

Кроме того, в Узбекистане решение по установлению опеки или попечительства принимает хоким района, города. Вопросы, связанные с устройством детей, решаются во многих государствах по-разному. Часто подобные вопросы рассматриваются национальными или специализированными судами, имеющими на это определённые полномочия [2]. Указанные действия также могут вызвать коллизии в признании решений или ее оспаривания.

Необходимо также учесть, что коллизионные нормы не определяют конкретные действия, а лишь отсылает к праву того или иного государства, которое должно урегулировать эти вопросы. Особо следует отметить, что международное частное право, в целом, использует материально-правовой метод регулирования, иным способом, обеспечивающим преодоление столкновения разных правовых систем. Так, ст. 1174 Гражданского Кодекса использует аналогичные вышеперечисленным коллизионные привязки, при этом добавляя, что правоотношения между опекуном (попечителем) и лицом, находящимся под опекой (попечительством), определяются по праву страны, учреждение которой назначило опекуна (попечителя). Однако если лицо, находящееся под опекой (попечительством), проживает в Республике Узбекистан, применяется право Республики Узбекистан, если оно более благоприятно для этого лица [10]. Думается, что таким образом вопрос не решится. Здесь также можно учесть общепринятые документы универсального характера, каковой является Конвенция о правах ребенка, принятая ГА ООН в 1989 году. Конвенция о правах ребенка это международный правовой документ, определяющий права детей в государствах-участниках, являющаяся первым и основным международно-правовым документом обязательного характера, посвящённым широкому спектру прав ребёнка. 196 государств, кроме США являются участниками Конвенции [11]. В любом случае на наш

взгляд, при принятии каких-либо решений, связанных с устройством детей, вне зависимости от наличия гражданства опекуна или попечителя, следует исходить из наилучших интересов детей, что является немаловажным фактом в решении судьбы ребенка. Пункт 1 статьи 3 Конвенции предусматривает, что **наилучшее обеспечение интересов ребенка** должно быть основным соображением, которым должны руководствоваться государства во всех действиях в отношении детей. Государства должны учитывать и применять этот принцип во всех законодательных, административных и судебных процедурах, касающихся при принятии решений, которые прямо или косвенно воздействуют на детей. Так, например, государства должны обеспечивать, чтобы наилучшие интересы ребенка имели решающее значение при разработке законодательных актов и политических мер, затрагивающих интересы детей [12].

Приведенные обоснования дают понять, что законы, направленные на обеспечение защиты детей и их интересов при устройстве под опеку и попечительство, следует принимать с учетом присущей им специфики и нацеливать на решение задач на ближайшую перспективу. В любом случае гражданско-правовые и семейно-правовые акты не должны быть препятствием в защите прав и интересов ребенка. Нужно также учитывать, что конкретные положения, связанные с определением опеки и попечительства над детьми, следует рассматривать не абстрактно, а в прямой связи с правоприменительной практикой, с учетом интересов детей, провозглашенных Конвенцией о правах ребенка 1989 года.

Необходимо отметить, в связи продолжающейся проводимой реформой в области социальной защиты и детей, внедрения государственной политики деинституционализации, нуждаются в дополнениях и детализации норм, связанных с опекой, как альтернативной формы устройства детей.

В практике Узбекистана опека и попечительство осуществляется исполнительной властью в лице хокима, которым принимается решение по установлению опеки и попечительства, без непосредственного участия сторон, что тоже в свою очередь вызывает массу вопросов, требующих уточнения. Как показывает, практика зарубежного опыта, все решения, связанные с устройством детей, осуществляются судебной властью, исходя из интересов сторон. Указанная практика, свидетельствует о необходимости совершенствования национального законодательства.

В связи с этим, предлагается внести предложения действующее семейное и гражданское законодательство следующего характера:

1. Предусмотреть законодательством меры по предотвращению помещения ребенка в государственное учреждение, если есть иное другой выход. Речь идет о профилактике социального сиротства, предполагающей раннее выявление семейного неблагополучия, все виды помощи семьям с детьми, а также координацию работы всех ведомств путём создания единого органа, единых технологий защиты прав детей или четкое взаимодействие всех заинтересованных ведомств и т.д.

2. Унифицировать положения касательно установления опеки и попечительства над детьми иностранными гражданами, имеющие гражданство одного и более государств путем закрепления их как в семейном, так и гражданском кодексах относительно отсылки на нормы международного права, касающихся прав детей. Так как, по сути, в самих международно-правовых договорах, заключенных Республикой Узбекистан, уже содержится такая формулировка, как: «...основываясь на нормах международного права».

Указанные изменения будут способствовать введению усовершенствований, отвечающих современным требованиям и использованию современных прогрессивных достижений в области обеспечения защиты прав и интересов детей.

Иқтибослар/Сноски/References:

1. Жусупов Б.С., Алимбекова Г.Т. Деинституционализация детей-сирот: состояние, проблемы, перспективы // URL: http://ciom.kz/upload/userfiles/files/Deinstitutionalizatsiya_detey.pdf
2. Закон Республики Узбекистан «Об опеке и попечительстве», принятый Законодательной

палатой 8 ноября 2013 года, одобренный Сенатом 12 декабря 2013 года г. Ташкент, 2 января 2014 г., № ЗРУ-364. // URL: <https://lex.uz/docs/2307828>

3. На начало 2018 года более 15 тысяч детей переданы в опеку, более 11 тысяч детей находятся под попечительством. Из доклада заместителя министра Народного образования Республики Узбекистан Д.Кенжаева. // URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2019/02/24/deinstitutionalization>

4. Иномжонова Г.С. Бола ҳуқуқларини таъминлашда фарзандликка олиш институти. (ФХДЁ, нотариат, судлов органлари ходимлари учун амалий қўлланма) Т.: Юристар малакасини ошириш маркази, 2017. С.67

5. Нечаева А.М. Защита прав ребенка: законодательство и правоприменительная практика. // URL: <http://www.usynovite.ru/consult/law/nechaeva>

6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 года). Вступил в силу для Республики Узбекистан 19 мая 1994 года. // URL: <https://lex.uz/docs/2741652>.

7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 октября 2002 года). Вступил в силу для Республики Узбекистан 26 августа 2019 года. // URL: <https://lex.uz/docs/4487578>

8. О.Сулаймонов. Халқаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш бўйича халқаро шартномалар тўплами. Т.: 2017.

9. Практически во всех двусторонних договорах о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам заключенных Республикой Узбекистан в Общих положениях указана данная формулировка // URL: <https://mfa.uz/ru/cooperation/legalrelations>

10. Гражданский кодекс Республики Узбекистан. URL: <https://lex.uz/docs/180550#194880>

11. URL: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-11&chapter=4&clang=en

12. URL: <https://www.unicef.org/csr>