



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU



ISSN 2181-9416

Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

3 СОН, 1 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 3, ВЫПУСК 1

LAWYER HERALD

VOLUME 3, ISSUE 1



TOSHKENT-2020

МУНДАРИЖА/СОДЕРЖАНИЕ/CONTENT

КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ. МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ

- 1. МАХМУДОВ Фируз Бахтиёр ўғли**
ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҚОНУНЧИЛИГИДА ДАВЛАТ
ФУҚАРОЛИК ХИЗМАТЧИЛАРИ УЧУН ЎРНАТИЛГАН ТАҚИҚ ВА
ЧЕКЛОВ МАСАЛАЛАРИ.....8
- 2. НАРИМАНОВ Бекзод Абдувалиевич**
ЎЗБЕКИСТОНДА НОДАВЛАТ НОТИЖОРАТ ТАШКИЛОТЛАР ТАРИХИ ВА
РИВОЖЛАНИШИНИНГ АСОСИЙ ТЕНДЕНЦИЯЛАРИ.....18

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ. ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ

- 3. ИСМАИЛОВ Баходир Исламович, Маманов Сардоржон Собир ўғли**
ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМ КОМПЛЕКСНОГО КОНТРОЛЯ КАК
ЭФФЕКТИВНОГО ИНСТРУМЕНТА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ
В ЧАСТНОМ СЕКТОРЕ.....30
- 4. АБДУЛЛАЕВ Хуршидjon Назрулло ўғли**
АУДИТОРЛИК ФАОЛИЯТИНИНГ ТАШКИЛИЙ- ҲУҚУҚИЙ
АСОСЛАРИ.....37
- 5. JAMOLOV Azizjon**
TERM OF SUBJECTS OF INVESTMENT ACTIVITY: THEORETICAL AND
COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS.....44
- 6. EGAMOVA Dilrabo Talibovna**
KREDIT TALABLARI BO'YICHA INTELLEKTUAL MULK OBYEKTLARIGA
NISBATAN UNDIRUVNI QARATISH MASALALARI.....49
- 7. АҲРОРҚУЛОВ Анвар**
НОДАВЛАТ НОТИЖОРАТ ТАШКИЛОТЛАРИНИНГ МУЛКИЙ
АСОСЛАРИ.....56
- 8. АЛМОСОВА Шаҳноза**
ТРИПС БИТИМИ НОРМАЛАРИНИ ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛ МУЛК ҚОНУНЧИЛИГИГА ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ ҚИЛИШ
МУАММОЛАРИ.....63

ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССУАЛ ҲУҚУҚИ. ИҚТИСОДИЙ ПРОЦЕССУАЛ ҲУҚУҚИ. ҲАКАМЛИК ЖАРАЁНИ ВА МЕДИАЦИЯ

- 9. ОТАХОНОВ Фозилжон Хайдарович**
НИЗОЛАРНИ МУҚОБИЛ ҲАЛ ЭТИШНИНГ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ
МЕХАНИЗМЛАРИ ТАКОМИЛЛАШМОҚДА.....72

ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ. КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ

- 10. КАРАКЕТОВА Дилноза Юлдашевна**
ОФИРЛАШТИРУВЧИ ҲОЛАТ СИФАТИДА ЁШ БОЛА, ҚАРИЯ, НОГИРОН
ЁКИ ОЖИЗ АҲВОЛДАГИ ШАХСЛАРНИ ХЎРЛАБ СОДИР ЭТИЛГАН
БЕЗОРИЛИК УЧУН ЖАВОБГАРЛИК.....80
- 11. ХЎЖАҚУЛОВ Сиёвуш Бахтиёрвич**

МУНДАРИЖА/СОДЕРЖАНИЕ/CONTENT

ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАР УМУМИЙ ПРОФИЛАКТИКАСИНИНГ ҲУҚУҚИЙ ТАВСИФИ.....88

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА, ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ

12.МАТЧАНОВ Алимжан Атабаевич
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИ.....96

13.ЮГАЙ Людмила Юрьевна
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН.....104

14.ЗУЛФУҚОРОВ Абдувахоб Абдумалик ўғли
ЙЎЛ-ТРАНСПОРТ ҲОДИСАСИ БЎЙИЧА ТРАСОЛОГИК ЭКСПЕРТИЗАСИНИ РИВОЖЛАНТИРИШ МАСАЛАЛАРИ.....112

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

15.СУЛАЙМАНОВ Одилжон Раббимович
ХАЛҚАРО ВА МИНТАҚАВИЙ ҲУЖЖАТЛАРДА ИШНИНГ МУСТАҚИЛ ВА ХОЛИС СУД ТОМОНИДАН КЎРИБ ЧИҚИЛИШИ ҲУҚУҚИ.....118

16.ГАФФАРОВА Шахноза Нуритдиновна
ЎЗБЕКИСТОНДА ХОТИН-ҚИЗЛАР ВА ЭРКАКЛАР ТЕНГ ҲУҚУҚЛИЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШ.....126

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

17.АЛИМОВ Гайбулла Алимович
ЮРИДИК ШАХСЛАР ЖАВОБГАРЛИГИ: АМЕРИКА ҚЎШМА ШТАТЛАРИ ТАЖРИБАСИ.....134

18.ХАМДАМОВА Фируза Уразалиевна
"ОДИН ПОЯС, ОДИН ПУТЬ" КАК СРЕДСТВО КУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ, ИНСТРУМЕНТ УКРЕПЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНЫХ СВЯЗЕЙ ИИ КАТАЛИЗАТОР РАЗВИТИЯ НАУКИ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....141

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

ЮГАЙ Людмила Юрьевна

и.о. доцента Академии МВД Республики Узбекистан,
доктор философии (PhD) по юридическим наукам
E-mail:yugay.lyudmila@inbox.uz

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): Югай Л.Ю.
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В
РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН // Юрист ахборотномаси - Вестник юриста -
Lawyer herald. № 3 (2020), С.104-111.



№3 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-3-13>

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются современное состояние судебно-экспертной деятельности в Республике Узбекистан, ее ведомственная дифференциация и правовое обеспечение. Раскрываются новеллы в национальном законодательстве, как создание негосударственных судебно-экспертных организаций; определение порядка переподготовки, повышении квалификации и правовых знаний судебных экспертов негосударственных судебно-экспертных учреждений; ведение Единого реестра лиц, получивших сертификат, подтверждающий их профессиональную компетентность по соответствующей специализации. С учетом зарубежного опыта автором определены основные направления развития по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности Республики Узбекистан.

Ключевые слова: судебная экспертиза, судебно-экспертная деятельность, негосударственные судебно-экспертные учреждения.

ЮГАЙ Людмила Юрьевна

Ўзбекистон Республикасида ИИВ Академияси доценти в.б.,
юримик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)
E-mail:yugay.lyudmila@inbox.uz

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИНИ РИВОЖЛАТИРИШНИНГ АСОСИЙ ЙЎНАЛИШЛАРИ

АННОТАЦИЯ

Мақолада суд-экспертлик фаолиятининг ҳозирги ҳолати, уни идоравий табақалаштириш ва ҳуқуқий қўллаб-қувватлаш масалалари муҳокама қилинади. Миллий қонунчиликда нодавлат суд-экспертлик ташкилотларини тузиш каби янгиликлар очиб берилди, нодавлат суд - экспертлик муассасалари суд экспертларининг малакасини ошириш, ҳуқуқий билимларини ошириш тартибини белгилаш, тегишли ихтисос бўйича касбий ваколатини тасдиқловчи сертификат олган шахсларнинг ягона реестрини юритиш, нодавлат суд экспертизасини ҳуқуқий тартибга солинишнинг долзарб масалалари, шунингдек уларни ҳал этиш бўйича бир қатор суд - экспертлик экспертларининг таклифлари баён қилинган. Хорижий тажрибани ҳисобга олган ҳолда, муаллиф Ўзбекистон Республикасида суд - экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш учун ривожланишнинг асосий йўналишларини белгилаб беради.

Калит сўзлар: суд экспертиза, суд-экспертлик фаолияти, нодавлат суд-экспертиза ташкилотлари.

YUGAY Lyudmila Yuryevna

Acting Associate Professor of the Academy of the MIA of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Law
E-mail: yugay.lyudmila@inbox.uz

BASIC DIRECTIONS FOR THE DEVELOPMENT OF JUDICIAL EXPERTISE IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

ANNOTATION

The article examines the current state of forensic activity in the Republic of Uzbekistan, its departmental differentiation and legal support. Novels in national legislation are revealed, such as the creation of non-governmental forensic organizations; determination of the procedure for retraining, advanced training and legal knowledge of forensic experts of non-governmental forensic institutions; maintaining the Unified Register of persons who received a certificate confirming their professional competence in the relevant specialization. Taking into account foreign experience, the author defines the main directions of development for the further improvement of the forensic expert activity of the Republic of Uzbekistan.

Keywords: forensic examination, forensic activity, non-governmental forensic institutions.

В период реформирования судебно-правовой системы немаловажную роль приобретает правовой институт судебной экспертизы. Судебная экспертиза позволяет обеспечить максимально объективное, всестороннее, научно обоснованное исследование объектов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, ремесла и искусства, в целях создания надежной доказательственной базы. В данном аспекте, особую актуальность приобретают вопросы разработки основных направлений развития института судебной экспертизы в Республике Узбекистан, определения основных направлений его реформирования, в том числе и совершенствования его правового обеспечения.

Судебно-экспертная деятельность в Республике Узбекистан регламентируется Законом Республики Узбекистан "О судебной экспертизе" от 1 июня 2010 г., отраслевыми кодексами, рядом Постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, Указами Президента Республики Узбекистан и ведомственными нормативно-правовыми актами. Среди ведомств и служб, которые осуществляют

судебно-экспертную деятельность, Министерство юстиции, Министерство внутренних дел, Министерство здравоохранения, Служба государственной безопасности и др. Данная ведомственная дифференциация государственных судебно-экспертных учреждений характерна странам СНГ. В связи с развитием института судебной экспертизы, в ряде государств на данный момент уже были осуществлены или на данный момент проводятся реформы в данной сфере.

В рамках реализации широкомасштабных реформ в Республике Узбекистан в сфере судебной экспертизы было принято Постановление Президента Республики Узбекистан от 17 января 2019 г. № ПП-4125 "О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности" [1], на основании чего было предусмотрено образование негосударственной судебной экспертизы. Кроме того, было принято Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан №180 "Об утверждении Положений по организации деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций" от 24 марта 2020 г. [2], которое утвердило: Положение о порядке организации деятельности специализированных негосударственных судебно-экспертных учреждений; Положение о порядке переподготовки, повышении квалификации и правовых знаний судебных экспертов негосударственных судебно-экспертных учреждений; Положение о порядке ведения Единого реестра лиц, получивших сертификат, подтверждающий их профессиональную компетентность по соответствующей специализации.

Введение данной новеллы является важным этапом в развитии института судебной экспертизы в Республике Узбекистан. Создание негосударственных судебно-экспертных организаций позволит обеспечить принцип состязательности сторон во всех видах судопроизводства, обеспечить права и свободы в полном объеме всех участников процесса, предусмотренные законодательством, а также снизить высокую нагрузку государственных судебно-экспертных учреждений.

При этом вопрос организации деятельности негосударственных судебно-экспертных учреждений, их правового обеспечения и иных аспектов является достаточно актуальным для многих государств.

К примеру, в Российской Федерации разработан новый проект закона "О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", но его обсуждение, проработка и принятие делятся с 2013 г. по сегодняшний день [3]. "Камнем преткновения" в принятии вышеуказанного законопроекта являются вопросы организации деятельности негосударственных судебных экспертов и негосударственных судебно-экспертных организаций.

В.А. Прорвич и А.Ф. Волынский отмечают в данном законопроекте усиление коммерческой составляющей в деятельности государственных экспертных учреждений за счет неограниченного контроля за научно-методической и практической работой негосударственных судебных экспертов, их профессиональной подготовкой, повышением квалификации и сертификацией. По их мнению, передача государственным судебно-экспертным организациям функций сертификации негосударственных судебных экспертов окажет разрушительное влияние на конкурентные условия в экспертной среде [4].

В свою очередь, Е.А. Зайцева по поводу рассматриваемого законопроекта также подчеркивает, что проведение сертификации частных экспертов в государственных судебно-экспертных учреждениях или организациях (далее по тексту - ГСЭОУ(О)) создает почву для монополизации этой деятельности государственными учреждениями (прежде всего Министерством юстиции), генерирует условия для уничтожения живой конкуренции в экспертной среде, формирует благоприятные

условия для коррумпирования чиновников ГСЭУ(О), обслуживающих систему сертификации. Кроме того, Е.А. Зайцева особо подмечает, что если выдача сертификатов окажется эксклюзивным достоянием определенных ведомств, то это станет весьма жестким регулятором данного вида деятельности и эффективнейшим орудием конкурентной борьбы [5].

Ф.Г. Аминев также считает, что нельзя концентрировать права по подготовке негосударственных судебных экспертов в государственных судебных экспертах в государственном учреждении, так как это может привести к коррупции в данной организации [6, С.198-171].

Альтернативным решением может быть создание негосударственных организаций подобных "Палате судебных экспертов" (СУДЭКС) или иных организаций наряду с подразделениями Министерства юстиции Республики Узбекистан, курирующих судебно-экспертную деятельность. Данные формирования организуют дополнительное профессиональное образование судебных экспертов, подтверждают их квалификацию путем добровольной сертификации, ведут Реестры судебных экспертов и судебно-экспертных лабораторий [7].

В ряде стран государственные судебно-экспертные учреждения выводятся из-под ведомственного подчинения в отдельный государственный комитет или департамент.

Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь учрежден в 2013 г. с целью создания условий обеспечения независимости экспертной деятельности и повышения ее эффективности. Структура была создана на базе Государственной службы медицинских судебных экспертиз, экспертных подразделений органов внутренних дел, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, Вооруженных Сил и экспертных подразделений Министерства юстиции Республики Беларусь.

Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь реализует единую государственную политику в сфере судебно-экспертной деятельности, включая ее научно-методическое обеспечение; осуществляет подготовку, переподготовку и повышение квалификации судебных экспертов, научных работников, а также иных сотрудников в пределах компетенции; осуществляет судебно-экспертную деятельность; определяет основные направления совершенствования судебно-экспертной деятельности и реализует их, внедряет в практику достижения науки и техники, положительный опыт, прогрессивные формы и методы организации судебно-экспертных исследований; организует и развивает в пределах своей компетенции международное сотрудничество в сфере судебно-экспертной деятельности [8].

Государственная судебно-экспертная служба при Правительстве Кыргызской Республики является государственным органом, реализующим политику в сфере судебно-экспертной деятельности и осуществляющим судебно-экспертную деятельность. Данная Служба организует и осуществляет судебно-экспертную деятельность; оказывает методическую и методологическую помощь судебным и правоохранительным органам в применении специальных знаний и технических средств; обеспечивает обучение в области судебной экспертизы; организует подготовку и повышение квалификации экспертов Кыргызской Республики [9].

Считаем решение о выделении судебно-экспертных организаций из ведомственных структур достаточно прогрессивным, которое предполагает создание единого централизованного государственного судебно-экспертного органа, учитывающего интересы всех государственных судебных экспертов, без перекосов и лоббирования интересов каких-либо отдельных министерств и ведомств. При

этом будет исключена ведомственная зависимость государственных судебных экспертов и в полной мере обеспечено соблюдение принципов независимости судебного эксперта, а также объективности, всесторонности и полноты исследований.

Судебно-экспертная система Республики Казахстан на сегодняшний день представлена Республиканским государственным казенным предприятием "Центр судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан". Централизация экспертных функций в едином ведомстве позволила оптимизировать деятельность административного персонала и усилить научный потенциал, повысить эффективность работы экспертов и сконцентрировать финансовые усилия, основав общую материально-техническую базу, обеспечить независимость экспертов, а также исключить внутренние противоречия в сфере судебно-экспертной деятельности [10, С.126-132].

В Республике Казахстан в судебную экспертизу вводится аутсорсинг, который позволит сэкономить бюджетные средства, оптимизировать штатную расстановку государственных судебно-экспертных подразделений, а также способствует развитию частного сектора [11].

Кроме того, производство судебно-наркологической и судебно-психиатрической экспертиз, ранее находившихся в ведении Министерства здравоохранения Республики Казахстан, было к 2016 году передано в ведение Министерства юстиции, а в 2017 году предприятие "Центр судебной медицины Министерства юстиции Республики Казахстан" было реорганизовано путем присоединения к нему ГУ "Центр судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан" [12].

Институт частных экспертов призван создать альтернативу государственной экспертной деятельности и обеспечить состязательную среду при судебном рассмотрении уголовных, гражданских и административных дел. Согласно ст. 82 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, ст. 273 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан и ст. 12 Закона производство судебной экспертизы может быть поручено сотрудникам органов судебной экспертизы Министерства юстиции РК, а также физическим лицам, осуществляющим судебно-экспертную деятельность на основании лицензии и иным лицам в разовом порядке в случаях, предусмотренных Законом. С 1998 г. Министерством юстиции выдано 203 лицензии частным лицам на осуществление судебной экспертной деятельности по таким направлениям, как: судебно-экспертное видеофонографическое, товароведческое, строительное, экономическое, трасологическое исследования. Кроме того, частными экспертами производятся судебно-экспертные исследования средств компьютерной технологии, нефтепродуктов и горючесмазочных материалов, исследование почв, почерка и подписей, документов и строительноэкономическое исследование зданий и сооружений [13, С. 33-38].

К примеру, в Великобритании органами уголовного преследования назначается экспертиза поставщикам услуг на основании договора, в котором указываются распределение, цена, время оказания услуг и т.д. Контракты присуждаются на основе конкурентного тендерного процесса в рамках NFFNG (National Forensic Framework - Next Generation - Национальное рамочное соглашение/договор в сфере судебно-экспертной деятельности), который администрируют правоохранительные органы под надзором министерства внутренних дел. Заказчики (правоохранительные органы) присуждают конкретные контракты посредством конкурсов между всеми поставщиками, которые подписали Рамочные соглашения

для соответствующих лотов [14].

В Соединенных Штатах Америки на сегодняшний день на рынке судебной экспертизы доминирует сеть финансируемых государством судебно-экспертных лабораторий различного уровня, начиная с муниципального и заканчивая федеральным.

Государственное регулирование судебной экспертизы в США осуществляется опосредованно посредством делегирования регуляторных полномочий профессиональным объединениям судебных экспертов с привлечением представителей научной сферы и потребителей судебно-экспертной деятельности. По своей сути они представляют собой саморегулируемые организации, перед каждой из которых стоит собственная задача, поставленная государством, но способы и механизмы решения которой они определяют самостоятельно.

Подобная модель представляется весьма удачной для стадии трансформации, когда развитие рынка конкурентных судебно-экспертных учреждений с выводом на него большого числа негосударственных судебно-экспертных организаций, подразумевает необходимость постепенного наделения провайдеров функциями саморегулирования за пределами регуляторных полномочий государства.

Действующая схема государственного финансирования судебно-экспертной деятельности в США не содержит никаких механизмов стимулирования развития частной судебной экспертизы и не предоставляет им бюджетной поддержки, что обуславливает замедленный процесс демонополизации судебной экспертизы, когда в стране функционирует ограниченное число негосударственных судебно-экспертных организаций, вышедших на самоокупаемость.

На данном этапе можно определить следующие перспективные направления развития судебной экспертизы в Республике Узбекистан:

- 1) развитие и совершенствование научно-методических и организационно-практических основ негосударственной судебно-экспертной деятельности;
- 2) постепенное выделение из органов уголовного преследования судебно-экспертных учреждений и объединение их в отдельный государственный комитет, центр или департамент;
- 3) организация системы квалифицированной профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации судебных экспертов;
- 4) укрепление материально-технической базы судебно-экспертных организаций;
- 5) развитие международного сотрудничества в сфере судебно-экспертной деятельности в целях изучения передового зарубежного опыта и внедрении его в национальную практику, обмена опытом, вступления в международные судебно-экспертные организации и проведения научных исследований в данной сфере.

В условиях реформирования судебно-правовой системы, считаем необходимым формирование соответствующей системы сдержек и противовесов, своего рода баланса интересов на судебно-экспертном поле при внедрении новой модели негосударственной судебной экспертизы, во избежание рисков создания нерегулируемого рынка судебно-экспертных услуг и бесконтрольной коммерциализации, организации контроля качества проводимых исследований, профессиональной компетенции судебных экспертов, а также обеспечения экспертной независимости при проведении исследований. Считаем целесообразным, провести детальный анализ зарубежного опыта развития судебной экспертизы, а только после этого внедрять положительные результаты проведенных реформ в сферу судебно-экспертной деятельности в Республике Узбекистан.

Сноски/Иқтибослар/References

1. Постановление Президента Республики Узбекистан от 17 января 2019 г. № ПП-4125 "О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности" // Национальная база данных законодательства. 19.01.2019 г. № 07/19/4125/2510. - Режим доступа: <https://lex.uz/ru/docs/4172026>. (Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated January 17, 2019 No. PP-4125 "On measures to further improve forensic science activity" [Electronic resource]. // National database of legislation. 01/19/2019, No. 07/19/4125/2510. <https://lex.uz/ru/docs/4172026>)

2. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан №180 "Об утверждении Положений по организации деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций" от 24 марта 2020 г. // <https://lex.uz/ru/docs/4775969>. (Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 180 "On approval of the Regulations on the organization of activities of non-governmental forensic expert organizations" dated March 24, 2020 // <https://lex.uz/ru/docs/4775969>)

3. Стенограмма парламентских слушаний на тему "Совершенствование законодательства Российской Федерации, регулирующего судебно-экспертную деятельность" от 23 мая 2019 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://council.gov.ru/media/files/yu3nqkDpZpQ3XzY0ZkKt0lcyuCUyI8SE.pdf/>. - Дата обращения: 20.05.2020. (Transcript of parliamentary hearings on the topic "Improving the legislation of the Russian Federation regulating forensic science activity" dated May 23, 2019 [Electronic resource]. - Access mode: <http://council.gov.ru/media/files/yu3nqkDpZpQ3XzY0ZkKt0lcyuCUyI8SE.pdf/>. - Date of appeal: 05.20.2020)

4. Сайт Федерации судебных экспертов. Некоммерческое партнерство. Режим доступа: свободный: <http://forum.sud-expertiza.ru/viewtopic.php?f=115&t=1253> - Дата обращения: 20.05.2020. (Site of the Federation of forensic experts. Non-profit partnership. Access mode: free: <http://forum.sud-expertiza.ru/viewtopic.php?f=115&t=1253> - Date of access: 05/20/2020)

5. Зайцева Е.А. Об оптимизации регулирования судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). - 2014. - № 6. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-optimizatsii-regulirovaniya-sudebno-ekspertnoy-deyatelnosti-v-rossiyskoy-federatsii/viewer>. - Дата обращения: 12.05.2020. (Zaytseva EA On the optimization of the regulation of forensic science in the Russian Federation // Bulletin of the Irkutsk State Economic Academy (Baikal State University of Economics and Law). - 2014. - No. 6. - Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-optimizatsii-regulirovaniya-sudebno-ekspertnoy-deyatelnosti-v-rossiyskoy-federatsii/viewer>. - Date of treatment: 05/12/2020)

6. Аминев Ф.Г. О деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций в Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. - 2015. - № 2. - С. 168-171. (Aminev F.G. On the activities of non-governmental forensic organizations in the Russian Federation // Gaps in Russian legislation. - 2015. - No. 2. - P. 168-171)

7. <https://www.sudex.ru/o-nas>, <https://xn--q1af2a.xn--p1ai/> (Дата обращения: 27.05.2020)

8. <http://sudexpert.gov.by/ru/info.html> (Дата обращения: 27.05.2020).

9. <http://sudexpert.gov.kg/deyatelnost/> (Дата обращения: 27.05.2020).

10. Абдолла С. Становление и развитие судебной экспертизы в Республике Казахстан // Теория и практика судебной экспертизы. - 2020. - № 1. - Том 15. - С. 126-132. (Abdolla S. Formation and development of forensics in the Republic of Kazakhstan // Theory and practice of forensics. - 2020. - No. 1. - Volume 15. - P. 126-132)

11. https://total.kz/ru/news/obshchestvo_sobitiya/sudebnuu_ekspertizu_planiruut_peredat_v_outsorsing_v_kazahstane_date_2020_01_17_13_05_39.
12. Бычкова С.Ф. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. Научно-практический комментарий. Вып. 2 / Под ред. И.Г. Рогова. - Алматы: Баспа, 2000. - 204 с. (Bychkova S.F. Code of Criminal Procedure of the Republic of Kazakhstan. Scientific and practical commentary. Vol. 2 / Ed. I.G. Rogova. - Almaty: Baspa, 2000. - 204 p)
13. Борчашвили И.Ш. Современное состояние и перспективы развития казахстанской судебно-экспертной деятельности // Право и государство. - 2016. - № 1 (70). - С.33-38. (Borchashvili I.Sh. The current state and development prospects of the Kazakhstan forensic expert activity // Law and State. - 2016. - No. 1 (70). - P.33-38)