

ISSN 2181-9416  
Doi Journal 10.26739/2181-9416

# ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

2 СОН, 1 ЖИЛД

## ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 2, ВЫПУСК 1

## LAWYER HERALD

VOLUME 2, ISSUE 1



TOSHKENT-2021

ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ ВА ТАРИХИ.  
ҲУҚУҚИЙ ТАЪЛИМОТЛАР ТАРИХИ

<b>1. МАЛИКОВА Гульчехра Рихсходжаевна</b> В 100 ЛЕТ ЖИЗНЬ ТОЛЬКО НАЧИНАЕТСЯ ИЛИ ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ (1920-1928).....	8
---	---

**ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. МЕХНАТ ҲУҚУҚИ. БИЗНЕС ҲУҚУҚИ.  
ИЖТИМОЙ ТАЪМИНОТ ҲУҚУҚИ**

<b>2. ТОПИЛДИЕВ Воҳиджон Раҳимжонович, ДЖАМБАКИЕВА Феруза Бахтауновна</b> ВОСИТАЧИЛИК ШАРТНОМАСИНИ БУЗГАНЛИК УЧУН ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИЙ ЖАВОБГАРЛИК.....	24
<b>3. БАБАКУЛОВ Зафар Курбонназарович</b> ТОВАР БЕЛГИСИДАН ФОЙДАЛАНИШДА ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ .....	32
ЖАВОБГАРЛИК МАСАЛАЛАРИ .....	32
<b>4. РАХМАТОВ Анвар Исломович</b> СПОРТ ТАШКИЛОТЛАРИНИНГ ШАРТНОМАВИЙ МАЖБУРИЯТЛАРИ .....	40
<b>5. ХАСАНОВА Фарангис Акрамовна</b> ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ ЖАВОБГАРЛИК ТУШУНЧАСИ ВА БЕЛГИЛАРИ.....	48
<b>6. МИРСОАТОВ Хабибулла Қудратуллаевич</b> МЕХНАТ ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШДА ПРОКУРОР НАЗОРАТИ ИНСТИТУТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ.....	53
<b>7. ХАМДАМОВА Фируза Уразалиевна</b> КОДИФИКАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ .....	59

**ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ.  
КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ**

<b>8. ИСМОИЛОВ Олимжон Юсупжон ўғли</b> ЛАТЕНТ ЖИНОЯТЧИЛИК: ТУШУНЧАСИ ВА ТАСНИФИЙ ХУСУСИЯТЛАРИ.....	65
<b>9. РАХИМОВ Камолиддин Мухамаджонович</b> ЙЎЛ ҲАРАКАТИ ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ .....	71

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА,  
ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ**

<b>10. КАРИМОВА Дилрабо Эргашевна</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	80
<b>11. РУЗМЕТОВ Ботиржон Хайитбаевич</b> СУЩНОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ФУНКЦИИ ИНСТИТУТА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.....	86
<b>12. БАЙБЕКОВА Машхура Бурибаевна</b> ЭКСПЕРТИЗА ТАДҚИҚОТЛАРИ СИФАТИНИ ОШИРИШ БЎЙИЧА АЙРИМ ФИКРЛАР .....	97
<b>13. ТОШЕВА Динара Музрафовна</b> СУД-ЭКСПЕРТИЗА ЛАБОРАТОРИЯЛАРИДА ПРОФЕССИОНАЛ ТЕСТ ТЕКШИРУВЛАРИ ВА ЛАБОРАТОРИЯЛАРАРО СОЛИШТИРМА ТЕКШИРУВЛАРНИ ЎТКАЗИШ .....	102

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

<b>14. УМАРХАНОВА Дилдора Шарипхановна</b> ЖИНОЯТ ИШЛАРИ БЎЙИЧА ХАЛҚАРО ҲАМКОРЛИК МЕХАНИЗМИНИНГ ХАЛҚАРО-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ ТАҲЛИЛИ .....	110
<b>15. YULDASHEVA Govkherjan</b> COMPARATIVE ANALYSIS OF LEGAL REGULATION AND PECULIARITIES OF THE INSTITUTE OF HONORARY CONSULS AT THE PRESENT STAGE.....	120
<b>16. ТУРСУНОВА Маликахон Улугбековна</b> СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ И ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРАВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ .....	129
<b>17. ГУЛИМОВ Аманлык Базарбаевич</b> ПРАВО ЖИТЕЛЕЙ ПРИАРАЛЬЯ НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ .....	136
<b>18. РАХМАНОВ Шухрат Наимович</b> ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВ ПРИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДВУЕДИНЫЙ ИНСТИТУТ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРАВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ .....	143

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

<b>19. ИСОҚОВ Луқмонжон Холбоевич</b> ОЗАРБАЙЖОН РЕСПУБЛИКАСИДА МИГРАЦИЯ СОҲАСИДАГИ ДАВЛАТ БОШҚАРУВИНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ .....	151
<b>20. МАҲМУДҲОДЖАЕВА Умида Муминовна</b> ИЧКИ ИШЛАР ОРГАНЛАРИ ТОМОНИДАН ҲАҚ ЭВАЗИГА ХИЗМАТ КЎРСАТИШ СОҲАСИДА ҲУҚУҚНИ ҚЎЛЛАШ АМАЛИЁТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ .....	161
<b>21. АМИНОВ Умид Шарипович</b> ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	168

ЁШ ОЛИМЛАР МИНБАРИ

<b>22. ҒАЙБУЛЛАЕВА Зилола Ғайбулло қизи</b> ИЖТИМОИЙ ТАРМОҚЛАР ОРҚАЛИ АМАЛГА ОШИРИЛАЁТГАН ХАРИДЛАР ВА ЭЛЕКТРОН ШАРТНОМАЛАРНИ ТАРТИБГА СОЛИШ.....	172
<b>23. ХОЖИЕВА Рўзигул Худайбердиевна</b> ДАВЛАТ ХАРИДЛАРИ СОҲАСИДА ЮЗАГА КЕЛАДИГАН КОРРУПЦИЯВИЙ ҲОЛАТЛАР ВА УЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ МАСАЛАЛАРИ.....	179
<b>24. ТОШЕВ Зафар Бобоқулович</b> МУАЛЛИФЛИК ҲУҚУҚИНИ ЖИНОИЙ-ҲУҚУҚИЙ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ МУАММОЛАРИ ВА ИСТИҚБОЛЛАРИ .....	185

# ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

**ХАМДАМОВА Фируза Уразалиевна**

Заведующий отделом гражданско-правовых и международно-правовых дисциплин  
Института государств и права Академии наук Узбекистана,  
доктор философии по юридическим наукам(Phd)  
E-mail: firuza\_hamdamova@mail.ru

## КОДИФИКАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования):** ХАМДАМОВА Ф.У.  
КОДИФИКАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ТЕНДЕНЦИИ И  
ПЕРСПЕКТИВЫ // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 2 (2021), Б. 59-64.

 2 (2021) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2021-2-7>

### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена вопросам кодификации предпринимательского законодательства. Автор отмечает наличие двух подходов к данному вопросу – монизма и дуализма. Также, в статье отмечается, что в настоящее время одновременно наблюдаются две тенденции – кодификация и декодификация предпринимательского законодательства. В статье дается обзор аргументов за и против принятия Предпринимательского кодекса, отмечается развитие международного предпринимательского права как института международного экономического права и учебной дисциплины. В заключение дается обзор перспектив принятия данного кодекса в Узбекистане.

**Ключевые слова:** монизм и дуализм в частном праве, предпринимательское право, кодификация предпринимательского законодательства, Предпринимательский кодекс, торговое право, коммерческое право.

**ХАМДАМОВА Фируза Уразалиевна**

Ўзбекистон Фанлар академияси Давлат ва ҳуқуқ институти  
бўлим мудири, юридик фанлар буйича фалсафа доктори (PhD)  
E-mail: firuza\_hamdamova@mail.ru

## ТАДБИРКОРЛИК ҚОНУНЧИЛИГИНИ КОДИФИКАЦИЯ ҚИЛИШ: ТЕНДЕНЦИЯЛАР ВА ИСТИҚБОЛЛАР

### АННОТАЦИЯ

Мақола тадбиркорлик соҳасидаги қонунчилигини кодификация қилиш масалаларига бағишланган. Муаллиф бу масалага икки ёндашув-монизм ва дуализм мавжудлигини қайд этади. Мақолада ҳозирги вақтда бир вақтнинг ўзида иккита тенденция – тадбиркорлик соҳасидаги қонунчилигини кодификациялаш ва декодификациялаш кузатилиши таъкидланади. Мақолада Тадбиркорлик кодексини қабул қилиш учун аргументлар келтирилади, шунингдек халқаро тадбиркорлик ҳуқуқи халқаро иқтисодий ҳуқуқ институти ва ўқув фан сифатида кўриб чиқилади. Хулоса қисмида Ўзбекистонда ушбу кодексни қабул қилиш истиқболлари ҳақида умумий маълумот берилди.

**Калит сўзлар:** хусусий ҳуқуқда монизм ва дуализм, тадбиркорлик ҳуқуқи, тадбиркорлик қонунчилигини кодификация қилиш, Тадбиркорлик кодекси, савдо ҳуқуқи, тижорат ҳуқуқи.

**KHAMDAMOVA Firuza**

Head of the Department of Civil and International Legal Disciplines of the Institute of State and Law  
of the Academy of Sciences of Uzbekistan,  
Doctor of Philosophy (PhD) in Law  
E-mail: firuza\_hamdamova@mail.ru

## BUSINESS LEGISLATION CODIFICATION: TRENDS AND PROSPECTS

### ANNOTATION

Article is devoted to the issues of codification of business legislation. The author notes the existence of two approaches to this issue - monism and dualism. The article also notes that currently two trends are simultaneously observed - codification and decodification of business/ entrepreneurial legislation. The article provides an overview of the arguments for and against the adoption of the Entrepreneurial Code, notes the development of international business law as an institution of international economic law and an academic discipline. In conclusion, an overview of the prospects for the adoption of this code in Uzbekistan is given.

**Keywords:** monism and dualism in private law, business / entrepreneurial law, codification of business/ entrepreneurial law, Business/ Entrepreneurial Code, trade law, commercial law

**Основные подходы к кодификации предпринимательского законодательства (монизм или дуализм).** Сегодня одним из активно обсуждаемых вопросов в юридической науке является проблема кодификации предпринимательского законодательства.

Прежде всего, следует отметить, что на сегодняшний день в мировой практике сложились две системы правового регулирования предпринимательской деятельности: монистическая и дуалистическая [1]. В одних странах сложилась монистическая система частного права, а в других – дуалистическая. В первой системе коммерческие правоотношения регулируются при помощи Гражданского кодекса, а во второй системе они регулируются специальным Торговым (Коммерческим) или Предпринимательским кодексом.

Основу дуализма в частном праве заложил опыт Франции, где были приняты Гражданский кодекс Франции 1804 г. (известный как Гражданский кодекс Наполеона) и Торговый кодекс Франции 1807 г. В Австрии в 1811 г. принимается Общий гражданский кодекс, а в 1897 г. - Торговый кодекс. В Японии в 1896 г. принимается Гражданский кодекс, а в 1899 г. - Коммерческий кодекс.

Сегодня в ряде стран одновременно действуют Гражданский и Торговый кодексы, в других странах существует Гражданский кодекс и специальное законодательство (например, представительницей монистической концепции является Италия, где действует Итальянский гражданский кодекс 1942 г. и специальные законы). А в ряде стран приняты специальные кодексы. Так, на сегодняшний день со специализированными кодексами (торговыми, коммерческими либо предпринимательскими) существуют правовые системы Франции, Германии, Японии, Турции, Австрии, Эстонии и др. [2]. Так, в США практически во всех штатах приняты коммерческие (торговые) кодексы, разработанные на основе Единообразного торгового кодекса США [3].

В то же время в правовой системе России, Италии, Швейцарии Гражданский Кодекс используется для регулирования как гражданских правоотношений, так и гражданских отношений с участием специального субъекта – предпринимателя.

Следует отметить, что невозможно однозначно определить какая из систем лучше, каждая из них обладает спецификой механизма действия. Выбор того или иного варианта систематизации предпринимательского, включая торговое, законодательства зависит от воли законодателя, конкретной экономической и политической ситуации в стране и ее традиций.

**Современные тенденции в развитии предпринимательского законодательства (кодификация и декодификация).** Сегодня одновременно наблюдаются две тенденции – с одной

стороны, кодификация предпринимательского законодательства, т.е. переход от монизма к дуализму в частном праве, с другой стороны – декодификация, т.е. отказ от дуализма в частном праве.

Так, например, в рамках СНГ разработан модельный Торговый кодекс (Закон о торговле) [4]. В Казахстане принят Предпринимательский кодекс. [5]. В РФ рассматривается вопрос о принятии Торгового кодекса.

Вместе с тем, в ряде стран Восточной Европы наблюдается тенденция декодификации в сфере предпринимательского законодательства [6]. Если в 90-е годы прошлого века почти половина из 20 стран этого региона имела Торговые кодексы, то теперь их количество сократилось более чем вдвое. Так, 1 января 2013 г. в Чехии вступает в действие новый Гражданский кодекс, одновременно прекращающий действие Торгового кодекса 1991 г. Это событие, помимо прочего, знаменует собой важный этап дальнейшего сокращения сферы «дуализма» в частном праве Восточной Европы. Наряду с Чехией от Торговых кодексов в 2000-е гг. отказались Польша, Венгрия и Румыния, а в балканских странах (за исключением Болгарии) вопрос об обособленной кодификации торгового права в большинстве случаев даже не поднимался [6].

Новый румынский ГК, следуя «монистической парадигме», прямо устранил действие Торгового кодекса, применявшегося в Румынии с 1887 г. и «обновленного» в 1990 г.; тем самым «через 120 лет был устранен дуализм в вопросе «торговое право — гражданское право». Таким образом, и Румыния подтвердила общую современную тенденцию к отказу от обособленной кодификации торгового права.

Самостоятельная кодификация торгового права сохраняется лишь в Словакии, Болгарии и Литве. Предполагается, что соотношение Гражданского и Торгового кодексов в Словакии по-прежнему будет соотношением *lex generalis* и *lex specialis*, а само торговое право его сторонники рассматривают как «специальное частное право», считая гражданское право «общим частным правом» (такой взгляд на их соотношение в настоящее время господствует и в западноевропейских правовых порядках).

В странах Латинской Америки доминирует процесс де-кодификации торгового законодательства, сопровождаемый попытками ре-кодификации гражданского законодательства, определяющей идеей которой стала коммерциализация гражданского права, что отражает приверженность идее отмены дуализма гражданского и торгового права [7].

**Кодификация предпринимательского законодательства: аргументы за и против.** Наличие указанных выше тенденций обуславливает необходимость анализа преимуществ и недостатков кодификации.

С одной стороны, кодификация позволит решить ряд практических задач: во-первых, упорядочение правовых норм, регулирующих торговую или предпринимательскую деятельность; во-вторых, обеспечение их формальной доступности для участников торгового оборота; в-третьих, выработка и нормативное закрепление единой терминологии; в-четвертых, устранение имеющихся пробелов в правовом регулировании торговли.

Принятие Предпринимательского кодекса позволит кодифицировать в виде обобщающего закона нормы по осуществлению и организации предпринимательской деятельности, устранить и громоздкость, и бессистемность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, охватить как частноправовые, так и публично-правовые элементы правового регулирования. Анализ развитых в правовом отношении государств показывает, что для зрелых рыночных экономик характерно наличие коммерческого (предпринимательского) права как отдельной отрасли права [8, С.80].

С другой стороны, к принятию комплексных кодифицированных законов следует подходить очень осторожно. Когда принимается отраслевой кодекс, здесь все понятно, есть единый предмет, специфический метод правового регулирования, а с комплексными актами все наоборот - объединяются нормы не по отраслевому признаку, а по сфере регулируемых отношений - и здесь неизбежно происходит столкновение норм различной отраслевой принадлежности [9, С.32]. Когда комплексные акты - обычные (текущие) законы, то все решается очень просто - кодифицированный, как правило, отраслевой акт обладает большей юридической силой и нормы комплексных актов должны быть приведены им в соответствие, а не наоборот.

При этом, в юридической литературе достаточно давно идет полемика относительно того, всегда ли процесс совершенствования законодательства должен завершаться его кодификацией.

Так, некоторые исследователи и эксперты отмечали, что в погоне за количеством принятых законодательных актов, забывают о качестве. Такое ощущение, что отдельные представители высшего законодательного органа просто соревнуются между собой в вопросе о том, кто еще какой кодекс предложит разрабатывать. И за примерами далеко ходить не нужно. Достаточно вспомнить печальный опыт разработки Транспортного кодекса РК. Сколько лет, государственных средств и усилий ученых и практиков ушло на то, чтобы создать этот законопроект. Колоссальные ресурсы были затрачены на то, чтобы, в конечном счете, сам же разработчик – Министерство транспорта и коммуникаций РК отозвало свой проект, не выдержав вполне заслуженной критики со стороны экспертов. Или Банковский кодекс РК, на разработку проекта которого ушла масса средств и усилий ученых и практиков, в итоге, отказавшись от разработки Банковского кодекса, группа энтузиастов уже занимается разработкой Финансового кодекса РК. Вместе с тем, на наш взгляд, идея разработки Предпринимательского кодекса – это *такая же утопия*, как и идея разработки Транспортного, Банковского или Финансового кодексов [9].

Вряд ли принятие одного закона, пусть даже кодифицированного сразу же решит все существующие проблемы. Практика показывает, что нельзя так бездумно и поспешно подходить к вопросу систематизации законодательства. По мнению некоторых исследователей, ничего кроме ненужного дублирования норм различных нормативных правовых актов, это не принесет. Конечно, можно поставить на утрату отдельные законы, например, об акционерных обществах или о товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью, включив их нормы в Предпринимательский кодекс, а что делать с нормами Гражданского кодекса РК, Уголовного кодекса РК, Кодекса РК об административных правонарушениях, Налогового кодекса, Таможенного кодекса РК и т.д.? Их, что тоже следует исключить и все перенести в новый кодифицированный закон? Тогда у нас будет в стране интересная ситуация - УК РК не будет устанавливать ответственность за преступления в сфере предпринимательства, поскольку это институт предпринимательского права и должен быть включен в новый Предпринимательский кодекс, а иначе, этот акт станет таким же отсылочным законом, каким на сегодня являются Экологический или Земельный кодексы.

**Предпринимательский кодекс – единый отраслевой кодекс или комплексный нормативный акт.** Сегодня действующие в ряде стран торговые кодексы затрагивают широкий круг вопросов, как правило, охватывающих не только торговую, но и иную предпринимательскую деятельность, что делает некорректным использование в отношении большинства из них термина «торговый кодекс». В этой связи более корректно использовать термин «предпринимательский кодекс».

Как известно, понятия предпринимательского и торгового права являются дискуссионными. Понятия предпринимательского и торгового права соотносятся как подотрасль и институт гражданского права, являющегося, в свою очередь, самостоятельной отраслью права. Анализ торгового законодательства всех зарубежных государств, имеющих кодифицированные акты, регулирующие торговую деятельность, показал отсутствие единого подхода к кодификации торгового права.

Для начала, при определении *понятия предпринимательского права* стоит отметить *природу* соответствующих отношений, которые носят двоякий характер. С одной стороны, это отношения, возникающие между лицами при осуществлении предпринимательской деятельности и выступающие предметом гражданско-правового регулирования. С другой стороны, это и публичные отношения, возникающие в связи с организацией предпринимательской деятельности и являющиеся предметом публично-правового регулирования. Так, отношения с участием предпринимателей регулируются частноправовыми и публично-правовыми методами [2].

Кроме того, для продуктивных рассуждений, прежде всего, необходимо определиться с терминологией. Разграничим «хозяйственное право» и «предпринимательское право». «Хозяйственное право», по сути, является родоначальником предпринимательского права в современном его виде. «Хозяйственное право» – более широкий термин по сравнению с «предпринимательским правом», поскольку хозяйственное право включает в себя помимо частноправового регулирования (гражданско-правовые отношения между предпринимателями) публичное регулирование предпринимательства.

Относительно же соотношения понятий «*предпринимательское право*» и «*коммерческое право*», то здесь существует два подхода: 1. данные понятия как синонимы; 2. синоним торгового права и является частью предпринимательского права.

Принципиальные расхождения в подходах по вопросу кодификации появляются в результате разного понимания самой природы предпринимательского права. Существует три основных подхода к понятию «предпринимательское право». Предпринимательское право понимается как:

1. *Самостоятельная отрасль права*, которая имеет свой предмет и метод.
2. Часть гражданского права, его *подотрасль* (цивилистический подход).
3. *Комплексная отрасль права*. Предпринимательское право, как комплексная отрасль права включает в предмет регулирования 3 группы отношений:
  - а) отношения, связанные с государственным регулированием,
  - б) гражданско-правовые отношения, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности,
  - в) внутрихозяйственные отношения (межцеховые, корпоративные и т.д.) [2].

Сторонники принятия Предпринимательского кодекса предлагают объединить в нем нормы частного и публичного права и тем самым обеспечить стыковку публичных и частных отношений, складывающихся в сфере предпринимательства. При этом одни ведут речь о едином отраслевом кодексе (сторонники предпринимательского права как самостоятельной отрасли права), другие - о кодексе как комплексном нормативном акте, который вобрал бы в себя нормы разных отраслей права.

По мнению С.С. Алексеева Кодекс предпринимательства должен строиться в качестве дополнительного - и в известном смысле вторичного - комплексного законодательного документа, опирающегося, прежде всего, на фундаментальные положения гражданского законодательства. По сути дела, получается, что данный закон только будет облачен в форму кодифицированного акта, а на самом деле он будет обычным (текущим) законодательным актом, регулирующим отношения в сфере предпринимательской деятельности, учитывая его вторичность по сравнению с Гражданским кодексом [10, С.62]. Более того, остается под вопросом целесообразность и необходимость принятия еще одного акта о предпринимательстве, когда эти отношения уже получили свою регламентацию в специальном законодательстве.

**Формирование международного предпринимательского права.** В завершение хотелось бы отметить, что в связи с глобализацией торгового и коммерческого сотрудничества субъекты делового мира – предприниматели (физические или юридические лица) часто осуществляют трансграничную деятельность с участием коммерческих партнеров, находящихся в стране, не являющейся страной их происхождения (например, регистрации).

Предпринимательская деятельность в международном масштабе регулируется международным предпринимательским правом, которое в свою очередь рассматривается как институт международного экономического права [11].

Следует также отметить, что во многих ВУЗах в последние два года была введена новая дисциплина «Международное предпринимательское право», направленная на изучение вопросов применения международно-правовых норм в сфере регулирования предпринимательской деятельности в международном масштабе.

С учетом вышеизложенного, представляется целесообразным рассмотреть вопрос о принятии модельных предпринимательских кодексов в рамках международных организаций и общих принципов предпринимательского права в современный период.

**Перспективы принятия предпринимательского кодекса в Узбекистане.** В последние годы в Узбекистане приняты ряд мер по совершенствованию правовой базы предпринимательской деятельности, создан институт Бизнес-омбудсмана.

В последние годы в Узбекистане обсуждался вопрос о разработке Предпринимательского кодекса. Практикующие юристы и правоведа-теоретики искали ответы на такие вопросы как: 1. Существует ли необходимость принятия такого кодекса? 2. Какова будет практическая значимость данного кодекса, не станет он дублированием положений других нормативных актов? 3. Будет ли это единый отраслевой кодекс или комплексный нормативный акт? 4. Является ли это насущной необходимостью или подражанием зарубежной практике и следованием тенденциям, существующим в некоторых регионах? 5. Насколько своевременно принятие данного кодекса в условиях динамично меняющейся экономики и цифровой трансформации? При этом, важно учитывать опыт стран, где



наблюдается не только кодификация предпринимательского законодательства, но и опыт стран, которые отказались от дуализма в частном праве.

Сейчас уже вопрос уже не стоит о целесообразности принятия кодекса, а о том, каким должен быть кодекс. Принятие кодекса предусмотрено в п.32 Национальной стратегии по правам человека, а также в Государственной программе на 2021 год. Ожидается, что принятие кодекса будет способствовать укреплению правовых основ деятельности субъектов предпринимательства.

В случае объективной необходимости принятия данного кодекса важно обеспечить его соответствие условиям цифровой экономики, а также учет возможных экономических кризисов, обусловленных пандемией и другими факторами.

#### **Иктибослар/Сноски/References:**

1. Костина А.А. Учебник по публичному и частному праву: В 2 т. Т. II. Частное право. М., Статут, 2008. (Kostina A.A. Textbook on public and private law: In 2 volumes. Vol. II. Private right. M., Statute, 2008).

2. Мулина К.С. Подходы к кодификации предпринимательского права в России // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 7. Ч. 4 // URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/07/56530> (дата обращения: 11.01.2021). (2. Mulina K.S. Approaches to the codification of business law in Russia // Modern scientific research and innovations. 2015. No. 7. Part 4).

3. Единообразный торговый кодекс США / Исследовательский центр частного права; Перевод с английского. – М.: Международный центр финансово-экономического развития, 1996. – 427 с. –(US Uniform Commercial Code / Private Law Research Center; Translation from English. - M.: International Center for Financial and Economic Development, 1996. - 427 p).

4. Попондопуло В.Ф. Модельный торговый кодекс (закон о торговле) для государств - участников СНГ: концепция и структура. Эл. ресурс [URL]: <https://lawbook.online/finansovoe-pravo-rossii-kniga/modelnyiy-torgovyyi-kodeks-zakon-torgovle-dlya-17867.html> (Popondopulo V.F. Model Commercial Code (Trade Law) for the CIS Member States: Concept and Structure).

5. Текст документа доступен на [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=38259854#pos=3;-108](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38259854#pos=3;-108).

6. Суханов Е.А. Восточноевропейские кодификации гражданского и торгового права. // «Вестник гражданского права», 2012, N 5. Эл. ресурс [URL]: <https://center-bereg.ru/b2723.html> (Sukhanov E.A. Eastern European codifications of civil and commercial law. // “Bulletin of Civil Law”, 2012, N 5.).

7. Батрова Т.А. Тенденции развития торгового права. Автореферат диссертации на соискание степени д.ю.н.. Москва, 2011. - 50с. Эл. ресурс [URL]: <https://www.dissercat.com/content/tendentsii-razvitiya-torgovogo-prava> (Batrova T.A. Trends in the development of commercial law. Abstract of dissertation for the degree of Doctor of Law. Moscow, 2011. – 50 p.).

8. Нугманов Т.Е. Проект Предпринимательского кодекса Казахстана и его совершенствование // Право и государство, № 2 (63), 2014 – (Nugmanov T.E. Draft of the Entrepreneurial Code of Kazakhstan and its improvement // Law and State, No. 2 (63), 2014).

9. Мороз С.П. К вопросу о кодификации предпринимательского законодательства Республики Казахстан // Право и государство, № 3 (60), 2013. – (Moroz S.P. On the issue of codification of the entrepreneurial legislation of the Republic of Kazakhstan // Law and State, No. 3 (60), 2013)

10. Алексеев С.С. Частное право: Научно-публицистический очерк. М., 1999. (Alekseev S.S. Private law: Scientific and publicistic sketch. M., 1999).

11. Каретко Н.М. Международное предпринимательское право как институт международного экономического права . Эл. ресурс [URL]: <http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/3642/Karetko.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (Karetko N.M. International business law as an institution of international economic law).