

ISSN 2181-9416  
Doi Journal 10.26739/2181-9416

# ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

2 СОН, 1 ЖИЛД

## ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 2, ВЫПУСК 1

## LAWYER HERALD

VOLUME 2, ISSUE 1



TOSHKENT-2021

ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ ВА ТАРИХИ.  
ҲУҚУҚИЙ ТАЪЛИМОТЛАР ТАРИХИ

<b>1. МАЛИКОВА Гульчехра Рихсходжаевна</b> В 100 ЛЕТ ЖИЗНЬ ТОЛЬКО НАЧИНАЕТСЯ ИЛИ ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ (1920-1928).....	8
---	---

**ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. МЕХНАТ ҲУҚУҚИ. БИЗНЕС ҲУҚУҚИ.  
ИЖТИМОЙ ТАЪМИНОТ ҲУҚУҚИ**

<b>2. ТОПИЛДИЕВ Воҳиджон Раҳимжонович, ДЖАМБАКИЕВА Феруза Бахтауновна</b> ВОСИТАЧИЛИК ШАРТНОМАСИНИ БУЗГАНЛИК УЧУН ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИЙ ЖАВОБГАРЛИК.....	24
<b>3. БАБАКУЛОВ Зафар Курбонназарович</b> ТОВАР БЕЛГИСИДАН ФОЙДАЛАНИШДА ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ .....	32
ЖАВОБГАРЛИК МАСАЛАЛАРИ .....	32
<b>4. РАХМАТОВ Анвар Исломович</b> СПОРТ ТАШКИЛОТЛАРИНИНГ ШАРТНОМАВИЙ МАЖБУРИЯТЛАРИ .....	40
<b>5. ХАСАНОВА Фарангис Акрамовна</b> ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ ЖАВОБГАРЛИК ТУШУНЧАСИ ВА БЕЛГИЛАРИ.....	48
<b>6. МИРСОАТОВ Хабибулла Қудратуллаевич</b> МЕХНАТ ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШДА ПРОКУРОР НАЗОРАТИ ИНСТИТУТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ.....	53
<b>7. ХАМДАМОВА Фируза Уразалиевна</b> КОДИФИКАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ .....	59

**ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ.  
КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ**

<b>8. ИСМОИЛОВ Олимжон Юсупжон ўғли</b> ЛАТЕНТ ЖИНОЯТЧИЛИК: ТУШУНЧАСИ ВА ТАСНИФИЙ ХУСУСИЯТЛАРИ.....	65
<b>9. РАХИМОВ Камолиддин Мухамаджонович</b> ЙЎЛ ҲАРАКАТИ ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ .....	71

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА,  
ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ**

<b>10. КАРИМОВА Дилрабо Эргашевна</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	80
<b>11. РУЗМЕТОВ Ботиржон Хайитбаевич</b> СУЩНОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ФУНКЦИИ ИНСТИТУТА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.....	86
<b>12. БАЙБЕКОВА Машхура Бурибаевна</b> ЭКСПЕРТИЗА ТАДҚИҚОТЛАРИ СИФАТИНИ ОШИРИШ БЎЙИЧА АЙРИМ ФИКРЛАР ....	97
<b>13. ТОШЕВА Динара Музрафовна</b> СУД-ЭКСПЕРТИЗА ЛАБОРАТОРИЯЛАРИДА ПРОФЕССИОНАЛ ТЕСТ ТЕКШИРУВЛАРИ ВА ЛАБОРАТОРИЯЛАРАРО СОЛИШТИРМА ТЕКШИРУВЛАРНИ ЎТКАЗИШ .....	102

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

<b>14. УМАРХАНОВА Дилдора Шарипхановна</b> ЖИНОЯТ ИШЛАРИ БЎЙИЧА ХАЛҚАРО ҲАМКОРЛИК МЕХАНИЗМИНИНГ ХАЛҚАРО-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ ТАҲЛИЛИ .....	110
<b>15. YULDASHEVA Govkherjan</b> COMPARATIVE ANALYSIS OF LEGAL REGULATION AND PECULIARITIES OF THE INSTITUTE OF HONORARY CONSULS AT THE PRESENT STAGE.....	120
<b>16. ТУРСУНОВА Маликахон Улугбековна</b> СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ И ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРАВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ .....	129
<b>17. ГУЛИМОВ Аманлык Базарбаевич</b> ПРАВО ЖИТЕЛЕЙ ПРИАРАЛЬЯ НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ .....	136
<b>18. РАХМАНОВ Шухрат Наимович</b> ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВ ПРИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДВУЕДИНЫЙ ИНСТИТУТ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРАВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ .....	143

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

<b>19. ИСОҚОВ Луқмонжон Холбоевич</b> ОЗАРБАЙЖОН РЕСПУБЛИКАСИДА МИГРАЦИЯ СОҲАСИДАГИ ДАВЛАТ БОШҚАРУВИНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ .....	151
<b>20. МАҲМУДҲОДЖАЕВА Умида Муминовна</b> ИЧКИ ИШЛАР ОРГАНЛАРИ ТОМОНИДАН ҲАҚ ЭВАЗИГА ХИЗМАТ КЎРСАТИШ СОҲАСИДА ҲУҚУҚНИ ҚЎЛЛАШ АМАЛИЁТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ .....	161
<b>21. АМИНОВ Умид Шарипович</b> ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	168

ЁШ ОЛИМЛАР МИНБАРИ

<b>22. ҒАЙБУЛЛАЕВА Зилола Ғайбулло қизи</b> ИЖТИМОИЙ ТАРМОҚЛАР ОРҚАЛИ АМАЛГА ОШИРИЛАЁТГАН ХАРИДЛАР ВА ЭЛЕКТРОН ШАРТНОМАЛАРНИ ТАРТИБГА СОЛИШ.....	172
<b>23. ХОЖИЕВА Рўзигул Худайбердиевна</b> ДАВЛАТ ХАРИДЛАРИ СОҲАСИДА ЮЗАГА КЕЛАДИГАН КОРРУПЦИЯВИЙ ҲОЛАТЛАР ВА УЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ МАСАЛАЛАРИ.....	179
<b>24. ТОШЕВ Зафар Бобоқулович</b> МУАЛЛИФЛИК ҲУҚУҚИНИ ЖИНОИЙ-ҲУҚУҚИЙ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ МУАММОЛАРИ ВА ИСТИҚБОЛЛАРИ .....	185

# ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

## ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА, ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ

**КАРИМОВА Дилрабо Эргашевна**

Докторант Факультета послевузовского образования  
Академии МВД Республики Узбекистан,  
доктор философии по юридическим наукам(Phd), доцент  
E-mail: doctor.karimova.d@mail.ru

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования):** КАРИМОВА Д.Э. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 2 (2021), С. 80-85.

 2 (2021) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2021-2-10>

#### АННОТАЦИЯ

В статье, автором тщательно рассматриваются аспекты взаимодействия органов досудебного производства в условиях развития цифровых технологий, а также проблемы, выявленные в ходе практической деятельности органов досудебного производства в применении норм уголовно-процессуального законодательства. В статье проанализирован опыт стран СНГ по рационализации уголовного судопроизводства путем активного использования цифровых технологий. На основе проведенного анализа законодательств в области уголовно-процессуального, оперативно-розыскного, а также правоприменительной практики, выдвигаются предложения и рекомендации по активному использованию цифровых технологий в деятельности органов досудебного производства. В свою очередь выдвинутые предложения способствуют созданию необходимых предпосылок для успешной реализации задач уголовного процесса.

**Ключевые слова:** органы досудебного производства, следователь, дознаватель, взаимодействие, предварительное расследование, цифровые технологии.

**КАРИМОВА Дилрабо Эргашевна**

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси  
Олий ўқув юртидан кейинги таълим Факультети докторанти,  
юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент  
E-mail: doctor.karimova.d@mail.ru

### РАҚАМЛИ ТЕХНОЛОГИЯЛАР РИВОЖЛАНИШИ ШАРОИТИДА СУДГА ҚАДАР ИШ ЮРИТИШ ОРГАНЛАРИ ҲАМКОРЛИГИНИНГ РИВОЖЛАНИШИ

#### АННОТАЦИЯ

Мазкур мақолада муаллиф томонидан судга қадар органларининг рақамли технологиялар

ривожланиши даврида ҳамкорлигини ташкил этиш ҳамда жиноят-процессуал қонунчилиги нормаларини қўллаш билан боғлиқ амалий фаолиятда мавжуд муаммолар диққат билан ўрганиб чиқилган. Жиноят-процессуал, тезкор-қидирув фаолияти қонунчилиги ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлил этиш орқали, судга қадар иш юритиш органларининг ўзаро ҳамкорлигини янада такомиллаштириш мақсадида мазкур фаолиятга рақамли технологияларни фаол татбиқ этиш таклиф этилган. Бу эса, ўз навбатида, жиноят процесси вазифаларини муваффақиятли амалга ошириш учун зарур шарт-шароитларни яратади.

**Калит сўзлар:** судга қадар иш юритиш органлари, терговчи, суриштирувчи, ўзаро ҳамкорлик, дастлабки тергов, рақамли технологиялар.

**KARIMOVA Dilrabo**

Doctoral student of the Faculty of Postgraduate Education Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic Uzbekistan,  
Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate professor  
E-mail: doctor.karimova.d@mail.ru

## DEVELOPMENT OF INTERACTION BODIES OF PRE-TRIAL PROCEEDINGS IN THE CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF DIGITAL TECHNOLOGIES

### ANNOTATION

In this article, the author carefully examines the aspects of the interaction of pre-trial proceedings in the context of the development of digital technologies, as well as the problems identified in the course of the practical activities of pre-trial bodies on the application of the norms of criminal procedure legislation in this sphere. Through the analysis of the criminal procedural, operational-search legislation and law enforcement practice, the author puts forward proposals and recommendations for the active introduction of digital technologies into the activities of pre-trial production bodies to further improve the interaction of these bodies. This, in turn, will create the necessary prerequisites for the successful implementation of the tasks of the criminal process.

**Keywords:** bodies of pre-trial proceedings, investigator, inquirer, interaction, preliminary investigation, digital technologies.

Современный мир, со стремительным развитием цифровых технологий, наряду с другими сферами жизни общества, предоставляет огромные возможности и для развития уголовно-процессуального судопроизводства. На базе получения новых знаний о развитии уголовно-процессуального права в соответствии с развитием общества и государства в новых условиях технической цивилизации могут быть решены ряд фундаментальных научно-практических задач.

В целях ускоренного развития цифровой индустрии в республике, повышения конкурентоспособности национальной экономики, а также обеспечения реализации задач, определенных в Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в «Год развития науки, просвещения и цифровой экономики», а также на основании Указа Президента Республики Узбекистан № УП – 6079 «Об утверждении Стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» и мерах по ее эффективной реализации» от 5 октября 2020 г., с 1 ноября 2020 года возложены на одного из действующих заместителей руководителей всех министерств и ведомств, органов исполнительной власти на местах полномочия заместителя руководителя по цифровизации (Chief Digital Officer), одной из основных задач которого является создание условий, необходимых для дальнейшего расширения оказания электронных государственных услуг посредством мобильных устройств и других форм электронного взаимодействия [1].

Вместе с тем, анализ судебно-следственной практики, а также результаты прямого диалога с народом показали наличие ряда системных проблем и недостатков в данной сфере, в числе которых низкий уровень внедрения в судебно-следственную деятельность современных информационно-коммуникационных технологий [3].

Как справедливо, на наш взгляд, было отмечено о том, что возможности современных информационных технологий позволяют обеспечить получение, хранение и анализ сообщений о преступлении и принимаемых процессуальных решениях, осуществление оперативного прокурорского надзора и судебного контроля над законностью принимаемых решений на начальном этапе уголовного судопроизводства [5]. Относительно взаимодействия органов досудебного производства стоит заметить, что в условиях развития современных инновационных технологий, цифровая трансформация будет предшествовать упрощению и ускорению дачи поручения органам, осуществляющим последовательную проверку и оперативно-розыскную деятельность, значительное сокращение срока его прохождения благодаря использованию электронного документооборота.

Особое место в данной деятельности занимает внедрение эффективной системы ведения уголовно-правовой статистики и анализа преступлений, позволяющей определять наиболее точную, криминогенную ситуацию в стране, выявлять актуальные проблемы и недостатки действующих механизмов профилактики правонарушений и борьбы с преступностью, а также выработать всесторонне продуманные перспективы их совершенствования. Принятое Постановление Шавкат Мирзиёева №ПП-3723 от 14 мая 2018 года «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» направлено на реализацию в рамках пилотного проекта «Электронное уголовное дело», наряду с другими, следующих задач:

*во-первых*, внедрение защищенной системы, позволяющей вести в электронной форме производство по уголовным делам и обмен информацией органов дознания между органами прокуратуры, судами и органами исполнения наказания, а также другими организациями при проведении процессуальных действий, в том числе путем интеграции информационных систем и баз данных, автоматизации ведения статистики по уголовным делам;

*во-вторых*, обеспечение возможности информационного взаимодействия физических и юридических лиц с органами дознания, судами и органами прокуратуры через сеть Интернет с учетом внедрения единого идентификатора документа;

*в-третьих*, формирование единых электронных форм уголовно-процессуальных документов при производстве дознания и предварительного следствия по уголовным делам;

*в-четвертых*, проведение оптимизации процессов уголовного производства, в том числе путем упрощения процедур и исключения излишних звеньев электронного производства по уголовным делам;

*в-пятых*, упрощение порядка производства процессуальных действий, в том числе путем получения санкций в электронном виде, сбора доказательств, проведения экспертиз, судебного разбирательства дел и исполнения судебных решений [3].

Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5566 от 31 октября 2018 года «О мерах по коренному совершенствованию системы уголовно-правовой статистики и повышению эффективности системного анализа преступлений в числе других, направлен на введение электронной формы обмена информацией органов предварительного следствия и дознания между органами прокуратуры, судами и другими государственными органами, в том числе путем интеграции информационных систем и баз данных [2].

Кроме того, в рамках уголовного судопроизводства электронная форма обмена информацией должна оптимизировать взаимодействие прокуроров и органов предварительного следствия. Данный механизм создаст возможности ведения единой системы учета поступающей и имеющейся информации, что, в свою очередь, исключит повторные межведомственные учеты. Будет вероятным мониторинг процессуальных решений, начиная с регистрации сообщения о преступлении до вынесения приговора, а также оперативное осуществление прокурорского надзора. Стоит отметить, что при организации работы по направлению взаимодействия в условиях развития цифровой инфраструктуры необходимо предусматривать обеспечение реализации нового качества электронного взаимодействия органов досудебного производства посредством создания безопасной универсальной цифровой среды.

В данном аспекте, вполне приемлемой кажутся нам, мнения российских ученых, которые отмечают что: «Среди мероприятий по развитию цифровой инфраструктуры названо одно из важнейших – создание единой межведомственной цифровой онлайн-платформы взаимодействия

руководителей государственных органов, прокуроров, следователей, дознавателей для работы с единым электронным делом. Необходимость разработки единой межведомственной цифровой онлайн-платформы обусловлена проведением государственной политики по развитию цифровой экономики, а также современными потребностями общества» [6, С.70—87], [7, С.150—164].

В использовании цифровых технологий В.С. Власова видит мощный потенциал для коренного совершенствования уголовного процесса и считает неприемлемым лишь реализацию предложений «по переходу на электронный документооборот, созданию электронного аналога «уголовного дела», о дублировании процессуальных действий и решений в электронном виде» [8].

Л.В. Головкин же, выражая более скептическое отношение относительно качественного изменения сущности уголовного судопроизводства вследствие активного внедрения в него цифровых технологий отмечает, что «допустимо говорить лишь о том, что «уголовный процесс и его участники, включая, разумеется, государственные органы, являются одними из потребителей коммерциализации достижений научно-технической революции», но такие преобразования не способны «заменить классический уголовный процесс каким-то «новым уголовным процессом»» [9].

Однако, по-справедливому, на наш взгляд, утверждению Е.В.Марковичевой «процесс цифровизации уже невозможно остановить, и он будет определять вектор развития не только современной экономики, но и права. Особо отчетливо неизбежность подобной трансформации правоприменительной практики обозначилась в 2020 г. в связи с невозможностью полноценной реализации права в условиях пандемии COVID-19» [10].

Безусловно, эпидемия 2020 г. как и другие сферы жизни общества, заставит правоохранительную деятельность все более активно использовать возможности информационных технологий в сфере правосудия.

Кроме того, развитие мультимедийных и прочих цифровых технологий позволит модернизировать процесс фиксации доказательственной и иной процессуально значимой информации настолько, что необходимость в упрощенных и менее ресурсоемких проверочных действиях отпадет вовсе [11 С. 89-99].

В этой связи, рационализация уголовного судопроизводства путем активного использования цифровых технологий позволит избежать от излишней бумажной волокиты, необоснованного отказа в возбуждении, приостановлении и прекращении уголовных дел, что, в свою очередь, обеспечит права участников уголовного процесса и доверие граждан к правосудию. Это в очередной раз свидетельствует об актуальности широкого внедрения информационных систем и ресурсов в деятельность по совершенствованию взаимодействия органов досудебного производства в раскрытии и расследовании преступлений, в частности, дознавателя, следователя с другими ведомственными службами органов внутренних дел. Действительно, работа органов досудебного производства в условиях развития цифровых технологий, став более прозрачной и открытой, в дальнейшем должна повлиять на отношение граждан к правоохранительным органам в целом.

При эффективной организации взаимодействия досудебных органов у прокуроров, в порядке ведомственного контроля, появится возможность получать для ознакомления материалы проверки сообщения или заявления о преступлении или же уголовного дела без направления поручений или заданий дознавателю, следователю. Поскольку, подобные поручения зачастую приводят к излишней переписке между прокурором и органами расследования, когда материалы находятся на проверке. Внедрение же на практику единого электронного дела позволит решить данную проблему.

Интересен в данной сфере опыт некоторых стран СНГ. Россия одна из первых стран содружеств в 2011 г. в уголовно-процессуальном законодательстве закрепила технологии видеоконференцсвязи для получения показаний при проведении судебного разбирательства (ст. 240, 399 УПК РФ). 2014-2016 гг. МВД Российской Федерации впустило подачу обращений в электронной форме. Развитие цифровых средств связи позволило в 2013—2015 гг. ввести в уголовное судопроизводство такой способ коммуникации, как отправление участникам судопроизводства СМС-сообщений о необходимости явки в органы расследования или в суд; была установлена обязанность потерпевшего сообщать адрес электронной почты для обеспечения более эффективной связи с ним (ч. 5.1 ст. 42 УПК РФ). С 2013 г. определен перечень технических средств, которые могли бы применяться в уголовном судопроизводстве для контроля за поведением подозреваемого, обвиняемого, к которым применена мера пресечения в виде домашнего ареста. С 2016 г. состоялось фактическое

признание возможности электронного документооборота в уголовном судопроизводстве. УПК РФ ввел понятие электронного документа и определил порядок его использования, в том числе возможность заверения документа «усиленной электронной подписью» (ст. 474, 474.1 УПК РФ) [12].

В УПК Казахстана законодатель закрепляет право выбора формата уголовного производства, устанавливая, что «уголовное судопроизводство в Республике Казахстан ведется в бумажном и (или) электронном форматах (ч. 1 ст. 45-1 УПК РК). Лицо, ведущее уголовный процесс, по своему усмотрению может вести уголовное судопроизводство в электронном формате, о чем выносится мотивированное постановление. В случае невозможности дальнейшего ведения уголовного судопроизводства в электронном формате, лицо, ведущее уголовный процесс, переходит на бумажный формат, о чем выносится мотивированное постановление.

Подобный гибридный формат допускается и при осуществлении некоторых процессуальных действий. Например, протокол судебного заседания, который может быть изготовлен «компьютерным, электронным (включая аудиовидеофиксацию), машинописным либо рукописным способом» (ч. 2 ст. 347 УПК РК). Замечания на протокол судебного заседания могут подаваться также в письменной форме или в форме электронного документа, удостоверенного электронной цифровой подписью заявителя [4]. Кроме того, в Казахстане регулируется вопрос о возможности вызова лица к участию в уголовном процессе в форме СМС-сообщений [12].

В этой связи, отдельные исследователи акцентируют внимание на возможностях информационных технологий в оптимизации всей уголовно-процессуальной деятельности [13, С. 95-101].

Исходя из вышеприведенного анализа, справедливым, на наш взгляд кажется мнение, о дальнейшем расширении возможностей лиц по обращению с электронными заявлениями, совершенствовании процесса своевременной регистрации заявлений и жалоб о преступлении путем создания и внедрения на практику «Единое окно интерактивных обращений» МВД Республики Узбекистан, дающее возможность отражения заявлений и жалоб о преступлении [14, С.45].

Через предлагаемое «Единое окно интерактивных обращений» граждане должны иметь возможность направить жалобу на процессуальные действия (бездействия) и принимаемые процессуальные решения лица, чьи интересы затронуты уголовным судопроизводством. Согласно данной процедуре заявитель может зайти в данное «окно» через свой личный кабинет, находит ту ведомственную службу, в которую хотел бы обратиться, и заполняет электронное заявление. Оно же, по коммуникационным линиям передается в ту или иную службу, ответственную за разрешение данного заявления. При необходимости же получения дополнительной информации от другого органа может осуществляться взаимодействие через систему межведомственного электронного документооборота. Заявитель же, в свою очередь, может отследить разрешение своего заявления через личный кабинет и получить ответ о принятом решении (это может быть в электронном виде, по почте или нарочно). Результаты рассмотрения заявлений, обращений должны в установленном сроке сообщаться заявителям в интерактивном режиме. Использование данной интеграционной системы послужит сокращению времени работы с обращениями, заявлениями, что немаловажно при коротком сроке разрешения данных видов обращений.

Однако, несмотря на удобство вышепредлагаемой идеи, существуют и некоторые проблемы. А именно:

– на сегодняшний день отсутствует конкретная нормативная база, регламентирующая интерактивное взаимодействие граждан и правоохранительных органов, с закреплением понятия об электронном заявлении, обращении, а также предъявляемые к ним требования;

– существует угроза информационной опасности с новыми возможностями для утечки служебной информации, личных данных и т. д. ограниченного доступа (служебной информации или информации, составляющей персональные данные). Разглашение такой информации может привести к нежелательным последствиям, влекущим за собой проблемы, связанные с защитой прав человека. В связи с чем, необходимо предпринять максимальные меры по обеспечению конфиденциальности подобной информации;

– проблемы, связанные с качеством инфраструктуры информационных технологий. В связи с чем необходимо дальнейшее развитие инфраструктуры доступа к информационным коммуникациям и ресурсам.

Кроме того, одним из необходимых факторов в углублении взаимодействия органов

досудебного производства, а также развития взаимодействия с гражданами необходимо повышать компьютерную грамотность населения путем проведения разъяснительно-агитационных работ. Такое обучение может проходить через образовательные сети либо через специально созданные центры.

Анагенез политики в сфере предлагаемых информатизационных услуг в условиях развития цифровых технологий имеет огромные преимущества в налаживании взаимодействия органов досудебного производства. Поскольку, информационно-коммуникационные технологии позволяют повысить эффективность решения задач, связанных с обработкой большого количества данных, с ускорением взаимодействия, как вышестоящих государственных органов, так и их подзвеньев.

#### **Иқтибослар/Сноски/References:**

1. Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении стратегии «Цифровой Узбекистан-2030» и мерах по ее эффективной реализации № УП-6079 05.10.2020 // URL: <https://lex.uz/ru/docs/5031048>.
2. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию системы уголовно-правовой статистики и повышению эффективности системного анализа преступлений № УП-5566 31.10.2018 // URL: <https://lex.uz/ru/docs/4034455>.
3. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» № ПП-3723 14.05.2018 // URL: <https://lex.uz/docs/3734183>.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан // URL: [https://nrm.uz/content?doc=406545\\_ugolovno-processualnyy\\_kodeks\\_respubliki\\_kazahstan](https://nrm.uz/content?doc=406545_ugolovno-processualnyy_kodeks_respubliki_kazahstan).
5. Масленникова Л. Н. К вопросу о первых результатах реализации научного проекта № 18-29-16018 «Концепция построения уголовного судопроизводства, обеспечивающего доступ к правосудию в условиях развития цифровых технологий» // Lex russica. – 2020. – Т. 73. – № 1. – URL: <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2020.158.1.070-087>.
6. Масленникова Л. Н. Развитие государства и уголовно-процессуального права во время четвертой промышленной революции Industry 4.0 // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы: сборник научных трудов Международной научной конференции, посвященной 55-летию ЮЗГУ (28-29 марта 2019 г.) / под ред. А. А. Горохова. – Курск, 2019.
7. Абдулвалиев А. Ф. Предпосылки и перспективы внедрения электронной формы уголовного дела в деятельность судебных органов // Юридические исследования. – 2013. – № 5. Власова В.С. К вопросу о приспособлении уголовно-процессуального механизма к цифровой реальности // Библиотека криминалиста: науч. журн. – 2018. – № 1.
8. Головкин Л.В. Цифровизация в уголовном процессе: локальная оптимизация или глобальная революция? // Вестник экономической безопасности. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-v-ugolovnom-protsesse-lokalnaya-optimizatsiya-ili-globalnaya-revoljutsiya> (дата обращения: 09.04.2021).
9. Марковичева Е.В. Цифровая трансформация российского уголовного судопроизводства // Правосудие. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-rossiyskogo-ugolovnogo-sudoproizvodstva> (дата обращения: 09.04.2021).
10. Ищенко П.П. О путях реформирования и цифровизации начального этапа предварительного расследования // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2019. – №8. – (60).
11. Воскобитова Л.А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости // Lex Russica. 2019. №5 (150). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnoe-sudoproizvodstvo-i-tsifrovye-tehnologii-problemy-sovmestimosti> (дата обращения: 09.04.2021).
12. Качалова О.В., Цветков Ю.А. Электронное уголовное дело - инструмент модернизации уголовного судопроизводства // Российское правосудие. – 2015. – № 2.
13. Ботаев М. Дж. Совершенствование института доследственной проверки. Автореф. диссер. д.ф. по юрид. наукам (PhD). – Т., 2020.