

ISSN 2181-9416
Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

2 СОН, 1 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 2, ВЫПУСК 1

LAWYER HERALD

VOLUME 2, ISSUE 1



TOSHKENT-2021

ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ ВА ТАРИХИ.
ҲУҚУҚИЙ ТАЪЛИМОТЛАР ТАРИХИ

1. МАЛИКОВА Гульчехра Рихсходжаевна В 100 ЛЕТ ЖИЗНЬ ТОЛЬКО НАЧИНАЕТСЯ ИЛИ ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ (1920-1928).....	8
---	---

**ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. МЕХНАТ ҲУҚУҚИ. БИЗНЕС ҲУҚУҚИ.
ИЖТИМОЙ ТАЪМИНОТ ҲУҚУҚИ**

2. ТОПИЛДИЕВ Воҳиджон Раҳимжонович, ДЖАМБАКИЕВА Феруза Бахтауновна ВОСИТАЧИЛИК ШАРТНОМАСИНИ БУЗГАНЛИК УЧУН ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИЙ ЖАВОБГАРЛИК.....	24
3. БАБАКУЛОВ Зафар Курбонназарович ТОВАР БЕЛГИСИДАН ФОЙДАЛАНИШДА ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ	32
ЖАВОБГАРЛИК МАСАЛАЛАРИ	32
4. РАХМАТОВ Анвар Исломович СПОРТ ТАШКИЛОТЛАРИНИНГ ШАРТНОМАВИЙ МАЖБУРИЯТЛАРИ	40
5. ХАСАНОВА Фарангис Акрамовна ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ ЖАВОБГАРЛИК ТУШУНЧАСИ ВА БЕЛГИЛАРИ.....	48
6. МИРСОАТОВ Хабибулла Қудратуллаевич МЕХНАТ ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШДА ПРОКУРОР НАЗОРАТИ ИНСТИТУТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ.....	53
7. ХАМДАМОВА Фируза Уразалиевна КОДИФИКАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	59

**ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ.
КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ**

8. ИСМОИЛОВ Олимжон Юсупжон ўғли ЛАТЕНТ ЖИНОЯТЧИЛИК: ТУШУНЧАСИ ВА ТАСНИФИЙ ХУСУСИЯТЛАРИ.....	65
9. РАХИМОВ Камолиддин Мухамаджонович ЙЎЛ ҲАРАКАТИ ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ	71

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА,
ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ**

10. КАРИМОВА Дилрабо Эргашевна СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	80
11. РУЗМЕТОВ Ботиржон Хайитбаевич СУЩНОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ФУНКЦИИ ИНСТИТУТА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.....	86
12. БАЙБЕКОВА Машхура Бурибаевна ЭКСПЕРТИЗА ТАДҚИҚОТЛАРИ СИФАТИНИ ОШИРИШ БЎЙИЧА АЙРИМ ФИКРЛАР	97
13. ТОШЕВА Динара Музрафовна СУД-ЭКСПЕРТИЗА ЛАБОРАТОРИЯЛАРИДА ПРОФЕССИОНАЛ ТЕСТ ТЕКШИРУВЛАРИ ВА ЛАБОРАТОРИЯЛАРАРО СОЛИШТИРМА ТЕКШИРУВЛАРНИ ЎТКАЗИШ	102

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

14. УМАРХАНОВА Дилдора Шарипхановна ЖИНОЯТ ИШЛАРИ БЎЙИЧА ХАЛҚАРО ҲАМКОРЛИК МЕХАНИЗМИНИНГ ХАЛҚАРО-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ ТАҲЛИЛИ	110
15. YULDASHEVA Govkherjan COMPARATIVE ANALYSIS OF LEGAL REGULATION AND PECULIARITIES OF THE INSTITUTE OF HONORARY CONSULS AT THE PRESENT STAGE.....	120
16. ТУРСУНОВА Маликахон Улугбековна СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ И ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРАВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	129
17. ГУЛИМОВ Аманлык Базарбаевич ПРАВО ЖИТЕЛЕЙ ПРИАРАЛЬЯ НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	136
18. РАХМАНОВ Шухрат Наимович ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВ ПРИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДВУЕДИНЫЙ ИНСТИТУТ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРАВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	143

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

19. ИСОҚОВ Луқмонжон Холбоевич ОЗАРБАЙЖОН РЕСПУБЛИКАСИДА МИГРАЦИЯ СОҲАСИДАГИ ДАВЛАТ БОШҚАРУВИНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ	151
20. МАҲМУДҲОДЖАЕВА Умида Муминовна ИЧКИ ИШЛАР ОРГАНЛАРИ ТОМОНИДАН ҲАҚ ЭВАЗИГА ХИЗМАТ КЎРСАТИШ СОҲАСИДА ҲУҚУҚНИ ҚЎЛЛАШ АМАЛИЁТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ	161
21. АМИНОВ Умид Шарипович ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	168

ЁШ ОЛИМЛАР МИНБАРИ

22. ҒАЙБУЛЛАЕВА Зилола Ғайбулло қизи ИЖТИМОИЙ ТАРМОҚЛАР ОРҚАЛИ АМАЛГА ОШИРИЛАЁТГАН ХАРИДЛАР ВА ЭЛЕКТРОН ШАРТНОМАЛАРНИ ТАРТИБГА СОЛИШ.....	172
23. ХОЖИЕВА Рўзигул Худайбердиевна ДАВЛАТ ХАРИДЛАРИ СОҲАСИДА ЮЗАГА КЕЛАДИГАН КОРРУПЦИЯВИЙ ҲОЛАТЛАР ВА УЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ МАСАЛАЛАРИ.....	179
24. ТОШЕВ Зафар Бобоқулович МУАЛЛИФЛИК ҲУҚУҚИНИ ЖИНОИЙ-ҲУҚУҚИЙ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ МУАММОЛАРИ ВА ИСТИҚБОЛЛАРИ	185

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

БАЙБЕКОВА Машхура Бурибаевна

Тошкент вилояти иқтисодий суди судьясининг катта ёрдамчиси

E-mail: i.toshkent.v@sud.uz

ЭКСПЕРТИЗА ТАДҚИҚОТЛАРИ СИФАТИНИ ОШИРИШ БЎЙИЧА АЙРИМ ФИКРЛАР

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): БАЙБЕКОВА М. ЭКСПЕРТИЗА ТАДҚИҚОТЛАРИ СИФАТИНИ ОШИРИШ БЎЙИЧА АЙРИМ ФИКРЛАР // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 2 (2021), Б. 97-101

 2 (2021) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2021-2-12>

АННОТАЦИЯ

Мақолада суд экспертлик фаолияти таҳлилларига асосланиб, бу фаолиятда муаммолар ҳақида фикр юритилган ҳамда уларни сабабларини аниқлашга ҳаракат қилинган. Бу каби муаммоларни бартараф этиш мақсадида, суд экспертлик ишини ташкил этиш, такрорий ёки мураккаб турдаги суд экспертизаларини ўтказишлари учун суд экспертиза муассасаларни малакали мутахассислар билан жамлаш, суд экспертларини тайёрлаш, суд экспертларининг иш юкмаси ҳамда суд экспертиза муассасалари ўртасидаги ўзаро ҳамкорлик фаолиятини такомиллаштириш бўйича таклифлар берилган.

Калит сўзлар: суд экспертлик фаолияти, суд экспертнинг хатоси, суд экспертизасининг принциплари, суд экспертларини тайёрлаш, суд экспертларининг иш юкмаси, суд экспертиза муассасаларининг ўзаро ҳамкорлиги, доимий ҳамкорлик, эпизодик ҳамкорлик, бир марталик ҳамкорлик.

БАЙБЕКОВА Машхура Бурибаевна

Старший помощник судьи Ташкентского областного экономического суда

E-mail: i.toshkent.v@sud.uz

НЕКОТОРЫЕ МНЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ЭКСПЕРТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АННОТАЦИЯ

В статье, на основе анализа судебно-экспертной деятельности рассмотрены проблемы их деятельности для определения причин. В целях устранения указанных проблем были внесены предложения по организации работы судебной экспертизы, обеспечения этих учреждений квалифицированными специалистами для проведения повторных или сложных видов судебных экспертиз, подготовки судебных экспертов, улучшения их рабочей нагрузки и сотрудничество между судебными учреждениями.

Ключевые слова: судебно-экспертная деятельность, ошибки судебного эксперта, принципы судебной экспертизы, подготовка судебных экспертов, рабочая нагрузка судебных экспертов, взаимодействие судебно-экспертных учреждений, постоянное сотрудничество, эпизодическое сотрудничество, разовое сотрудничество.

BAYBEKOVA Mashura

Senior assistant judge of the Tashkent Regional Economic Court

E-mail: i.toshkent.v@sud.uz

SOME OPINIONS ON QUALITY IMPROVEMENT EXPERT STUDIES

ANNOTATION

The article, based on the analysis of forensic expert activity, examines the problems of this activity in order to determine their causes. To address such problems, proposals were made for organizing forensic expertise, providing forensic institutions with qualified specialists to conduct repeated or complex forensic examinations, training forensic experts, improving the forensic workload and cooperation between judicial institutions.

Keywords: forensic activity, forensic expert errors, principles of forensic examination, forensic expert training, forensic expert workload, interaction of forensic institutions, continuous cooperation, occasional cooperation, one-time cooperation.

Кўпгина жиноятларни тергов қилишда суд экспертизаси имкониятларидан кенг фойдаланилади. Таъкидлаш жоизки, мамлакатимизда суд экспертлик фаолияти табора ривожланиб бормоқда [1]. Сўнгги йилларда жиноятларни очиш ва тергов қилишда экспертиза ва тадқиқотларнинг роли ошди.

Бироқ, ижобий жиҳатлар бу соҳада мавжуд барча муаммоларни ечилган деб ҳисоблашга асос бўлмайди. Суд экспертлик фаолияти амалиётида экспертизаларни ўтказишда бир қатор камчиликлар мавжуд бўлиб, бунинг натижасида қайта экспертиза тайинлаш ҳолатлари учраб туради. Такрорий экспертизаларни ўтказишда ҳам кўплаб жиддий камчиликлар кўзга ташланади: методиканинг бузилиши, тадқиқотларнинг тўлиқ эмаслиги, бирламчи экспертиза хулосаларини тайёрлашда «шаблон»дан фойдаланиш ва бепарволик, суд экспертларининг ўз хулосаларини аниқ ва ишончли шакллантира олмасликлари ва ш.к. Бундай ҳолат, айниқса, суд-бухгалтерия ва суд-хатшунослик экспертизаларига тааллуқлидир. Чунки, бу турдаги экспертизалар энг қийин ва мураккаб экспертиза турлари ҳисобланади. Суд экспертлари томонидан қабул қилинган илмий асосланган методикаларга риоя қилмаслик, тадқиқот босқичларини тартибни (кетма-кетлиги) бузиш нотўғри хулосалар шаклланишига олиб келади.

Суд экспертнинг хатоси қандай жиддий оқибатларга олиб келиши ҳақида ўйламаслигимиз мумкин эмас. Баъзи суд экспертлари, экспертиза ўтказиш учун етарли маълумотларга эга бўлмасдан туриб, тергов органлари асосий «исбот» лардан бири сифатида айбсиз одамларни жавобгарликка тортишига асос бўладиган нотўғри хулосалар бериши ҳолатлари ҳам маълум. Бундай ҳолатлар фавқулодда ҳолат деб баҳоланади. Шунинг учун, бундай экспертиза хулосаси ҳақли равишда салбий баҳоланади ва кескин муносабатларга сабаб бўлади.

Суд экспертнинг вазифаси – қонунда белгиланган процессуал шаклда, ўзининг махсус билимлари ва амалий тажрибалари асосида тегишли тадқиқотларни ўтказиши ва ишда далилий аҳамиятга эга бўлган бўлган ҳолатларни аниқлашдир. Суд эксперти хатоларга йўл қўйишга ҳақли эмас, агар суд экспертида етарли миқдордаги таққослаш учун материаллар бўлмаса ёки тегишли билим ҳамда тажрибага эга бўлмаса, амалдаги қонунчиликка мувофиқ тадқиқотларни ўтказишдан хулоса беришдан бош тортиши керак.

Ўзбекистон Республикасида суд экспертизасининг принциплари бўлиб «Қонунийлик, инсон ҳуқуқ ва эркинликларига риоя этилиши, суд экспертнинг мустақиллиги, суд-эксперт текширишларининг холислиги, ҳар томонламалиги ва тўлиқлиги» [2] ҳисобланса, жиноят процессуал қонунчиликда суд экспертизалари учун ўзгармас талаблар қуйидагилардир:

тадқиқот объектларини ҳар томонлама ва тўлиқ текширишдан ўтказиш, қўйилган саволлар юзасидан асосли ва холисона ёзма хулоса бериш; суриштирувда, дастлабки терговда ёки суд мажлисида шахсан иштирок этиш учун келиш; ўзи ўтказган экспертиза хусусида кўрсатувлар бериши ва ўзи берган хулосани тушунтириш учун қўшимча саволларга жавоб бериш; экспертизани ўтказиши муносабати билан ўзига маълум бўлиб қолган маълумотларни ошкор қилмаслик; тақдим

этилган тадқиқот объектлари ва иш материалларининг сақланишини таъминлаш; иш тергов қилинаётганда ва суд муҳокамаси вақтида тартибга риоя қилиш [3].

Суд экспертлик амалиётидаги муаммолари сабабларини, экспертлик ишини ташкил этиш жараёнидан ҳам излаш керак. Чунки, давлат суд-экспертиза муассасаларининг айрим ҳудудий бўлинмаларида криминалистик экспертизаларнинг айрим турларини ўтказиш бўйича мутахассислар ихтисослашган эмас. Айнан бир суд эксперти томонидан суд экспертизаларининг бир неча турларини ўтказиш унинг касбий малакаси ва маҳоратининг ўсишига тўсқинлик қилади, суд экспертларининг тегишли суд экспертизаларининг сифати учун шахсий жавобгарлигини пасайтиради. Чунки, вазифа нафақат турли хил криминалистик экспертизалар методикасини такомиллаштириш бўлибгина қолмай, бу турдаги экспертизаларда ҳал қилинадиган масалалар доирасини босқичма-босқич кенгайтиришдан иборат.

Бунинг учун эса, экспертлик фаолиятини ташкил қилиш ишларини мунтазам ва тизимли такомиллаштириш, суд экспертларининг ихтисосликларини ривожлантириш, суд экспертиза муассасаларини ҳар томонлама мустаҳкамлаш, уларни моддий-техник таъминотини юксалтириш ва иш тажрибаси камроқ бўлган суд экспертларини стажировкасини таъминлашлари ҳамжа такрорий ёки мураккаб турдаги суд экспертизаларини ўтказишлари учун бу муассасаларни малакали мутахассислар билан жамлаш лозим бўлади. Чунки, «илмий тадқиқотлар натижаларини суд-экспертлик фаолиятига татбиқ этиш, суд экспертизаларини ўтказиш услубиётини такомиллаштириш, давлат суд-экспертиза муассасаларининг кадрлар салоҳиятини мустаҳкамлаш суд-экспертлик фаолиятини ривожлантиришнинг устувор йўналиши» [4] ҳисобланади.

Шу боисдан ҳозирча, суд-бухгалтерия ва суд-хатшунослик экспертизаларини мураккаб тоифадаги ва катта тажриба талаб қиладиган экспертиза сифатида, бу турдаги мутахассисларни малакали тайёрлаш тизимий мавжуд бўлган марказий бўлинмаларда ўтказилишини таъминлаш лозим. Ундан ташқари, амалиёт таҳлилларига асосланиб, такрорий экспертиза кўп тайинланаётган экспертиза турлари, айниқса, криминалистик экспертизаларнинг суд-трасологик, суд-баллистик, суд-хатшунослик ва ҳужжатларнинг техник-криминалистик экспертизалари ҳамда махсус суд экспертизаси ҳисобланган суд-бухгалтерия ва суд-иқтисодий экспертизалар бўйича Республикаимизнинг барча суд экспертиза муассасалари учун бир хилда қўлланиладиган ягона экспертиза методикаларни ишлаб чиқиш зарур.

Эътиборга лойиқ бўлган иккинчи масала – суд экспертларини тайёрлаш ҳолатидир. Суд экспертиза муассасаларининг кўплаб ҳудудий бўлинмалари ҳозирда етарлича тайёргарлик кўрмаган, зарур амалий тажриба ва касбий кўникмаларга эга бўлмаган ходимлар билан жамланган. Суд экспертларини ҳар томонлама ва тўлиқ ўқитмасдан, экспертизаларни мустақил ўтказиш ҳуқуқини муддатидан олдин бериш бир қатор ҳолларда суд экспертизалари сифатини пасайишига олиб келади. Эксперт кадрлар сифатини ошириш, суд экспертларини тайёрлаш ва қайта тайёрлашнинг мукамал ва доимий тизимини ташкил этиш суд экспертиза муассасаларининг раҳбарияти ҳали кўп ишлар қилиши керак. Бу каби муаммоларни бартараф қилишнинг йўлларида бири – бу суд экспертларининг турдош суд экспертиза муассасалари ёки хорижий давлатларнинг суд экспертиза муассасаларида ташкил этиладиган стажировкаларидир. Ушбу стажировканинг мақсади ҳудудий суд экспертиза бўлимлари учун малакали мутахассисларни тайёрлашдир, улар эса ўз навбатида ёш ходимларни тайёрлашда фаол иштирок этишлари мумкин бўлади.

Учинчи масала – суд экспертларининг иш юкласига тегишли. Сўнгги йилларда экспертизаларни ўтказишда суд экспертларининг ўртача иш ҳажмини кўпайтириш тенденцияси кузатилмоқда. Таъкидлаш жоизки, экспертиза ўтказиш билан бир қаторда суд экспертлари жуда ҳам кўп куч ва вақт талаб қиладиган муҳим вазифаларни – ҳодиса содир бўлган жойларни кўздан кечириш, илмий-тадқиқот фаолияти билан шуғулланиш, янги методикаларни ишлаб чиқиш, мавжуд методикаларни янги маълумотлар билан бойитиш, ўқув, ўқув-методик ёки илмий-методик тавсиялар ишлаб чиқиш бўйича жуда кўп ишларни амалга оширадilar. Бундай иш юкласига суд экспертларига ҳуқуқбузарликларга қарши курашишнинг техник-криминалистик таъминоти, методик ишларни олиб бориш, ҳуқуқбузарликларни олдини олишда илмий-техник воситалардан фойдаланиш, маслаҳатлар бериш бўйича фаолиятни амалга ошириш учун етарли вақт топишга имкон бермайди. Ҳолбуки, охириги вазифалар ҳам давлат суд экспертизаларининг асосий вазифаларидан ҳисобланади.

Шу боисдан, суд экспертларининг иш юкласининг илмий асосланган меъёрларини қайта кўриб чиқиш вақти келди деб ҳисоблаймиз. Бунинг натижасида, ҳуқуқбузарликларнинг олдини

олиш, тергов қилиш ва фош этиш билан боғлиқ барча хизматларнинг ўзаро алоқаларини ташкил этиш, куч ва имкониятларни оқилона тақсимлаш имконини беради.

Навбатдаги муаммо – суд экспертиза муассасалари ўртасидаги ўзаро ҳамкорликнинг етари эмаслигидадир. Таъкидлаш жоизки, суд-экспертлик фаолиятини амалга оширишда ўзаро ҳамкорликнинг айрим омилларини жиноят-процессуал қонун ва тегишли вазирлик, идора ва ташкилотнинг меъёрий ҳужжатлари билан тартибга солинмаганлиги; ҳамкорлик субъектларининг касбий тайёргарлиги ва техник жиҳозланишининг етарли эмаслиги ҳамда ташаббускор эмаслиги ва уларни ҳамкорлик асосларини билмасликлари; ҳамкорликни баҳолаш мезонларининг йўқлиги; ҳамкорлик субъектларнинг ўзаро ҳамкорликнинг психологик асосларини билмасликлари каби бир қатор муаммолар учраб туради [5, Б. 219-224].

Суд экспертиза муассасалари фаолиятининг бир қатор йўналишлари, жумладан: суд экспертиза соҳасидаги муаммоларни комплекс тарзда ўрганиш ва илмий асосланган таклиф ва қарорлар ишлаб чиқиш; соҳадаги қонунчиликни мониторинг қилиш; суд-экспертлик фаолиятини ривожлантиришнинг устувор йўналишларини ишлаб чиқиш; илмий асосларни такомиллаштириш ва суд-экспертиза вазифаларини бажариш бўйича ягона илмий-методик ёндашувларни ишлаб чиқиш; суд-экспертиза тадқиқотларини ўтказишда ифода ахборот технологиялар ва автоматлаштирилган бошқарув тизимини жорий қилишга ёрдам кўрсатиш; суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, таълим муассасалари ва ташкилотларга методик ёрдам кўрсатиш шаклларини такомиллаштириш; суд экспертларини тайёрлаш ва малакасини ошириш бўйича вазирликлар, давлат кўмиталари ва идораларнинг ўзаро ҳамкорлигини мувофиқлаштириш кабилар [5] суд экспертиза муассасаларининг ўзаро узвий ҳамкорлиги зарур эканлигини замоннинг ўзи тақозо қилмоқда.

Суд экспертиза муассасалари ва суд экспертнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари ушбу хизматларда ягона пировард мақсад — ҳуқуқбузарлик ва жиноятларнинг олдини олиш, тергов қилиш ва очишга техник-криминалистик ёрдам кўрсатишнинг мавжудлиги билан ифодаланади. Шу сабабли, суд экспертиза муассасалари ўзаро ҳамкорлик фаолиятининг ташкил этишни асосий принциплари қуйидагилар бўлиши керак деб ҳисоблаймиз:

ҳамкорликнинг режаллиги; ҳамкорликни ташкил этишнинг ўз вақтидалиги; ҳамкорлик жараёнида криминалистик восита ва методларнинг барчасини қўллаш имкониятининг мавжудлиги; ҳамкорликнинг иштирокчилари вазифаларининг аниқ тақсимланганлиги; ҳамкорликнинг иштирокчилари ҳаракатларининг назорат остида эканлиги; ҳамкорлик натижаларини биргалликда муҳокама қилиниши.

Суд экспертиза муассасалари ўзаро ҳамкорлигининг ташкилий асосларига эса қуйидагилар киради:

ҳамкорлик иштирокчилари томонидан бажарилаётган ҳаракатлар ва тадбирлар мақсад ҳамда вазифаларининг ягоналиги; томонларнинг ҳамкорлик бўйича фаолиятларининг келишилганлиги; ҳамкорлик иштирокчилари вазифаларининг ўзига хослиги; иштирокчилар ҳаракатлари шаклларининг қатъий белгилаб қуйилганлиги ёки томонларнинг қатъий белгиланган кафолатларга эгаллиги; зарур ва етарли куч ҳамда воситаларнинг мавжудлиги; ҳамкорликнинг ўз вақтида эканлиги.

Суд экспертиза муассасаларининг ўзаро ҳамкорликдаги фаолияти процессуал шаклларда кечади ҳамда ушбу ҳамкорликнинг амалга ошириш вақти бўйича уч турга бўлинади [6, Б.329-334]:

доимий — суд-экспертлик фаолиятини умумий амалга ошириш жараёнида, масалан, суд экспертиза соҳасидаги муаммоларни комплекс тарзда ўрганиш ва илмий асосланган таклиф ва қарорлар ишлаб чиқиш; суд-экспертлик фаолияти соҳасидаги қонунчиликни мониторинг қилиш; Ўзбекистон Республикасида суд-экспертлик фаолиятини ривожлантиришнинг устувор йўналишларини ишлаб чиқиш ва ҳ.к.;

эпизодик — суд-экспертлик фаолиятининг алоҳида йўналишлари бўйича вазифаларни амалга оширишда, масалан: суд экспертизаси бўйича илмий асосларни такомиллаштириш ва суд-экспертиза вазифаларини бажариш бўйича ягона илмий-методик ёндашувларни ишлаб чиқиш; суд экспертиза тадқиқотларини ўтказишда ифода ахборот технологиялар ва автоматлаштирилган бошқарув тизимини жорий қилишга ёрдам кўрсатиш; суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, таълим муассасалари ва ташкилотларга методик ёрдам кўрсатиш шаклларини такомиллаштириш; суд экспертларини тайёрлаш ва малакасини ошириш ва ҳ.к.;

бир марталик — комиссия ва комплекс экспертизалар ўтказиш, фаолиятга доир бир марталик ҳужжатлар (масалан, қўшма қарор) ишлаб чиқишда ва ҳ.к.

Суд экспертиза муассасаларининг ўзаро ҳамкорлигини ташкил этиш суд экспертларининг ўзаро фаолиятининг аниқ бир турига боғлиқ бўлади.

Шундай қилиб, Ўзбекистон давлат суд экспертиза муассасаларида экспертиза тадқиқотлари сифатини ошириш учун ўз вақтида ва ҳар томонлама кўриб чиқишни талаб қиладиган юқоридаги масалаларни ҳал қилиш керак.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Хасанов Ш.Х. Суд-экспертлик фаолиятининг психологик жиҳатлари // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. №4 (2020), – Б.130-134.

2. Ўзбекистон Республикасининг 2010 йил 1 июндаги «Суд экспертизаси тўғрисида»ги Қонуни // URL: <https://lex.uz/docs/1633102>.

3. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси (2019 йил 1 мартгача бўлган ўзгартиш ва қўшимчалар билан) // Расмий нашр – Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги. – Тошкент: «Адолат», 2019.

4. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 январдаги «Суд экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2145-сон қарори // URL: <https://lex.uz/docs/4172023>.

5. Майлис Н.П., Моисеева Т.Ф. Стандартизация судебно-экспертной деятельности – необходимый аспект ее развития. // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018.

6. А.А.Зулфуқоров. Ички ишлар органларида суд экспертиза муассасаларининг суд-экспертлик фаолиятини амалга оширишдаги ўзаро ҳамкорлиги борасида айрим фикрлар // «Ўзбекистон Ички ишлар органлари тизимида амалга оширилаётган маъмурий-ҳуқуқий ислохотлар» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент, 2020.