

ISSN: 2181-9416



# ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА \* LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
LIBRARY.RU



ISSN 2181-9416  
Doi Journal 10.26739/2181-9416

# ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

5 СОН, 1 ЖИЛД

## ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 5, ВЫПУСК 1

## LAWYER HERALD

VOLUME 5, ISSUE 1



TOSHKENT-2021

МУНДАРИЖА

КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ.  
МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ

**1. РАХМАНОВ Абдумухтор Режжаббаевич**

МАРКАЗИЙ ОСИЁДА ИСЛОМ МОЛИЯ ҲУҚУҚИ: ТАРИХИ ВА БУГУНГИ КУН

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ.  
ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ

**2. ЭРКАБАЕВА Шахноза Икромжоновна**

РАЗНООБРАЗИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ И ПРАВОВЫХ ФОРМ - АНАЛОГИ  
ОГРАНИЧЕННОГО ПАРТНЕРСТВА (LIMITED PARTNERSHIP) ..... 15

МЕҲНАТ ҲУҚУҚИ. ИЖТИМОИЙ ТАЪМИНОТ ҲУҚУҚИ

**3. ТОШОВ Мухаммад Ражабович**

КОРХОНА ТУГАТИЛГАНЛИГИ АСОСИГА КЎРА МЕҲНАТ ШАРТНОМАСИНИ БЕКОР  
ҚИЛИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ ..... 24

ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ.  
КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ

**4. ТУРГУНБОЕВ Элбекжон Одилжонович**

ЖАЗОДАН ОЗОД ҚИЛИШНИ БЕЛГИЛОВЧИ ЖИНОЯТ ҚОНУНИ  
НОРМАЛАРИНИНГ РИВОЖЛАНИШ ТАРИХИ ..... 32

**5. ХАЙДАРОВ Мирислом Мирджаббарович**

ЖИНОЯТ ҚОНУНЧИЛИГИДА ОЗОДЛИКНИ ЧЕКЛАШ ЖАЗОСИ  
ВУЖУДГА КЕЛИШИНИНГ РЕТРОСПЕКТИВ ТАҲЛИЛИ ..... 39

**6. АБДУҚОДИРОВ Фарходжон Фахритдин ўғли**

ЖИНОЯТ МОТИВИ ВА МАҚСАДИНИНГ ТАЛОНЧИЛИКНИ КВАЛИФИКАЦИЯ  
ҚИЛИШДАГИ АҲАМИЯТИ ..... 47

**7. ДЖУРАЕВА Анора Заппаровна**

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ..... 54

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА, ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ  
ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ

**8. НОРОВА Насиба Аазматовна**

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ПЕДАГОГА И ПСИХОЛОГА КАК  
УЧАСТНИКОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ИНТЕРЕСЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ ..... 61

**9. САМАТОВ Тўлқин Азизович**

НОДАВЛАТ СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ ҚОНУН ҲИМОЯСИДА ОЛДИНГИ САФДА ..... 69

<b>10. ХАСАНОВ Шавкатбек Хайбатуллаевич</b> .....	75
ЭКСПЕРТИЗА ЙЎЛИ БИЛАН ОЛИНГАН ДАЛИЛЛАРНИНГ ИШОНЧЛИЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШ.....	75

**ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ**

<b>11. ЮНУСОВ Ҳайдарали</b> САРАХСИЙНИНГ ХАЛҚАРО-ҲУҚУҚИЙ ҚАРАШЛАРИ ЁХУД ЎЗБЕКИСТОН – ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВАТАНИ .....	83
<b>12. ҒАФУРОВ Асқар Бойисович</b> ИНСОН ҲУҚУҚ ВА ЭРКИНЛИКЛАРИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ КОНСТИТУЦИЯВИЙ-ҲУҚУҚУҚИЙ КАФОЛАТЛАРИ .....	95
<b>13. АЗХОДЖАЕВА Роза Алтыновна</b> СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПРАВА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ И ИХ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН.....	101
<b>14. ARSLONOVA Robiya</b> ACHIEVEMENTS AND PRIORITY AREAS OF HUMAN RIGHTS EDUCATION IN UZBEKISTAN .....	109
<b>15. ПУЛАТОВА Нодирахон Собиржоновна</b> ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШДА ЭЛЕКТРОН ОДИЛ СУДЛОВ ВА СУД ҲУЖЖАТЛАРИ .....	117

**ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ**

<b>16. ҲАМРОҚУЛОВ Синдор Бобомурод ўғли</b> ЖИСМОНИЙ ВА ЮРИДИК ШАХСЛАРНИНГ МУРОЖААТЛАРИ БИЛАН ИШЛОВЧИ ХОДИМЛАР МАЛАКАСИНИ ОШИРИШНИНГ АҲАМИЯТИ.....	127
--	-----

# ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ.  
ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ

**ЭРКАБАЕВА Шахноза Икромжоновна**

Независимый соискатель

Ташкентского государственного юридического университета

Email: [shakhnozaerkabaeva@yandex.ru](mailto:shakhnozaerkabaeva@yandex.ru)

## РАЗНООБРАЗИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ И ПРАВОВЫХ ФОРМ - АНАЛОГИ ОГРАНИЧЕННОГО ПАРТНЕРСТВА (LIMITED PARTNERSHIP)

**For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): ЭРКАБАЕВА Ш.И.**  
Разнообразие организационных и правовых форм - аналоги ограниченного партнерства (limited partnership) // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 5 (2021). С. 15-23.

 5 (2021) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2021-5-2>

### АННОТАЦИЯ

В данной статье тщательно анализируется правовой статус организационно-правовых форм, который является аналогами ограниченного партнерства. Более того, в статье исследуется законодательство США, Великобритании, Гонконга, Японии и Федеративной Республики Германии, регулирующее правовой статус организационно-правовых форм осуществления совместной деятельности. Целью данного исследования является изучение зарубежного опыта на предмет наличия форм осуществления совместной деятельности и коллективных инвестиций. Актуальность данного исследования обуславливается наличием на сегодняшний день ряда недостатков в отечественном законодательстве, препятствующих развитию инвестиционного потенциала Республики Узбекистан. По результатам исследования, даны предложения по реформированию правового статуса партнерства в действующее законодательство Республики Узбекистан.

**Ключевые слова:** ограниченное партнерство (Limited partnership), командитное товарищество, Kommanditgesellschaft – KG, Гоши Кайша (Goshi Kaisha), генеральный партнер, ограниченный партнер, инвестиционное партнерство с ограниченной ответственностью (toshi jiguо yugen sekinin kumiai), отличия, аналог, иностранные инвестиции.

**ЭРКАБАЕВА Шахноза Икромжоновна**

Тошкент давлат юридик университети мустақил изланувчиси

Email: [shakhnozaerkabaeva@yandex.ru](mailto:shakhnozaerkabaeva@yandex.ru)

## ЧЕКЛАНГАН ШЕРИКЧИЛИКНИНГ (LIMITED PARTNERSHIP) АНАЛОГИ ХИСОБЛАНГАН ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ ШАКЛЛАРНИНГ ТУРЛАРИ

### АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада чекланган шерикчиликнинг аналоглари бўлган ташкилий-ҳуқуқий шаклларнинг ҳуқуқий ҳолати таҳлил қилинади. Шунингдек, ушбу мақолада чекланган шерикчилик белгилари мавжуд бўлган биргаликда тадбиркорлик фаолиятини олиб бориш шаклларини тартибга солувчи АҚШ, Буюк Британия, Гонконг, Япония ва Германия Федератив Республикасининг ҳуқуқий ҳужжатлари таҳлил қилинади. Тадқиқотнинг мақсади чет эл юрисдикцияларининг қонунчилигини ва тажрибасини чуқур таҳлил қилиб, АҚШ ва Буюк Британияда кенг тарқалган чекланган шерикчилик шаклига ўхшаш тадбиркорлик ва инвестицион фаолиятни амалга ошириш шаклларининг мавжуд бўлганини аниқлаш ҳисобланади. Ушбу тадқиқотнинг долзарблиги бугунги кунда Ўзбекистон Республикаси инвестицион салоҳиятини ривожланишига тўсиқ бўлаётган миллий қонунчилигимизда акс этган бир қатор камчиликларнинг мавжудлиги билан изоҳланади. Ушбу тадқиқотни амалга ошириш натижасида, мамлакатимиз инвестицион потенциалини ривожлантириш мақсадида Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида мавжуд ширкат ва шерикчилик шаклларини ислоҳ қилиш бўйича таклифлар берилади.

**Калит сўзлар:** чекланган шерикчилик (Limited partnership), коммандит ширкат (Kommanditgesellschaft – KG), Гоши Кайша (Goshi Kaisha), тўлиқ шерикчилик, чекланган шерикчилик, маъсулияти чекланган чет эл шерикчилиги (toshi jigyo yugen sekinin kumiai), фарқлар, аналог, чет эл инвестициялари.

**ERKABAEVA Shakhnoza**

Independent researcher of Tashkent State University of Law

Email: [shakhnozaerkabaeva@yandex.ru](mailto:shakhnozaerkabaeva@yandex.ru)

## VARIETIES OF INSTITUTIONAL-LEGAL FORMS - ANALOGUES OF A LIMITED PARTNERSHIP

### ANNOTATION

This article carefully analyzes the legal status of organizational and legal forms that are analogs of limited partnership. Moreover, the article contains regulatory legal acts of the USA, Great Britain, Hong Kong, Japan and the Federal Republic of Germany regulating the legal status of organizational and legal forms of joint activities, which by their legal nature can be equated with the Anglo-American limited partnership. The purpose of this study is to study foreign experience for the presence of forms of joint activities and collective investments similar to the Anglo-American limited partnership. The relevance of this study is due to the presence today of a number of shortcomings in domestic legislation that hinder the development of the investment potential of the Republic of Uzbekistan. Because of a thorough study, this article presents proposals for reforming the legal status of partnerships in the national legislation in order to develop the investment potential of the Republic of Uzbekistan.

**Keywords:** limited partnership, limited partnership (Kommanditgesellschaft – KG), Goshi Kaisha, general partner, limited partner, investment partnership with limited liability (toshi jigyo yugen sekinin kumiai), differences, analog, foreign investments.

Ограниченная ответственность является одним из ключевых факторов, способствующих развитию инвестиционной и предпринимательской деятельности. Потому что ограничение ответственности по обязательствам компании служит для ее участников или инвесторов своего рода «спасательным парашютом», который гарантирует им «безопасность» в случае возникновения дефолта, который может

привести к многочисленным задолженностям, и в крайних случаях, даже к банкротству компании.

Поэтому, при принятии решения о создании компании или вложении своих средств в какой-либо бизнес, для инвесторов играет немаловажное, а иногда и решающее значение наличие у них ограниченной ответственности по долгам компании. Следовательно, институт ограниченного партнерства, в основе которого заложен признак ограниченной ответственности вкладчиков, с момента самого раннего его появления и по сей день пользуется большой популярностью среди инвесторов, включая инвесторов-физических лиц, не связанных с предпринимательской деятельностью, целью которых является приумножение своих активов.

Изучая международную практику ограничения ответственности в предпринимательской деятельности, мы пришли к мнению, что институт ограниченного партнерства существует в законодательствах множества стран, однако наименования и организационно-правовые формы могут отличаться.

В качестве основы института ограниченного партнерства принято принимать Limited Partnership (LP), широко распространенное в общем праве, которое в основном применяется в Великобритании или в США. Законодательная база, регулирующая отношения, связанные с ограниченным партнерством (LP) в США, основывается на Едином Законе об ограниченном партнерстве от 1916 года, с последними поправками от 2001 года (далее – Закон об ограниченном партнерстве США). Поправки от 2001 года к Закону об ограниченном партнерстве США признаются существенными в связи с тем, что «правило контроля», которое до момента принятия этих поправок являлось определяющим фактором при признании партнеров с ограниченной ответственностью отвечающими по долгам партнерства исключительно в пределах своего вклада, было устранено Разделом 303 пересмотренного Закона об ограниченном партнерстве США, что в свою очередь привело к тому, что статус партнеров с ограниченной ответственностью был приравнен к статусу акционеров или участников обществ с ограниченной ответственностью [1, Раздел 303]. Более того, после принятия поправок от 2001 года, было установлено, что ограниченное партнерство будет отвечать за свои долги исключительно своим имуществом, тем самым предоставляя генеральным партнерам де-факто ограниченную ответственность в рамках структуры ограниченного партнерства [2, С.48-49].

Законодательную базу Великобритании, регулиющую ограниченные партнерства, составляют Закон об ограниченных партнерствах от 1907 года (далее – Закон об ограниченных партнерствах Великобритании), а по вопросам, которые не урегулированы этим Законом, применяется Закон о партнерствах от 1890 года (далее – Закон о партнерствах Великобритании). В 2008 году, Департаментом бизнеса, предпринимательства и регуляторной реформы Великобритании были предприняты попытки по объединению этих двух законов в силу того, что они регулируют общие положения о партнерствах. Однако, в силу того, что Закон об ограниченных партнерствах Великобритании регулирует особенности правового статуса ограниченного партнерства в отличии от Закона о партнерствах Великобритании, который предусматривает регулирование общих положений о партнерстве, в объединении этих двух законов в единый закон о партнерствах было отказано [3, С.9-13].

Ограниченное партнерство (LP), как его принято понимать в США и Великобритании, предусматривает партнерство предпринимателей (физических или юридических лиц) и инвесторов, имеющих большой опыт в инвестировании и преумножении своих активов. Иными словами, если описывать понятие ограниченного партнерства юридическим языком, это объединение генеральных партнеров, имеющих неограниченную ответственность по обязательствам партнерства перед третьими лицами и управляющих всеми делами партнерства и выступающих от его имени, а также ограниченных партнеров, имеющих ограниченную ответственность по обязательствам партнерства и не вмешивающихся в управление партнерства и не выступающих от его имени [4, статья 4 (1)]. Ограниченное партнерство не является юридическим лицом по законодательству США и Великобритании, однако, является полноправным субъектом

предпринимательской деятельности, то есть может иметь на праве собственности имущество, обладать правами и обязательствами перед третьими лицами, выступать в качестве истца или ответчика в суде и осуществлять иные действия, присущие субъектам предпринимательской деятельности [1, статья 105]. Правовым документом, являющимся в свою очередь учредительным документом и определяющим все основополагающие аспекты создания и существования ограниченного партнерства, считается соглашение об ограниченном партнерстве, заключающееся между генеральными партнерами и ограниченными партнерами [1, статья 110]. Данное соглашение регулирует отношения между партнерами и самим партнерством, а также права и обязательства партнеров и самого партнерства перед третьими лицами, и может быть заключено как в устной форме, так и в письменной форме [5, статья 102 (12)].

Поистине, изучая международную практику, следует отметить, что наиболее распространенной и привлекательной формой для осуществления совместной деятельности и коллективных инвестиций, а также по мнению автора Douglas Cumming, в том или ином виде существующей во всех государствах мира [6, стр.145], является «ограниченное партнерство» (Limited partnership). По мнению автора Christopher Charter, «ограниченные партнерства» - «limited partnerships», нашедшие свое широкое развитие в Великобритании и США, в силу своей гибкости при создании, управлении и осуществлении предпринимательской деятельности, являются одной из наиболее предпочитаемых форм ведения бизнеса и инвестирования [7, С.3]. Также следует отдельно отметить, что ограниченное партнерство является наиболее привлекательной формой ведения бизнеса для инвесторов, которая в силу своей гибкости, как отмечают авторы David Hsu и Martin Kenney, применяется венчурными капиталистами практически с момента их появления, а именно с конца 1950-х годов, и де факто стала стандартом структуры венчурного фонда [8, С.594].

В ходе проведения исследования разновидностей организационно-правовых форм - аналогов ограниченного партнерства, было изучено также законодательство Гонконга, регулирующее правовой статус субъектов предпринимательской деятельности, а именно партнерств, которые имеют схожие стороны с ограниченным партнерством (LP). Согласно нашим исследованиям, ограниченное партнерство, в виде правовой сущности, которую принято принимать в США и Великобритании, также существует и в Гонконге [9, Виды партнерств]. Правовой статус ограниченного партнерства в Гонконге регулируется Постановлением об ограниченном партнерстве (Limited Partnerships Ordinance) от 1912 года, согласно которому, ограниченное партнерство подразумевает под собой партнерство одного или более партнеров с неограниченной ответственностью, и одного и более партнеров с ограниченной ответственностью [10, статья 3 (2)]. Согласно данному правовому акту, ограниченное партнерство не является юридическим лицом, но должно быть зарегистрировано в регистрирующих органах Гонконга [10, статья 4 (1)].

Болеетого, в Гонконге существует еще одна форма совместной предпринимательской деятельности, которая может быть признана как аналог ограниченного партнерства (LP). Данной формой является Фонд ограниченного партнерства (Limited Partnership Fund), особый тип гонконгского партнерства, предназначенный для фондов прямых инвестиций. Как и ограниченное партнерство, Фонд ограниченного партнерства имеет генерального партнера, который управляет партнерством и несет неограниченную ответственность, и, по крайней мере одного партнера с ограниченной ответственностью, который не имеет права участвовать в управлении партнерством. Правовой статус Фонда ограниченного партнерства регулируется Постановлением о фонде ограниченного партнерства (Limited Partnership Fund Ordinance) от 2020 года, согласно которому Фонд ограниченного партнерства, также, как и ограниченное партнерство, не является юридическим лицом и создается на основании соглашения об ограниченном партнерстве [11, Часть 3, статья 15].

Также было проведено исследование практики предпринимательской и инвестиционной деятельности Японии, и выявлено, что в Японии существуют также определенные организационно-правовые формы, которые могут быть признаны в качестве аналогов ограниченного партнерства. Одной из этих форм является Гоши

Кайша (Goshi Kaisha), японский эквивалент ограниченного партнерства (LP). Партнеры с неограниченной ответственностью представляют партнерство, и эти партнеры несут солидарную ответственность перед кредиторами партнерства. Партнеры с ограниченной ответственностью несут ответственность перед кредиторами только за свои взносы в капитал. Переводы в долевом капитале должны быть единогласно одобрены всеми партнерами. Также, правила налогообложения партнерства аналогичны с порядком ограниченного партнерства (LP), то есть прибыль партнерства облагается налогом только один раз, при распределении прибыли партнерам в соответствии с размерами внесенных ими вкладов [12, какие существуют варианты для создания партнерств в Японии].

В Японии существует еще одна форма партнерства, аналог ограниченного партнерства, под названием «Инвестиционное партнерство с ограниченной ответственностью» (toshi jigyo yugen sekinin kumiai). Данный вид партнерства был создан в Японии в 1999 году, когда Сейм Японии, принял соответствующий закон, регулирующий порядок создания и существования данных партнерств. Инвестиционные партнерства с ограниченной ответственностью являются довольно схожими с англо-американскими ограниченными партнерствами, поскольку закон от 1999 года перенял большинство положений Единого закона о партнерствах от 1997 года, который в свою очередь, был взят за основу при создании Закона об ограниченных партнерствах Великобритании, следовательно, регулирование правового статуса японских ограниченных партнерств для инвестиций является схожим с регулированием правового статуса англо-американских ограниченных партнерств. Прибыль Инвестиционного партнерства с ограниченной ответственностью передается всем партнерам пропорционально в соответствии с внесенными ими инвестициями. В случае наличия у инвестиционного партнерства обязательств, превышающих его активы, полный партнер или генеральный партнер является ответственным за убытки и прибыль инвестиционного партнерства в целях вопросов налогообложения. Однако, в случае наличия у инвестиционного партнерства активов, превышающих обязательства, убытки и прибыль инвестиционного партнерства распределяются поровну между полными партнерами и ограниченными партнерами [13, С. 39-47].

В качестве аналога ограниченного партнерства можем также привести командитное партнерство (Kommanditgesellschaft - сокращенно KG), которая закреплена в законодательстве Федеративной Республике Германии. Эта форма ведения бизнеса является одной из наиболее оптимальных форм совместной предпринимательской деятельности в Федеративной Республике Германии и пользуются большой популярностью среди инвесторов, особенно тех, кто не намерен принимать прямое участие в предпринимательской деятельности и предпочитает ограничиться внесением своих активов в качестве вклада, а также получением прибыли от их управления. Правовой статус немецкого ограниченного партнерства (KG) регулируется статьями 161-177 Коммерческого Кодекса Германии от 1897 года, с изменениями от 2017 года (далее – Коммерческий кодекс Германии). Согласно статье 161 Коммерческого Кодекса Германии, под немецким ограниченным партнерством (KG) понимается партнерство, созданное в целях осуществления коммерческой деятельности под совместным коммерческим наименованием. Согласно статье 162 Коммерческого Кодекса Германии, ограниченное партнерство (KG), также, как и общее партнерство (oHG) создается путем регистрации в Коммерческом реестре субъектов предпринимательства Германии. Однако, в отличие от общего партнерства (oHG), немецкое командитное партнерство (KG) не является юридическим лицом и осуществляет свою деятельность на основании соглашения между партнерами о создании ограниченного партнерства [14, ст.161-177].

В командитном партнерстве, партнеры, ответственность которых перед кредиторами партнерства ограничена суммой конкретного вклада имущества признаются партнерами с ограниченной ответственностью, тогда как партнеры, которые несут неограниченную ответственность всем, принадлежащим им имуществом являются генеральными партнерами [15, С.132].

Немецкое командитное партнерство (KG) является полным аналогом

ограниченного партнерства, получившего широкое распространение в Великобритании и США. командитное партнерство не образуется как юридическое лицо, однако, должно быть зарегистрировано в законодательно установленном порядке, и процедура его ликвидации также имеет сходства с процессом ликвидации юридических лиц, что также является еще одним особым признаком, характеризующим данную форму ведения бизнеса. Более того, несмотря на то, что ограниченное партнерство не является юридическим лицом, оно вправе подавать иск, быть судимым и отстаивать свои интересы от своего имени, что свойственно юридическим лицам [16, С.157].

Одним из самых основных преимуществ командитного партнерства (KG) признается его привлекательность с точки зрения налогообложения. Его деятельность не облагается налогом на прибыль на уровне самого партнерства как субъекта предпринимательских отношений. Налогообложению подлежит только прибыль, распределенная между партнерами, и облагается в виде налога на прибыль физических лиц или налога на прибыль юридических лиц в зависимости от того является ли генеральным партнером физическое лицо или юридическое лицо [17, раздел IV Налогообложение].

Также, законодательство Германии предусматривает еще одну организационно-правовую форму – ограниченное акциями партнерство (Kommanditgesellschaft auf Aktien – сокращенно KGaA), которая является своего рода формой-гибридом, объединяющей в себе правовые признаки командитного партнерства (KG) и публичной компании (Aktiengesellschaft). Основные правила, регулирующие правовой статус ограниченного по акциям партнерства изложены в статьях 278(2) и (3) Закона об акционерных обществах Федеративной Республики Германия с изменениями от 2017 года (далее – Закон об акционерных обществах Германии). Статья 278(2), которые предусматривают, что правовые отношения генеральных (или неограниченных) партнеров между собой и в отношении группы акционеров с ограниченной ответственностью (kommanditaktionäre) и третьих лиц, в частности полномочия генеральных партнеров управлять бизнесом и представлять свою компанию, регулируются положениями Коммерческого кодекса Германии, касающимися ограниченных партнерств (KG). Статья 278(2) Закона об акционерных обществах Германии предусматривает, что ограниченное акциями партнерство - это компания, имеющая собственную правосубъектность, в которой по крайней мере один акционер несет ответственность перед кредиторами партнерства без ограничений (генеральный партнер), а остальные акционеры, не несущие личной ответственности по обязательствам партнерства, имеют долю участия в уставном капитале, разделенном на акции (акционеры с ограниченной ответственностью ограниченного акциями партнерства). [18, ст.278(2)].

Автор Frank Wooldridge в своей работе, посвященной анализу ограниченного акциями партнерства, определяет несколько характеристик ограниченного акциями партнерства (KGaA), которые отличают его от командитного партнерства (KG). Одной из этих характеристик является то, что ограниченное акциями партнерство в отличие от командитного партнерства может существовать и с одним партнером. В этом случае, роль партнера с неограниченной ответственностью и роль партнера с ограниченной ответственностью объединяется в одном лице, которое управляет делами партнерства и выступает от его имени [19, С.31-32].

Еще одной организационно-правовой формой, являющейся аналогом англо-американского ограниченного партнерства в Германии является ограниченное партнерство с генеральным партнером в форме корпорации или общества с ограниченной ответственностью (GmbH & Co. KG). Как отмечает автор Суханов Е.А., эту форму также называют ограниченным партнерством с большим количеством никак не связанных друг с другом участников, в силу этого не оказывающих никакого влияния на деятельность партнерства. Такое партнерство обычно именуют также публичным обществом (Publikumsgesellschaft) или публичным, а также «массовым» партнерством (PublikumsKG или MassenKG). Фактически такое ограниченное партнерство выполняет экономические функции акционерного общества, т.е. представляет собой объединение капиталов (общество) в юридической форме объединения лиц (партнерства). Такую форму корпорации нередко используют участники общества с ограниченной ответственностью,

становящегося затем генеральным партнером такого ограниченного партнерства, через которого они фактически и управляют всеми ее делами, формально находясь в статусе партнеров с ограниченной ответственностью - вкладчиков. Смысл такой корпоративной формы состоит в использовании преимуществ партнерства (свободная внутренняя организация, отсутствие требований к минимальному уставному капиталу, а главное – налоговые льготы) при отсутствии полной имущественной ответственности участников (возлагаемой в этом случае на управляемое ими же юридическое лицо – общество с ограниченной ответственностью). Поэтому и «публичные», или «массовые» ограниченные партнерства также нередко создаются в форме ограниченных партнерств с генеральным партнером в виде общества с ограниченной ответственностью. В этом случае они прямо именуется *Gesellschaft mit beschränkter Haftung and Company*, *Kommanditgesellschaft*, т.е. «общество с ограниченной ответственностью из одного лица и компания, коммандитное партнерство» (*GmbH & Co.*, *KG*) [20, С.98-99].

В качестве примера из практики применения данного института в целях инвестиционной деятельности в Германии можем привести немецкое акционерное общество «*Deutsche Telekom*», которое осуществляет свою деятельность по привлечению активов и венчурному финансированию (финансирование проектов с наиболее высоким процентом риска) путем создания ограниченных партнерств с генеральным партнером в форме корпорации или общества с ограниченной ответственностью (*GmbH & Co. KG*). Компания имеет Инвестиционный фонд, созданный в данной форме, генеральным партнером которого является Корпорация с ограниченной ответственностью, а ограниченными партнерами являются сама компания и иные физические лица. Инвестиционный фонд занимается приобретением долей, акций, облигаций и иных видов корпоративных ценных бумаг других компаний или создает новые компании, тем самым осуществляя инвестиционную деятельность. Деятельность данного Инвестиционного фонда не подлежит налогообложению на уровне партнерства, налоги удерживаются только из прибыли его партнеров после их распределения.

В данной работе было изучено несколько организационно-правовых форм, применяемых при осуществлении совместной предпринимательской деятельности в таких юрисдикциях как США, Великобритания, Гонконг, Япония и Германия. Изучив нормативно-правовые акты, регулирующие правоотношения ограниченных партнерств в данных юрисдикциях, а также мнения ученых, мы пришли к выводу, что в законодательстве той или иной юрисдикции существует организационно-правовая форма, которая по тем или иным признакам может служить аналогом англо-американскому ограниченному партнерству (LP), которое в данной работе был определен в качестве основы для проведения исследования.

Придерживаясь данного вывода, можем также добавить, что в законодательстве Республики Узбекистан тоже существует организационно-правовая форма, которая по правовым признакам может быть аналогом англо-американскому ограниченному партнерству (LP). Данной организационно-правовой формой является коммандитное товарищество. Сходства заключаются в следующем:

- обе формы партнерства имеют два типа партнеров: по крайней мере, один общий или полный партнер с неограниченной ответственностью, и другие партнеры с ограниченной ответственностью или вкладчики с ответственностью, ограниченной их вкладом; управление обеими формами партнерства осуществляется генеральным или полным партнером;

- ведение бизнеса осуществляется генеральным или полным партнером;

- обе формы партнерства могут быть созданы для целей осуществления совместной деятельности, будь то предпринимательской или инвестиционной.

Принимая это во внимание, мы хотели бы внести следующие предложения:

1. В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по совершенствованию механизмов финансирования проектов в области предпринимательства и инноваций» №5583 от 24 ноября 2018 года, Министерству инновационного развития поручено разработать Проект Закона Республики Узбекистан «О партнерствах» до 1 января 2020 года. Предлагается не принимать отдельный

Закон, регулирующий правовой статус партнерств. Потому что, наше национальное законодательство уже содержит правовую концепцию партнерских отношений, хотя и под другим названием - коммандитное товарищество. Поэтому мы считаем, что было бы нецелесообразно принимать отдельный законодательный акт для регулирования существующего правового института.

2. Основываясь на нашем анализе и исследованиях практического использования ограниченного партнерства в изученных нами юрисдикциях, мы пришли к выводу, что именно эта форма совместной предпринимательской деятельности получила широкое распространение в странах общего и континентального права благодаря своим преимуществам, позволяющим опытным инвесторам и предпринимателям объединять свои усилия и средства для достижения общей цели без необходимости прохождения затратных формальных процедур. Поэтому мы хотели бы предложить внести следующие изменения в Закон Республики Узбекистан «О хозяйственных товариществах», касающиеся в особенности правового статуса коммандитного товарищества, в целях преобразования данной формы ведения предпринимательской деятельности в привлекательную для инвесторов форму осуществления инвестиционной деятельности. В рамках данного предложения, считаем целесообразным отменить требование для коммандитного товарищества, связанное с обязательной формой создания в качестве юридического лица; внести соответствующие изменения в Налоговый кодекс об отмене двойной системы налогообложения прибыли товариществ, и установить порядок налогообложения только на уровне товарищей-вкладчиков; отменить требование о том, что лицо может быть полным товарищем только в одном коммандитном товариществе, в целях расширения сферы функционирования коммандитных товариществ в регулировании венчурной и инвестиционной деятельности.

Принятие во внимание вышеперечисленных доводов и предложений несомненно приведет к упразднению значительного количества существующих проблем, связанных с низким уровнем привлечения иностранных инвестиций, что в свою очередь, способствует развитию экономического потенциала нашей страны.

#### **Иқтибослар/Сноски/References::**

1. Uniform Limited Partnership Act with revisions of 2001. [Electronic resource] is available at: <https://users.wfu.edu/palmitar/ICBCorporations-Companion/Conexus/UniformActs/ULPA2001.pdf>
2. В Thomas E. Geau и Barry B. Nekritz, Expectations for the Twenty-First Century: An Overview of the New Limited Partnership Act, 16 Probate & Property 47, 48-49 (2002)
3. Draft Legislative Reform (Limited Partnerships) Order 2009. Published on 25 June 2009 by authority of the House of Commons London: The Stationery Office Limited. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm200809/cmselect/cmdereg/794/794.pdf>
4. Limited partnership Act of 1907. - S.4 (1). [Electronic resource] is available at: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Edw7/7/24/contents>
5. Uniform partnership Act of 1997. – comments to S.102 (12). [Electronic resource] is available at: [http://www.uniformlaws.org/Shared/Docs/Partnership/UPA%20Final\\_2014\\_2015aug19.pdf](http://www.uniformlaws.org/Shared/Docs/Partnership/UPA%20Final_2014_2015aug19.pdf)
6. Douglas Cumming, Sofia Johan. Venture Capital and Private Equity Contracting: An International Perspective, 2nd edition. London, United States, Elsevier Science Publishing Co Inc, 2013, 780 p.
7. What is the Difference between a Limited Partnership & a Limited Liability Partnership? // Small Business | Business Models & Organizational Structure | Limited Liability Partnerships. Available at: <https://smallbusiness.chron.com/difference-between-limited-partnership-limited-liability-partnership-3735.html> (accessed 18.02.2021)
8. Hsu, D. H., & Kenney, M. Organizing Venture Capital: The Rise and Demise of American Research & Development Corporation, 1946–1973. Industrial and Corporate Change, 2005, no.14 (4), pp. 579-616. <http://dx.doi.org/10.1093/icc/dth064>

9. Types of partnership. [Electronic resource] is available at: <https://www.timothylohcs.com/insights/formation/types-of-partnerships?highlight=WyJwYXJ0bmVyc2hpcCJd>
10. Limited Partnerships Ordinance of 1912 (Format changes—E.R. 2 of 2019). [Electronic resource] is available at: <https://www.elegislation.gov.hk/hk/cap37>
11. Limited Partnership Fund Ordinance of 2020 (Enacting provision omitted—E.R. 7 of 2020). [Electronic resource] is available at: <https://www.elegislation.gov.hk/hk/cap637>
12. What are the options for establishing a partnership in Japan? – February 23, 2016. [Electronic resource] is available at: <https://oharalaw-japan.com/2016/02/23/what-are-the-options-for-establishing-a-partnership-in-japan/>
13. Kei Ito, Taku Ishizu and Akihiro Shimoda. The Private Equity Review - Third Edition. - Law Business Research Ltd, 2014. – P.39-47. [Electronic resource] is available at: [https://www.nishimura.com/sites/default/files/tractate\\_pdf/ja/The\\_Private\\_Equity\\_Review\\_201206.pdf](https://www.nishimura.com/sites/default/files/tractate_pdf/ja/The_Private_Equity_Review_201206.pdf)
14. Commercial Code of the Federal Republic of Germany of 1897, rev.2017. Book 2. Sections 161-177. [Electronic resource] is available at: [https://www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_hgb/englisch\\_hgb.html#p0466](https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_hgb/englisch_hgb.html#p0466)
15. Stephen M. Bainbridge, M. Todd Henderson. Limited Liability: A Legal and Economic Analysis. Edward Elgar Publishing, 2016, 300 p.
16. David P. Twomey, Marianne Moody Jennings. Anderson's Business Law and The Legal Environment, 22nd edition. Southwestern, Cengage Learning, 2014, 1394 p.
17. Svedenija o formah vedenija biznesa, svedenija ob Kommanditnom kommercheskom tovarishhestve [The information about forms of doing business, the information about the commercial kommandit partnership]. Oficial'nyj sajt Torgovoj palaty Federativnoj Respubliki Germanii. Available at: [https://www.frankfurt-main.ihk.de/english/business/legal\\_forms/kg/index.html](https://www.frankfurt-main.ihk.de/english/business/legal_forms/kg/index.html) (accessed 05.03.2021) Mackerry D., Vermulen E. Research on non-corporative forms of doing business / reviewed by Molotnikova A.E. M. 2007. 176 p.
18. Stock Corporation Act, rev.2017. [Electronic resource] is available at: [https://www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_aktg/englisch\\_aktg.html#p1469](https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_aktg/englisch_aktg.html#p1469)
19. Frank Wooldridge. The German public company limited partnership (Kommanditgesellschaft auf Aktien – KGaA) // Amicus Curiae, Issue 93, 2013. [Electronic resource] is available at: <https://journals.sas.ac.uk/amicus/article/view/2137/2067>
20. Suhanov E.A. Sravnitel'noe korporativnoe pravo [Comparative corporate law]. Moskva, Statut, 2014, 464 s.