

ISSN: 2181-9416



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU



ISSN 2181-9416
Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

5 СОН, 1 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 5, ВЫПУСК 1

LAWYER HERALD

VOLUME 5, ISSUE 1



TOSHKENT-2021

МУНДАРИЖА

КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ.
МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ

1. РАХМАНОВ Абдумухтор Режжаббаевич

МАРКАЗИЙ ОСИЁДА ИСЛОМ МОЛИЯ ҲУҚУҚИ: ТАРИХИ ВА БУГУНГИ КУН

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ.
ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ

2. ЭРКАБАЕВА Шахноза Икромжоновна

РАЗНООБРАЗИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ И ПРАВОВЫХ ФОРМ - АНАЛОГИ
ОГРАНИЧЕННОГО ПАРТНЕРСТВА (LIMITED PARTNERSHIP) 15

МЕҲНАТ ҲУҚУҚИ. ИЖТИМОИЙ ТАЪМИНОТ ҲУҚУҚИ

3. ТОШОВ Мухаммад Ражабович

КОРХОНА ТУГАТИЛГАНЛИГИ АСОСИГА КЎРА МЕҲНАТ ШАРТНОМАСИНИ БЕКОР
ҚИЛИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ 24

ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ.
КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ

4. ТУРГУНБОЕВ Элбекжон Одилжонович

ЖАЗОДАН ОЗОД ҚИЛИШНИ БЕЛГИЛОВЧИ ЖИНОЯТ ҚОНУНИ
НОРМАЛАРИНИНГ РИВОЖЛАНИШ ТАРИХИ 32

5. ХАЙДАРОВ Мирислом Мирджаббарович

ЖИНОЯТ ҚОНУНЧИЛИГИДА ОЗОДЛИКНИ ЧЕКЛАШ ЖАЗОСИ
ВУЖУДГА КЕЛИШИНИНГ РЕТРОСПЕКТИВ ТАҲЛИЛИ 39

6. АБДУҚОДИРОВ Фарходжон Фахритдин ўғли

ЖИНОЯТ МОТИВИ ВА МАҚСАДИНИНГ ТАЛОНЧИЛИКНИ КВАЛИФИКАЦИЯ
ҚИЛИШДАГИ АҲАМИЯТИ 47

7. ДЖУРАЕВА Анора Заппаровна

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ 54

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА, ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ
ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ

8. НОРОВА Насиба Аазаматовна

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ПЕДАГОГА И ПСИХОЛОГА КАК
УЧАСТНИКОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ИНТЕРЕСЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ 61

9. САМАТОВ Тўлқин Азизович

НОДАВЛАТ СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ ҚОНУН ҲИМОЯСИДА ОЛДИНГИ САФДА 69

10. ХАСАНОВ Шавкатбек Хайбатуллаевич	75
ЭКСПЕРТИЗА ЙЎЛИ БИЛАН ОЛИНГАН ДАЛИЛЛАРНИНГ ИШОНЧЛИЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШ.....	75

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

11. ЮНУСОВ Ҳайдарали САРАХСИЙНИНГ ХАЛҚАРО-ҲУҚУҚИЙ ҚАРАШЛАРИ ЁХУД ЎЗБЕКИСТОН – ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВАТАНИ	83
12. ҒАФУРОВ Асқар Бойисович ИНСОН ҲУҚУҚ ВА ЭРКИНЛИКЛАРИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ КОНСТИТУЦИЯВИЙ-ҲУҚУҚУҚИЙ КАФОЛАТЛАРИ	95
13. АЗХОДЖАЕВА Роза Алтыновна СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПРАВА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ И ИХ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН.....	101
14. ARSLONOVA Robiya ACHIEVEMENTS AND PRIORITY AREAS OF HUMAN RIGHTS EDUCATION IN UZBEKISTAN	109
15. ПУЛАТОВА Нодирахон Собиржоновна ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШДА ЭЛЕКТРОН ОДИЛ СУДЛОВ ВА СУД ҲУЖЖАТЛАРИ	117

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ

16. ҲАМРОҚУЛОВ Синдор Бобомурод ўғли ЖИСМОНИЙ ВА ЮРИДИК ШАХСЛАРНИНГ МУРОЖААТЛАРИ БИЛАН ИШЛОВЧИ ХОДИМЛАР МАЛАКАСИНИ ОШИРИШНИНГ АҲАМИЯТИ.....	127
--	-----

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА, ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ

НОРОВА Насиба Аазаматовна

Старший помощник прокурора Кибрайского района

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ПЕДАГОГА И ПСИХОЛОГА КАК УЧАСТНИКОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ИНТЕРЕСЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): НОРОВА Н.А. Процессуальный статус педагога и психолога как участников, обеспечивающих интересы несовершеннолетних в уголовном процессе // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 5 (2021) С. 61-68.

 5 (2021) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2021-5-8>

АННОТАЦИЯ

Рассмотрены основания привлечения, функции педагога и психолога при осуществлении следственных действий с участием несовершеннолетних лиц в целях обеспечения соблюдения прав и интересов при проведении определенных следственных действий. Изучение указанных вопросов осуществлялось на анализе норм международного права: некоторых конвенций ООН и Модельного Уголовно-процессуального кодекса для государств участников СНГ, а также норм национального права. Дано определение понятию «педагог» в качестве педагогического работника и определен его правовой статус. Рассмотрены условия обязательного участия педагога или психолога при проведении следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет, либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии. Сформулированы предложения по совершенствованию уголовного процессуального законодательства, касающегося правового статуса «педагога» и «психолога» в уголовном судопроизводстве с участием несовершеннолетнего.

Ключевые слова: следственные действия, педагогический работник, психическое расстройство, отставание в психическом развитии.

NOROVA Nasiba Azamatovna

Qibray tuman prokurori katta yordamchisi

JINOYAT PROTSESSIDA VOYAGA ETMAGANLARNING MANFAATLARINI TA'MINLOVCHI ISHTIROKCHI SIFATIDA PEDAGOGIK VA PSIXOLOGNING PROTSESSUAL HOLATI

ANNOTATSIYA

Jalb qilishning asoslari taniqli tadbirlarda voyaga etmaganlar bilan bog'liq bo'lgan tergov harakatlari bilan bog'liq tergov harakatlarini moliyalashtirish bo'yicha tergov harakatlarini amalga oshirishda tergov harakatlarini amalga oshirishda ko'rib chiqiladi. BMT konvensiyalari bir qator va MDH qatnashchilari Shtatlari uchun Jinoyat protsessual modeli kodeksi, shuningdek, milliy huquqiy normalar - bu masalalar ko'rib chiqish, xalqaro qonun hujjatlari normalari tahlil amalga oshirildi. Voyaga etmaganlar bilan bog'liq tergov harakatlari ishtirokida o'qituvchi yoki psixologni jalb qilish ularning intellektual va fiziologik xususiyatlari bilan bog'liq. «O'qituvchi» kontseptsiyasining pedagogik ishchi sifatida va tergov harakatlarini o'tkazishda uning huquqiy maqomini aniqlaydi va aniqladi. O'n olti yilni yoki bu yoshga to'lgan yoki bu yoshga yetgan yoki bu yoshga to'lgan tergov harakatlari paytida o'qituvchi yoki psixologning majburiy ishtirok etish shartlari. Jinoyat protsessining mustaqil ishtirokchilari sifatida psixolog va o'qituvchi maqomi asoslanadi. O'qituvchi va professor-o'qituvchilarning huquqiy maqomi va voyaga etmagan tergov harakatlari paytida professor-protsessual qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha takliflar shakllantirildi.

Kalit so'zlar: tergov harakatlari, pedagogik ishchilar, ruhiy rivojlanish, ruhiy rivojlanish, ruhiy kasalliklar.

NOROVA Nasiba

Senior Prosecutor Assistant of Kibray district

PROCEDURAL STATUS OF A TEACHER AND PSYCHOLOGIST AS PARTICIPANTS PROVIDING THE INTERESTS OF MINORS IN THE CRIMINAL PROCESS**ANNOTATION**

The foundations of attracting, the function of the teacher and the psychologist are considered in the implementation of investigative actions involving minors to ensure compliance with the rights and interests of minors during certain investigative actions. Consideration of these issues was carried out on the analysis of the norms of international law - a number of UN conventions, and the Model Criminal Procedure Code for the CIS Member States, as well as national law. Attracting a teacher or psychologist with the participation of investigative actions involving minors is associated with their intellectual and physiological features of development. The definition of the concept of the "teacher" as a pedagogical worker is given and determined its legal status when conducting investigative actions. The conditions for the obligatory participation of the teacher or psychologist during investigative actions involving a minor victim or a witness who has undergone sixteen years or has reached this age, but suffering from mental disorder or lagging in mental development. The status of a psychologist and a teacher as independent participants in criminal proceedings is substantiated. Proposals were formulated to improve criminal procedural legislation relating to the legal status of the teacher and a psychologist during investigative actions involving a minor.

Keywords: investigative actions, pedagogical worker, mental disorder, lagging in mental development.

Одной из существенных трудностей современной системы противодействия преступности выступает предупреждение преступных действий несовершеннолетних. Статья 40 Конвенции о правах ребенка закрепляет важное положение, определяющее политику государства в регулировании уголовной ответственности несовершеннолетних - государства - участники признают право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при котором учитывается возраст ребенка и желательность содействия его ре-интеграции и выполнению им полезной роли в обществе [1].

Для обеспечения прав несовершеннолетних принято значительное число нормативных актов, в том числе и международных. Это Конвенция ООН о правах ребенка, положения которой прямо определяют, что во всех решениях, принимаемых в контексте отправления правосудия по делам несовершеннолетних, главным соображением должно быть наилучшее обеспечение интересов ребенка. Наилучшее обеспечение интересов ребенка означает, например, что традиционные цели уголовного правосудия, такие, как пресечение/наказание, должны уступать место реабилитации и исправительным целям правосудия в отношении детей-правонарушителей [1]. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) закрепляют, что эффективное ведение дел с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей требует специальных навыков и методов, в связи с этим в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, предусматривают, что все допросы и другие формы проведения расследования с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей должны проводиться обученными специалистами, действующими тщательным, уважительным и чувствительным образом. Обращение с несовершеннолетними потерпевшими и свидетелями должно основываться на проявлении заботы и учете их интересов в течение всего процесса отправления правосудия, учитывая конкретное положение и непосредственные потребности, возраст, пол, состояние здоровья и уровень зрелости несовершеннолетних. Специалистам следует принимать меры по предотвращению возникновения трудных ситуаций в процессе выявления, расследования и судебного разбирательства для обеспечения наилучших интересов, и уважения достоинства несовершеннолетних потерпевших, и свидетели. Специалисты, работающие с ними, должны иметь доступ к надлежащей подготовке, образованию и информации в целях совершенствования и закрепления специализированных методов, подходов и отношений, направленных на защиту несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, и эффективное обращение с ними с учетом их интересов [2]. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Рядские руководящие принципы, статья 46) определяют, что поведение несовершеннолетнего может служить основанием для его помещения в институциональное учреждение, только когда оно представляет серьезную физическую и психологическую опасность для него, и если с имеющейся опасностью не могут справиться родители и службы, существующие на уровне местного сообщества [3].

К числу международных актов, защищающих права несовершеннолетних, относятся Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей [4], Модельный Уголовно-процессуальный кодекс для государств участников СНГ и ряд других.

Национальное законодательство так же регулирует права несовершеннолетних на всех стадиях уголовного судопроизводства – это нормы Уголовного Кодекса Республики Узбекистан [5], Уголовно-процессуального Кодекса Республики Узбекистан [6], Закона Республики Узбекистан «О гарантиях прав ребенка» [7] и другие. Основной целью реализации правосудия в отношении несовершеннолетнего выступает обеспечение его благополучия таким образом, чтобы любые меры влияния на несовершеннолетнего были всегда соизмеримы как со спецификой личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения.

Особенности интеллектуального и физиологического развития несовершеннолетних, связанные с недостатком жизненного опыта и знаний, несформировавшейся системой ценностей, убеждений, взглядов и установок, а также их специфическое правовое положение в обществе диктуют необходимость специальной правовой регламентации обращения с ними на всех стадиях уголовного процесса.

Успешное уголовное преследование лица, совершившего уголовное преступление против несовершеннолетнего, зависит от способности последнего получить доступ к правосудию и предоставить эффективные свидетельские показания. В силу особенностей развития несовершеннолетние потерпевшие и свидетели преступлений являются особенно уязвимыми, поэтому их участие в уголовном судопроизводстве может

способствовать возникновению у них дополнительного стресса и нервного расстройства. Для обеспечения участия несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве необходимо участие определенной категории лиц, которые будут оказывать профессиональную психологическую и (или) педагогическую поддержку и помощь с учетом интересов и потребностей несовершеннолетних на всех стадиях уголовного процессуального производства.

В Узбекистане не ведется отдельная судебная статистика уголовных дел, систематизированных в соответствии с возрастом потерпевшего или свидетеля. По этой причине в ходе исследования было невозможно получить исчерпывающие данные о количестве несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в уголовном процессе.

Но в действующем уголовно-процессуальном законодательстве регламентированы особенности допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, а также обвиняемого. Закрепление в законодательстве таких особенностей обусловлено, в первую очередь, необходимостью обеспечения повышенных гарантий несовершеннолетних при участии в указанных следственных действиях. К таким гарантиям закон относит участие в следственном действии педагога или психолога. Поэтому определение процессуального статуса педагога и психолога на всех стадиях уголовного процесса как участников, обеспечивающих интересы несовершеннолетних, делает исследование актуальным не только в теоретическом, но и практическом смысле.

Научная новизна определяется обоснованием необходимости обязательного участия педагога и психолога в досудебных и судебных стадиях судопроизводства по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими 18 лет, а по решению дознавателя, следователя, прокурора или суда - по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими 20 лет.

Целью исследования являются рассмотрение некоторых проблем, возникающие в процессе осуществления уголовно-процессуальной деятельности по делам несовершеннолетних лиц, а также пути и способы их разрешения путем участия педагога и психолога на всех стадиях уголовного процесса.

Научный интерес к вопросам производства по делам о преступлениях несовершеннолетних не ослабевает и на современном этапе. Неоценимый вклад в развитие института производства по делам о преступлениях несовершеннолетних внесли отечественные ученые – Кашкет Э.Г. [8], Кулахметов А.Б. [9] и других, которые рассматривали отдельные вопросы осуществления следственных действий. Рамазонова Н.А. исследует методику расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, но отдельно не рассматривает особенности участия педагога или психолога как лиц, обеспечивающих интересы несовершеннолетних в уголовном процессе [10]. Кадиров А. рассматривает права несовершеннолетних по расследования преступлений, не рассматривая участие психолога или педагога в этом процессе [11].

Научного исследования, посвященного процессуальный статус педагога и (или) психолога как участников, которые бы представляли и обеспечивали интересы несовершеннолетних в уголовном процессе нет. Поэтому данная статья раскрывает отдельные аспекты данного вопроса.

Отдельные вопросы судопроизводства в отношении несовершеннолетних и вопросы участия педагога и психолога на всех стадиях уголовного процесса рассматривались в работах зарубежных юристов. В частности, Тетюев С. В. рассмотрел общие положения об участии педагога и психолога в уголовном судопроизводстве [12], работа Раздрогоина А.В. посвящена проблемам правового регулирования статуса педагога и психолога на досудебном производстве по делам несовершеннолетних, страдающих психическими расстройствами [13], Юркевич М.А. проанализировал проблемы участия педагога (психолога) в производстве по уголовному делу с участием несовершеннолетних [14, С. 242-244].

Гарантии прав несовершеннолетних лиц при проведении следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста 16 лет, либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающим в психическом развитии выражены в обязательном участии не только

педагога, но и психолога в указанных следственных действиях. Но закрепление необходимости участия не только педагога, но и психолога в следственных действиях с участием несовершеннолетних поднимает ряд определенных вопросов, требующих решения.

Для определения правового статуса педагога в следственных действиях необходимо дать понятие «педагога», как педагогического работника, выполняющего в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся. По мнению некоторых ученых на момент допуска к участию в производстве следственных действий по уголовному делу, педагог должен обладать профессиональным образованием, подтвердить его при выполнении служебных обязанностей, занимая соответствующую полученной специализации должность [15].

Называя его в качестве участника педагога, в законе не определен порядок его вступления в судопроизводство и порядок его участия. Помимо этого, очень часто упоминается возможность замены педагога психологом. При этом, кто такой психолог с точки зрения закона, и в каких случаях обязательно участие педагога, а в каких психолога, разъяснений не имеется [14, С.121-124].

При анализе норм УПК отмечено, что законодатель отдает предпочтение участию педагога, а не психолога. Так, в соответствии со статьей 221 «Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего» УПК, при участии в допросе потерпевших и свидетелей в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда и в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет участвует педагог. В большинстве случаев целесообразно привлечение в качестве педагога к участию и подготовке следственного действия классного руководителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), но лишь при условии, что между педагогом и подростком сложились хорошие доверительные отношения. Допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, имеющих физические или психические недостатки, проводится во всех случаях в присутствии педагога.

В допросе несовершеннолетнего обвиняемого по усмотрению дознавателя, следователя или прокурора в соответствии со статьей 554 УПК может так же участвовать педагог или психолог.

При проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя.

Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе. Он вправе с разрешения дознавателя, следователя задавать вопросы обвиняемому, а по окончании допроса - ознакомиться с протоколом допроса и письменно изложить свои замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права дознаватель, следователь разъясняет педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего, о чем делается отметка в протоколе допроса.

Допрос несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего имеет свои особенности – это следственное действие производится в присутствии законного представителя или взрослого близкого родственника, педагога или представителя потерпевшего по их согласию. Указанные лица могут с разрешения допрашивающего задавать свидетелю или потерпевшему вопросы. При необходимости педагог или психолог имеет право переформулировать вопросы, не изменяя при этом их сути, с разрешения дознавателя, следователя, прокурора или суда.

Диспозитивность части 1 статьи 554 УПК возлагает непосредственно на следователя и дознавателя сделать самостоятельный выбор о привлечении педагога или психолога для участия в допросе несовершеннолетнего обвиняемого. Некоторые авторы обосновывают

необходимости участия в допросе несовершеннолетнего обвиняемого именно педагога, а приглашение специалиста в области подростковой и юношеской психологии возможно лишь в случаях, когда привлечение к допросу несовершеннолетнего обвиняемого педагога нецелесообразно: преступления совершены с особым цинизмом, дерзостью, по тактическим соображениям [16, С.108-109]. Другие авторы отдают приоритет привлечения к процессуальным действиям прежде всего специалиста в области детской и юношеской психологии, и при отсутствии такового, как исключение – педагога [17, С.16].

При допросе наиболее полезными будут специальные познания не педагога, а психолога или врача-психотерапевта, присутствие которого при допросе несовершеннолетнего будет способствовать обеспечению полноты допроса посредством верно сформулированных вопросов [18, С.96]. В качестве условия привлечения психолога или педагога для участия в следственных действиях с несовершеннолетними потерпевшими и свидетелями, достигшими возраста 16 лет, необходимость установления факта психического расстройства либо отставания в психическом развитии ребенка.

Применительно к допросу несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля законодатель не выделяет прав и обязанностей психолога или педагога, а ограничивается только упоминанием об их обязательном участии в допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в возрасте до 16 лет, а в отношении лиц старше 16 лет привлечение данного специалиста осуществляется по усмотрению следователя и только в случае психического расстройства или отставания в психическом развитии ребенка. В статье 554 УПК, определяющей степень участия педагога или психолога в проведении допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, определено лишь право психолога задавать вопросы и по окончании допроса ознакомиться с протоколом допроса и сделать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей, что относится отнюдь не к содержательной части допроса, лишь к ведению протокола. Необходимо предусмотреть в законе право психолога участвовать в формулировании вопросов, пресекать педагогически некорректные, способные травмировать детскую психику формулировки, вносить в протокол замечания об имевших место нарушениях прав и законных интересов подростка, связанных с нормальным формированием его личности.

Резюмируя вышесказанное, полагаем, что психолог, педагог – это самостоятельные участники уголовного судопроизводства, статус которых должен быть дополнительно закреплен в УПК наряду со статусом специалиста. Положительным моментом является и увеличение возраста несовершеннолетних потерпевших или свидетелей, когда участие психолога или педагога в следственных действиях является обязательным. Более того, процессуальный статус несовершеннолетнего никак не может повлиять на его возрастные, прежде всего, физиологические и социально-психологические особенности, которые педагог или психолог призваны помогать правильно учитывать при производстве следственного действия.

По результатам исследования можно сделать определенные предложения по совершенствованию уголовного процессуального законодательства, регулирующего статус педагога и психолога как участников уголовного процесса, которые призваны обеспечивать интересы несовершеннолетних лиц.

Первое. В виду того, что в УПК не полностью раскрыто процессуальное положение педагога и психолога, необходимо определить, что: а) решение о том, кого следует приглашать - педагога или психолога - должен принимать следователь или дознаватель с учетом первоначально полученных данных о личности несовершеннолетнего и особенностях его характера. Так же должен решаться вопрос и о том, кого следует приглашать в качестве педагога или психолога. Если принято решение об участии в допросе несовершеннолетнего психолога, то целесообразно приглашать лицо, имеющее высшее психологическое образование со специализацией именно в области детской и юношеской психологии и со стажем работы по специальности; б) вопрос о том, какого педагога - знакомого или незнакомого подростку - следует пригласить для участия в допросе, должен также решаться индивидуально, после анализа всех имеющихся в деле

данных о личности несовершеннолетнего лица, характера обстоятельств, о которых он допрашивается, сложившихся взаимоотношений между подростком и его учителями в школе, выяснения желания самого подростка и других.

Второе. При законодательно установленной альтернативы для следователя (дознвателя) в выборе участия психолога или педагога при допросе несовершеннолетнего, более целесообразным является участие психолога в допросе несовершеннолетнего, так как именно психолог устанавливает психологический контакт между участниками уголовного судопроизводства, наблюдает за психологическим состоянием несовершеннолетнего, после чего дает ему свою психологическую характеристику. Именно в компетенции психолога снизить озлобленность несовершеннолетнего подозреваемого, потерпевшего, что нередко встречается на практике, и таким образом, позитивно влиять на весь процесс производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего. Но, расследуя уголовные дела в отношении несовершеннолетних, следователь может столкнуться с различными проблемами при общении с несовершеннолетним, поэтому в зависимости от обстоятельств следователь (дознватель) должен иметь возможность использовать помощь одновременно психолога и педагога.

Третье. Анализ международно-правового регулирования уголовного судопроизводства по делам в отношении несовершеннолетних лиц ряда таких государств как Россия, Республика Казахстан, Украина и Белоруссия позволил представить определенные дополнения, которые целесообразно закрепить в статье 554 «Участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого» УПК Республики Узбекистан. Указанная статья определяет, что «В допросе несовершеннолетнего обвиняемого по усмотрению дознавателя, следователя или прокурора может участвовать педагог или психолог», но, на наш взгляд, необходимо часть этой статьи дать в следующей редакции «При производстве процессуальных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, не достигших шестнадцатилетнего возраста, а также достигших этого возраста, но имеющих признаки отставания в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно». Часть 2 статьи 554 УПК изложить в следующей редакции «По делам о несовершеннолетних, достигших шестнадцатилетнего возраста, педагог или психолог допускается к участию в деле по усмотрению следователя или суда либо ходатайству защитника, законного представителя». Часть 3 статьи 554 УПК дополнить следующими положениями «Педагог, психолог вправе с разрешения следователя или суда задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, а по окончании процессуального действия – знакомиться с протоколом следственного действия (допроса, протоколом судебного заседания в части, отражающей их участие в судебном разбирательстве) и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей, имеют право по усмотрению следователя, суда знакомиться с материалами дела, характеризующими личность несовершеннолетнего. Эти права следователь, прокурор или суд разъясняют педагогу, психологу перед началом процессуального действия, о чем делается отметка в протоколе следственного действия, протоколе судебного заседания».

Проведя анализ участия педагога или психолога в следственных действиях в отношении несовершеннолетнего, можно сделать вывод, что педагог и психолог – это самостоятельная процессуальная фигура, выполняющая только ей свойственные функции и наделенная для этого определенными правами.

Иқтибослар/Сноски/References:

1. Конвенция о правах ребенка. URL: [HTTPS://WWW.UN.ORG/RU/DOCUMENTS/DECL_CONV/CONVENTIONS/CHILDCON.SHTML](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml).

2. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). URL: [tps://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml)

3. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди

несовершеннолетних (Эр-Рядские руководящие принципы). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquency_prevention.shtml

4. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_child90.shtml

5. Уголовный Кодекс Республики Узбекистан. URL: <https://lex.uz/docs/111457>

6. Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Узбекистан. URL: <https://lex.uz/docs/111463>

7. Закон Республики Узбекистан «О гарантиях прав ребенка». URL: <https://www.lex.uz/acts/1297318>

8. Кашкет, Э.Г. Правовые и организационные проблемы производства по делам несовершеннолетних (по материалам Республики Узбекистан): автореферат дис. канд. юрид. наук / Э.Г. Кашкет. Ташкент, 1993.

9. Кулахметов А.Б. Психологические особенности допроса несовершеннолетних подозреваемых. Учебное пособие. Т., Академия МВД Республики Узбекистан. 2006. - 48 с.

10. Рамазонова Н. А. Методика расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними. Автореферат диссертации доктора философии по юридическим наукам. Т, ТГЮУ. – 49 с.

11. Кадилов А. Вояга етмаган шахсларни жиноий жавобгарликка тортишнинг ҳуқуқий асослари. <https://andijon.adliya.uz/main/uz/publikatsii/detail.php?ID=28014>

12. Тетюев С. В. Участие педагога и психолога в уголовном судопроизводстве // Судья. 2014. № 10. С. 32.

13. Раздвогин А.В. Проблемы правового регулирования статуса педагога и психолога на досудебном производстве по делам несовершеннолетних, страдающих психическими расстройствами // Современные проблемы права и управления. 5-я Международная научная конференция: сборник докладов. Институт законовещения и управления Всероссийской полицейской ассоциации; главный редактор: И. Б. Богородицкий, ответственный редактор: Ю. В. Киселевич. 2015. С. 121-124.

14. Юркевич М.А. Проблемы участия педагога (психолога) в производстве по уголовному делу с участием несовершеннолетних // Социосфера. 2014. № 2. С. 242-244.

15. Галдин М. В. Изменения в УПК РФ о педагоге // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 5. С. 17.

16. Макаренко И. А. Система тактических приемов допросов несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого: дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 1998. С. 108–109.

17. Курмаева Н.А. Проблемы назначения и производства комплексных психологических экспертиз по уголовным делам с участием несовершеннолетних // Актуальные проблемы российского права. 2010. № 4. С. 206 – 215.

18. Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция. Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. М., 2001. С. 96.