

ISSN: 2181-9416



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU

ISSN 2181-9416
Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

1 СОН, 1 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 1, ВЫПУСК 1

LAWYER HERALD

VOLUME 1, ISSUE 1



TOSHKENT-2022

Мундарижа

ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ ВА ТАРИХИ.
ҲУҚУҚИЙ ТАЪЛИМОТЛАР ТАРИХИ

- 1. ОЧИЛОВ Ўткир Сайфуллоевич**
ҲУҚУҚ РАМЗЛАРИНИ ЎРГАНИШ ВА ЗАМОНАВИЙ ҲУҚУҚИЙ НАТУРАЛИЗМ:
ҲУҚУҚНИНГ АХЛОҚИЙЛИГИ ДАРАЖАСИ МАСАЛАСИ 8

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ.
ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ

- 2. САИДОВ Мақсудбек Норбоевич**
МАСЪУЛИЯТИ ЧЕКЛАНГАН ЖАМИЯТИДА УЛУШ, УЛУШНИ (УЛУШНИНГ БИР
ҚИСМИНИ) БЕГОНАЛАШТИРИЛИШИ БИЛАН БОҒЛИҚ ИШТИРОКЧИЛАР ЎРТАСИДА
ЮЗАГА КЕЛАДИГАН НИЗОЛАР 14
- 3. ШАМСИДДИНОВА Озода Буриевна, КАРИМОВА Зулфизар Лочиновна**
ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ ИМУЩЕСТВЕННЫХ
ПРАВООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СУПРУГАМИ 26
- 4. ЯКУБОВА Ирода**
МУАЛЛИФЛИК ҲУҚУҚИ БЎЙИЧА МУЛКИЙ ҲУҚУҚЛАРНИ ЖАМОАВИЙ БОШҚАРУВ
ТАШКИЛОТЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ БИЛАН БОҒЛИҚ АЙРИМ МАСАЛАЛАР 32

ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССУАЛ ҲУҚУҚИ. ИҚТИСОДИЙ ПРОЦЕССУАЛ
ҲУҚУҚИ. ҲАКАМЛИК ЖАРАЁНИ ВА МЕДИАЦИЯ

- 5. МАРИПОВА Севархон Арибжановна**
ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССИДА МЕДИАТИВ КЕЛИШУВ ВА КЕЛИШУВ БИТИМИНИНГ
ЎХШАШ ВА ФАРҚЛИ ЖИҲАТЛАРИ 40

МЕҲНАТ ҲУҚУҚИ. ИЖТИМОЙ ТАЪМИНОТ ҲУҚУҚИ

- 6. ҚУЧҚАРОВ Хамидулло Абдурасулович**
ПЕДАГОГ ХОДИМЛАРНИ МЕҲНАТ МУНОСАБАТЛАРИНИ ТАРТИБГА СОЛИШДА
МОДДИЙ ҲУҚУҚ НОРМАЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ 46

СУД ҲОКИМИЯТИ. ПРОКУРОР НАЗОРАТИ.
ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ

- 7. ШАЙЗАКОВ Шодияр Ибрагимович**
ЎЗБЕКИСТОНДА МАЪМУРИЙ СУД ҲУЖЖАТЛАРИНИ ЮҚОРИ СУД ИНСТАНЦИЯСИДА
ҚАЙТА КЎРИШДА ПРОКУРОР ИШТИРОКИНИНГ АЙРИМ ЖИҲАТЛАРИ 53

ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ.
КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ

- 8. ОЧИЛОВ Хасан Рашидович**
ЖИНОЯТ ТАРКИБИ ТУЗИЛИШИ ГЕНЕЗИСИ 62
- 9. МАВЛОНОВ Темур Анвар ўғли**
ЖИНОЯТ НАТИЖАСИДА ЕТКАЗИЛГАН МУЛКИЙ ЗИЁННИ ҚОПЛАШ
ТУШУНЧАСИ ВА ТАРИХИ 70

10. РОЗИҚОВ Илҳом Истамович ЖИНОИЙ ЖАЗОЛАРНИ ҚЎЛЛАШ САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШНИНГ НАЗАРИЙ ВА АМАЛИЙ МАСАЛАЛАРИ.....	78
11. НОРМАНОВА Клара Эшназаровна ИШТИРОКЧИЛИҚДА СОДИР ЭТИЛГАН ЖИНОЯТЛАРНИ КВАЛИФИКАЦИЯ ҚИЛИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ.....	84
12. НАЖИМОВ Миратдийин Шамшетдинович ЎН ОЛТИ ЁШГА ТЎЛМАГАН ШАХСГА НИСБАТАН УЯТСИЗ-БУЗУҚ ҲАРАКАТЛАР ҚИЛИШ ЖИНОЯТИ УЧУН ЖАВОБГАРЛИК МАСАЛАСИ	90
13. МАХМУДОВ Суннатжон Азим ўғли ЖАВОБГАРЛИККА ТОРТИШ МУДДАТИ ЎТИБ КЕТГАНЛИГИ МУНОСАБАТИ БИЛАН ЖИНОЯТ ИШИНИ ТУГАТИШНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ.....	96
14. ТУРГУНБОЕВ Элбекжон Одилжонович ЎЗБЕКИСТОН ЖИНОЯТ ҚОНУНЧИЛИГИДА ЖАЗОДАН ОЗОД ҚИЛИШ ИНСТИТУТИ: ТУШУНЧАСИ, БЕЛГИЛАРИ, ТУРЛАРИ.....	103

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

15. YUNUSOV Khaydarali CONTRIBUTIONS OF CENTRAL ASIAN SCHOLARS TO THE DEVELOPMENT OF ISLAMIC SCIENCES: SARAKHSI – FOUNDER-FATHER OF INTERNATIONAL LAW.....	108
---	-----

МИГРАЦИЯ ҲУҚУҚИ

16. ОТАЖОНОВ Абдоржон Анварович ЎЗБЕКИСТОНДА МЕҲНАТ МИГРАЦИЯСИ СОҲАСИДА КАДРЛАРНИ ТАЙЁРЛАШ ВА УЛАРНИНГ МАЛАКАСИНИ ОШИРИШГА ДОИР АЙРИМ МАСАЛАЛАР	116
17. БАРАТОВА Дилноза Одилжон қизи МИГРАЦИЯ ЖАРАЁНЛАРИНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ ХОРИЖИЙ ТАЖРИБАСИ	122
18. КАРИМОВА Мадина Мирзаджановна РАҚАМЛИ НОТАРИАТ: ЖОРИЙ ҲОЛАТ ВА ИСТИҚБОЛ.....	133

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

19. ДЖУМАНОВ Аскар Хасанович, ЯРАШЕВ Нодирбек ГЕРМАНИЯ ВА БУЮК БРИТАНИЯДАГИ ҚОРПОРАЦИЯЛАРНИНГ АЙРИМ ДОЛЗАРБ МАСАЛАЛАРИНИНГ ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛИ	140
20. БАЗОРОВ Миркомил Махмудович, ҲАМРОҚУЛОВ Синдор Бобомурод ўғли ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА СУД-ЭКСПЕРТЛИК ТИЗИМИ ЯНАДА ТАКОМИЛЛАШТИРИЛМОҚДА	148

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

ШАМСИДДИНОВА Озода Буриевна

Докторант базовой докторантуры (PhD) Высшей школы судей
при Высшем судейском совете Республики Узбекистан
E-mail: ozodashamsiddinova@mail.ru

КАРИМОВА Зулфизар Лочиновна

Докторант базовой докторантуры (PhD) Высшей школы судей
при Высшем судейском совете Республики Узбекистан
E-mail: kzulfizar91@mail.ru

ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СУПРУГАМИ

For citation (иқтибос келтириш учун, для цитирования): ШАМСИДДИНОВА О.Б.,
КАРИМОВА З.Л. Жилые помещения как объект имущественных правоотношений между
супругами // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 1 (2022) С. 26-31.

 1 (2022) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2022-1-3>

АННОТАЦИЯ

В статье осуществлен анализ норм гражданского, семейного и жилищного законодательств, касающихся раздела недвижимого имущества между супругами при расторжении брака. Даны определения понятий «общее имущество супругов», «долевая собственность», «жилое помещение» согласно законодательству Республики Узбекистан. Приведена статистика Верховного суда Республики Узбекистан, касательно вселения и выселения. Разобрано дело из судебной практики.

Ключевые слова: общая совместная собственность, долевая собственность, жилище, супруги, жилое помещение, раздел жилья, Гражданский кодекс, Жилищный кодекс, Семейный кодекс.

ШАМСИДДИНОВА Озода Бўриевна

Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги
Судьялар олий мактаби таянч докторанти (PhD)
E-mail: ozodashamsiddinova@mail.ru

КАРИМОВА Зулфизар Лочиновна

Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги
Судьялар олий мактаби таянч докторанти (PhD)
E-mail: kzulfizar91@mail.ru

**ТУРАР-ЖОЙЛАР ЭР-ХОТИН ЎРТАСИДАГИ МУЛКИЙ ҲУҚУҚИЙ
МУНОСАБАТЛАРНИНГ ОБЪЕКТИ СИФАТИДА****АННОТАЦИЯ**

Мақолада эр-хотиннинг мол-мулкани, шу жумладан, никоҳни бекор қилишда турар-жойларини бўлинишга доир фуқаролик, оила ва уй-жой қонунчилиги нормалари таҳлил қилинган. «Эр ва хотиннинг умумий мол-мулки», «улушли мулк», «турар-жой» тушунчаларига Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига асосан таърифлар берилган. Ўзбекистон Республикаси Олий судининг турар-жойга киритиш, уйдан кўчириш бўйича статистикаси берилган. Фуқаролик ишлари бўйича Тошкент шаҳар Учтепа туманлараро судининг уйга киритиш бўйича суд қарорларидан бири мисол тариқасида келтирилган.

Калит сўзлар: умумий биргаликдаги мулк, биргаликдаги мулк, уй-жой, эр-хотин, турар-жой, уй-жой бўлиниши, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси, Уй-жой кодекси, Оила кодекси.

SHAMSIDDINOVA Ozoda

PhD candidate of the Supreme School of Judges under the
Supreme Judicial Council of the Republic of Uzbekistan
E-mail: ozodashamsiddinova@mail.ru

KARIMOVA Zulfizar

PhD candidate of the Supreme School of Judges under the
Supreme Judicial Council of the Republic of Uzbekistan
E-mail: kzulfizar91@mail.ru

LIVING QUARTERS AS AN OBJECT OF PROPERTY RELATIONS BETWEEN SPOUSES**ANNOTATION**

The article analyses the norms of civil, family and housing legislation, concerning the division of property by spouses, including residential premises upon dissolution of marriage. The article also defines the concepts of “common property of spouses”, “shared property” and “living quarters” according to the legislation of the Republic of Uzbekistan. It cites statistics from the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan on occupancy of housing and eviction from housing. One example is given of a court decision handed down by the Uchtepa inter-district court for civil cases in Tashkent concerning occupancy of a house, and the grounds for the legislation on which the decision was based.

Keywords: Common joint ownership, shared ownership, housing, spouses, residential premises, division of housing, Civil Code of the Republic of Uzbekistan, Housing Code, Family Code.

Имущество как материальная база существования и активной жизненной позиции и благосостояния семьи является важным элементом жизни человека и гражданина.

При расторжении брака редким экс-супругам удается сохранить партнерские отношения и без лишних эмоций подойти к вопросу раздела совместно-нажитого имущества.

В судебной практике встречается довольно большое количество спорных случаев, связанных с разделом недвижимого имущества между супругами.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 23 Семейного кодекса Республики Узбекистан отмечается что: «Имущество, нажитое супругами во время брака, а также приобретенное до регистрации брака на общие средства будущих супругов, является их общей совместной собственностью, если законом или брачным договором не предусмотрено иное.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов),

относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими денежные средства: пенсии, пособия и иные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья и другие). В целом же имущество делится вне зависимости от того, на чье имя – мужа или жены - оно было приобретено, или на чье имя были внесены денежные средства. При этом доли супругов признаются равными. За чей счет наживались материальные блага и у кого из супругов в период брака были большие доходы, при определении долей не учитывается».

Как было выше указано жилое помещение – особый объект имущественных отношений. Ценность этого помещения определяется не только стоимостью ее как недвижимой вещи, но и тем, что оно служит удовлетворению насущных потребностей человека. Согласно статье 9 Жилищного кодекса Республики Узбекистан указывается, что: «Жилым помещением признается помещение, отвечающее установленным санитарным, противопожарным, техническим требованиям, предназначенное для постоянного проживания граждан, а также для использования в установленном порядке в качестве специализированных домов (общежития, дома маневренного жилищного фонда, дома-интернаты для инвалидов, ветеранов, одиноких престарелых, а также детские дома и дома иного специального назначения).

Поскольку жилые помещения - объекты весьма дорогостоящие, они часто приобретаются в собственность нескольких лиц. Для супругов наличие общего жилого помещения - явление вполне естественное. Часто жилые помещения приобретаются супругами в период брака за счет общих средств. При этом во многих случаях жилое помещение, приобретенное супругами совместно, является единственным. При разводе разделу подлежит все имущество супругов, которое было приобретено ими в период брака. Данное обстоятельство приводит к необходимости раздела жилого помещения при прекращении супружеских отношений, а иногда и в период брака. Раздел жилого помещения может быть произведен по соглашению сторон, а при наличии спора - в судебном порядке. Под «разделом» понимается выделение каждому из супругов части жилого помещения в натуре. Этим раздел отличается от определения долей в праве собственности - речь идет о сохранении режима общей собственности, но долевой, а не совместной. Доли же выделяются в идеальном выражении.

В последнее время в судах встречаются большое количество споров, возникающих по поводу раздела жилых помещений, принадлежащие супругам на праве общей собственности, на вселение одного из супругов в жилое помещение, а также выселение из него.

Так, согласно статистике Верховного суда Республики Узбекистан количество дел, рассмотренных судом и по которым были приняты решения за 2020 год по поводу вселения в жилое помещение составляет 1798, из которых 1368 было удовлетворено, а по остальным – 221 делам было вынесено решение об отказе в иске. Количество дел по поводу выписки из жилья за период с 2018 по 2020 года составляет 73 [3].

Здесь в качестве примера, приведем одно из судебных решений Учтепинского межрайонного суда по гражданским делам г.Ташкента [4] о вселении в дом, и основания: со ссылками на действующее законодательство Республики Узбекистан, в соответствии которого было принято судебное решение.

Так, истцом О.С. было обращение в суд с иском о вселении в жилое помещение ответчика А.Ф. В ходе судебного заседания были выяснены некоторые обстоятельства изложенные истцом О.С.: что брак с ответчиком был зарегистрирован в отделе ЗАГС Учтепинского района г.Ташкента. От брака имеются двое несовершеннолетних детей, после свадьбы супруги проживали в доме родителей ответчика в Кашкадарьинской области. А с 2014 года с сентября месяца переехали в г.Ташкент, и стали жить в квартире, находящемся в Учтепинском районе г.Ташкента, в котором проживали до 2019 года. После этого, по службе им пришлось жить в служебных помещениях по адресу: г.Ташкент Бектемирский район до 2021 года. В 2021 году в феврале месяце её супругом было приобретено жилье,

то есть «квартира» и оформлено на имя ответчика. Хотя истец и несовершеннолетние были прописаны, после окончания строительных работ, семья должна была въехать в дом, но ответчик решил их не впускать. В свою очередь, в ходе судебного заседания ответчик не признал исковые требования истца и подтвердил, что эта квартира была куплена на его собственные сбережения и денежных вкладов истца в эту квартиру не было, и перед переездом у супругов начались разногласия и было принято решение о разводе. В этом деле судом были выяснены следующие обстоятельства в пользу истца: спорная квартира была нотариально заверена и законным собственником квартиры является ответчик, и брак между истцом и ответчиком не был расторгнут. На основании выявленных обстоятельств суд вынес решения, согласно приведенным нормам, законодательства Республики Узбекистан:

- во-первых, согласно ч. 1 и 2 ст. 32 Жилищного кодекса Республики Узбекистан: «Члены семьи собственника жилого дома, квартиры, а также граждане, постоянно проживающие с ним, вправе пользоваться наравне с ним помещениями в доме, квартире, если при их вселении не было письменно оговорено иное. Они вправе вселять в предоставленное им собственником жилое помещение своих несовершеннолетних детей, вселение других членов семьи допускается только с согласия собственника жилого дома, квартиры. Право пользования жилым помещением сохраняется за этими лицами и в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого дома, квартиры. Порядок пользования жилым помещением между собственником дома, квартиры и бывшими членами его семьи, а также гражданами, постоянно проживающими с ним, определяется соглашением сторон. Членами семьи собственника жилого помещения признаются постоянно проживающие совместно с ним супруга (супруг) и их дети. Родители супругов, а также постоянно проживающие с собственником дети, имеющие свои семьи, и их супруги могут быть признаны членами семьи собственника только по взаимному согласию, если ранее они не приобрели это право» [5].

- во-вторых, согласно статье 164 Гражданского кодекса Республики Узбекистан: «Право собственности представляет собой право лица владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению и в своих интересах, а также требовать устранения всяких нарушений его права собственности, от кого бы они ни исходили. Право собственности бессрочно» [6].

- в-третьих, согласно ч.1. ст. 23 Семейного кодекса Республики Узбекистан: «Имущество, нажитое супругами во время брака, а также приобретенное до регистрации брака на общие средства будущих супругов, является их общей совместной собственностью, если законом или брачным договором не предусмотрено иное». А согласно ч.1 ст. 24 указанного кодекса: «Супруги имеют равные права владения, пользования и распоряжения имуществом, являющимся их общей совместной собственностью» [7].

- в-четвертых, согласно абзацам 3 и 4. п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 14 сентября 2001 года «О судебной практике по жилищным спорам» установлено, что лицо, претендующее на жилое помещение, должно быть допущено к проживанию в доме в случае принадлежности к числу лиц, указанных в ч. 2 и 3 ст. 32 Жилищного Кодекса, либо по иному основанию определять свое правовое положение для проживания в доме [8].

Необходимо важным условием является что при рассмотрении судебного дела необходимо определить: является ли спорное жилое помещение совместно нажитым имуществом или право собственности на данное имущество было приобретено одним супругом до вступления в брак или после прекращения отношений. Законодательством страны установлено три способа раздела жилья: первым является долевой способ (определяет размер части каждого супруга); вторым - отчуждение жилой недвижимости одному из супругов с выплатой долевой стоимости; третьим - отчуждение без материального возмещения [9].

Что касается общей долевой собственности на недвижимость, то она бывает двух видов:

- Долевая. Квартира юридически уже поделена на доли и у каждого собственника на руках имеется соответствующее свидетельство (Имущество может находиться в общей

собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) [6].

- Совместная. Обычно возникает на имущество, которое муж и жена нажили во время брака. В этом случае доли не определены, поскольку супруги не заключали брачный договор или не выделяли доли в момент приобретения жилья.

Таким образом, получается, что если жилье находится в долевом владении, то смысла выделять доли нет, так как они уже официально оформлены [10].

Согласно статье 223 Гражданского кодекса Республики Узбекистан: “Имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними. Участник долевой собственности вправе требовать выдела своей доли из общего имущества. При недостижении участниками долевой собственности соглашения о способе и условиях раздела общего имущества или выдела доли одного из них участник долевой собственности вправе в судебном порядке требовать выдела в натуре своей доли. Если выдел доли в натуре не допускается законом или невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности, выделяющийся собственник имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности”.

С юридической точки зрения подобный раздел означает прекращение общей бездолевой собственности и возникновение раздельной. Каждый из супругов становится собственником части общего имущества. Разделу общего имущества супругов посвящены статьи 27 и 28 Семейного Кодекса Республики Узбекистан.

Раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов [1]. Подобное правило не является нововведением семейного законодательства.

Очень часто об этом свидетельствует судебная практика, где имеет место раздел, связанный с расторжением брака. Он проводится, как правило, в принудительном порядке. Конечно, в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке (п.3 ст.27 Семейного Кодекса Республики Узбекистан). Так, ст. 28 Семейного Кодекса Республики Узбекистан предусматривает, что суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 июля 2011 года № 06 «О практике применения судами законодательства по делам о расторжении брака» уделит проблемам раздела общего имущества супругов [8].

Таким образом, вывод заключается в том, что жилое помещение как объект имущественных правоотношений между супругами является имуществом, по которому возникают множество спорных случаев на практике: споры, связанные с приватизацией жилья, выселение из жилья, вселение в жильё, установление порядка пользования жильём, потеря правом на пользование жильём и другие споры. Но не на все эти споры можно вынести справедливое судебное решение. Так как сам процесс развода, обычно влечёт за собой раздел имущества супругов. Если в их собственности было жилье, то предстоит его разделить. На наш взгляд, самый оптимальный вариант — это составить соглашение о разделе имущества или следовать условиям брачного договора, если таковые имеются. Что в свою очередь, позволит сторонам избежать споров и несправедливого раздела недвижимого имущества. Но в случае, отсутствия компромисс — остаётся вариант с разделом жилого имущества через суды.

Хотя в целом, раздел жилого помещения осуществляется по общим правилам, установленным гражданским, семейным и жилищным законодательством, следует учитывать ряд особенностей, связанных со спецификой оснований приобретения жилого

помещения, а также с режимом самого жилого помещения. И поскольку жилое помещение имеет строго целевое назначение, раздел такого объекта в натуре возможен лишь в случае, когда каждому из супругов может быть выделено отдельное жилое помещение, отвечающее требованиям, необходимым для признания его пригодным для постоянного проживания.

Иқтибослар/Сноски/References:

1. Семейный кодекс Республики Узбекистан // URL: <https://lex.uz/docs/104723#160633>.
2. Жилищный кодекс Республики Узбекистан // URL: <https://www.lex.uz/acts/106134>.
3. Статистика Верховного суда Республики Узбекистан // URL: sud.uz/ru/.
4. Судебное решение Учтепинского межрайонного суда по гражданским делам города Ташкента за № 2-1004-2107/7949 от 16 августа 2021 года.
5. Жилищный кодекс Республики Узбекистан // URL: <https://www.lex.uz/acts/106134>.
6. Гражданский кодекс Республики Узбекистан // URL: <https://lex.uz/docs/111181>.
7. Семейный кодекс Республики Узбекистан // URL: <https://lex.uz/docs/104723#160633>.
8. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 14 сентября 2001 года «О судебной практике по жилищным спорам» // URL: <https://www.lex.uz/acts/1452369>.
9. “Раздел имущества супругов при расторжении брака” - Фазлыева Р.А. - Электронный научный журнал «Дневник науки» // URL: <http://www.dnevniknauki.ru/images/publications/2020/3/law/Fazlev.pdf>.
10. URL: <https://www.eduklgd.ru/sovety/>.