

ISSN: 2181-9416



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU

ISSN 2181-9416
Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

2 СОН, 1 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 2, ВЫПУСК 1

LAWYER HERALD

VOLUME 2, ISSUE 1



TOSHKENT-2022

Мундарижа

КОНСТИТУЦИЈАВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ.
МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ

- 1. БАҲРОНОВ Шерзод Холмуродович**
НОРМА ИЖОДҚОРЛИГИДА ЭКОЛОГИК ТАЛАБЛАР ҲИСОБГА ОЛИНИШНИ
ТАЪМИНЛАШНИНГ ҲУҚУҚИЙ МЕХАНИЗМИ 8
- 2. НЕМАТОВ Жўрабек Нематиллоевич**
ЎЗБЕКИСТОНДА ҲИМОЯ ОРДЕРИНИНГ МАЪМУРИЙ АКТ МИСОЛИДАГИ
МАЪМУРИЙ-ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТЛАРИ ТАҲЛИЛИ 16
- 3. РАБИЕВ Шерзод Миржалилович, АЗИЗОВ Бунёд Мавлонович**
МАЪМУРИЙ МАЪМУРИЙ ТАРТИБ-ТАОМИЛЛАРНИ АМАЛГА ОШИРИШДА “МАЪМУРИЙ
КЎМАКЛАШ”НИНГ АҲАМИЯТИ ВА УНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ЗАРУРАТИ 22

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ИҚТИСОДИЙ ПРОЦЕССУАЛ ҲУҚУҚИ.
ҲАКАМЛИК ЖАРАЁНИ ВА МЕДИАЦИЯ

- 4. ОКЮЛОВ Омонбой**
“СНОСЛАР” ЖАРАЁНИДА ХАР БИР МУЛҚДОР ҲУҚУҚЛАРИ ВА ҚОНУНИЙ
МАНФААТЛАРИ ТАЪМИНЛАНИШИ ШАРТ 30
- 5. ГУЛЯМОВ Саид Саидахарович, БОЗАРОВ Сардор Сохибжонович**
ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СФЕРЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ 36
- 6. АЧИЛОВА Liliya Ilxomovna**
VIRTUAL TURIZMNI TASHKIL ETISHNING HUQUQIY JIHATLARI 43
- 7. МУРОТОВ Журабек Сафарович**
ИНДИВИДУАЛЛАШТИРИШ ВОСИТАЛАРИГА (ТОВАР, ХИЗМАТ) БЎЛГАН ҲУҚУҚЛАР . 50
- 8. ВОСТРИКОВА Виктория Сергеевна, ЧЕРКАШИНА Ирина Александровна**
ДОКТРИНА ФРУСТРАЦИИ НА ПРИМЕРЕ РЕШЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА
СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА 55
- 9. АБРОРОВА Камола Саидмухторовна**
ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА
В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН 63

МЕҲНАТ ҲУҚУҚИ. ИЖТИМОИЙ ТАЪМИНОТ ҲУҚУҚИ

- 10. МАДРАҲИМОВА Гулжаҳон Рузимбой қизи**
ЙИЛЛИК ҲАҚ ТўЛАНДИГАН МЕҲНАТ ТАЪТИЛИНИ ҚўЛЛАШ АМАЛИЁТИ
ВА ТАРТИБГА СОЛУВЧИ НОРМАТИВ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАР
(РИВОЖЛАНГАН ХОРИЖ ДАВЛАТЛАРИ ТАЖРИБАСИ МИСОЛИДА) 70

ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ.
КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ

- 11. ИБРОҲИМОВ Жамшид Абдуғофур ўғли**
ТЕРРОРИЗМНИ МОЛИЯЛАШТИРИШ ЖИНОЯТИ УЧУН ЖАВОБГАРЛИК ВА УНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ 79
- 12. ВОХИДОВ Маҳкам Мубинович**
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ВОССТАНОВЛЕНИЯ
НАРУШЕННЫХ ПРАВ ЖЕРТВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ВЛАСТЬЮ В
РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН 86

13. ИСЛОМОВ Бунёд Очилович ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СМЯГЧАЮЩИЕ НАКАЗАНИЕ И ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РЕСПУБЛИКИ БОЛГАРИЯ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)	92
--	----

14. БОЙДЕДАЕВ Садирдин Абдусатторович КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШНИНГ ИЖТИМОИЙ ЗАРУРАТИ	99
---	----

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА,
ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ**

15. АБДУЛЛАЕВ Рустам Кахраманович ҲОДИСА СОДИР БЎЛГАН ЖОЙНИ КЎЗДАН КЕЧИРИШНИНГ КРИМИНАЛИСТИК ТАЪМИНОТИ САМАРАДОРЛИГИНИ БАҲОЛАШ МЕЗОНЛАРИ	107
---	-----

16. ЧУРЯКОВ Эркин Ибрагимович СУД-БАЛЛИСТИКА ЭКСПЕРТИЗАСИДА ЭКСПЕРТ ЭКСПЕРИМЕНТИНИНГ ЎРНИ	114
---	-----

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

17. РАХМАНОВ Шухрат Наимович ЕВРОПА ИТТИФОҚИДА МИГРАЦИЯВИЙ ЖАРАЁНЛАРНИ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ ШАРТНОМАВИЙ-ҲУҚУҚИЙ МАСАЛАЛАРИ.....	119
--	-----

18. USMANOVA Surayo YEVROPA ITTIFOQIDA TURIZM: OMMAVIY HUQUQIY JIHATLARI TANLILI.....	126
---	-----

19. ХАМДАМОВА Фируза ПРАВОВОЙ СТАТУС РОБОТОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ГУМАНИТАРНОМ ПРАВЕ.....	131
--	-----

20. КАРИМОВ Оятилло Халимович ПОНЯТИЙНЫЙ АНАЛИЗ ЭКСТРАДИЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ ПРАВЕ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ.....	135
--	-----

21. АЪЗАМХУЖАЕВ Умидхон Шавкат угли МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ТРАНСПОРТНО-КОММУНИКАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ЕВРОПЫ.....	141
--	-----

22. ОЧИЛОВ Шермат Рашидович ТЕРРОРИЗМГА ҚАРШИ КУРАШДА МИНТАҚАВИЙ ҲАМКОРЛИКНИНГ ХАЛҚАРО-ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТЛАРИ	149
---	-----

23. САЛИЕВА Шахсанем Уснатдиновна ФОРМИРОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	154
--	-----

24. МИРЗАМУРОДОВ Шохрух Олимович МЕЖДУНАРОДНОЕ ДОГОВОРНО-ПРАВОВОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ЦЕНТРАЛЬНО И ЮЖНОАЗИТСКОМ МАКРОРЕГИОНЕ В РАМКАХ ШОС	161
---	-----

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

25. NAITO Shintaro OVERVIEW OF DRAFTING LEGISLATIVE BILLS IN JAPAN—FOCUSING ON AVOIDING INCONSISTENCY IN LAWS.....	169
---	-----

26. ТОЖИЕВ Фурқат Шомуродович ЮРИДИҚ ХИЗМАТЛАР ФАОЛИЯТИДА ҲУҚУҚИЙ ТЕХНОЛОГИЯЛАРНИ ҚЎЛЛАШНИНГ НАЗАРИЙ-ҲУҚУҚИЙ МУАММОЛАРИ: ЎЗБЕКИСТОН МИСОЛИДА	184
---	-----

27. ИЛЬЯСОВ Улугбек Бахтиёрович ОСНОВНЫЕ НОВЕЛЛЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НОВОГО УЗБЕКИСТАНА	190
---	-----

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

АБРОРОВА Камола Саидмухторовна

Магистрант по специальности “Международное бизнес право”
Университета мировой экономики и дипломатии
E-mail: kamola.abrarova@gmail.com

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

For citation (иқтибос келтириш учун, для цитирования): Абророва К.С. Вопросы совершенствования законодательства в сфере деятельности международного коммерческого арбитража в Республике Узбекистан // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 2 (2022) С. 63-69.

 2 (2022) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2022-2-9>

АННОТАЦИЯ.

В статье рассмотрен пробел законодательства в сфере деятельности международного коммерческого арбитража на территории Республики Узбекистан. Помимо этого, в статье автором проведен сравнительный обзор норм зарубежных стран, предусматривающих порядок образования постоянно действующего международного арбитражного учреждения при организациях. В заключительной части статьи, автор даёт свои предложения по разработке соответствующего нормативного правового акта в качестве дополнения к Закону Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже», который будет предусматривать механизм учреждения международного коммерческого арбитражного суда в соответствующих негосударственных некоммерческих организациях.

Ключевые слова: международный коммерческий арбитраж, арбитраж, инвестиционный климат, постоянно действующее арбитражное учреждение, уполномоченный государственный орган

АБРОРОВА Камола Саидмухторовна

Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети
“Халқаро бизнес ҳуқуқи” магистратура мутахассислиги 1-босқич талабаси
E-mail: kamola.abrarova@gmail.com

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ХАЛҚАРО ТИЖОРАТ АРБИТРАЖИ СОҲАСИДАГИ ҚОНУНЧИЛИКНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ

АННОТАЦИЯ

Мақолада Ўзбекистон Республикаси ҳудудида халқаро тижорат арбитражи соҳасидаги қонунчиликдаги бўшлиқ кўриб чиқилган. Бундан ташқари, мақолада муаллиф хорижий давлатларнинг ташкилотларда доимий халқаро тижорат арбитраж институтини шакллантириш тартиби назарда тутувчи нормаларнинг қиёсий шарҳини ўтказди. Мақоланинг

якуний қисмида муаллиф халқаро тижорат арбитраж судини мувофиқ нодавлат нотижорат ташкилотларда ташкил етиш механизмини таъминлайдиган Ўзбекистон Республикаси “Халқаро тижорат арбитражи тўғрисида”ги Қонунига қўшимча сифатида тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжатни ишлаб чиқиш бўйича ўз таклифларини берди.

Калит сўзлар: халқаро тижорат арбитражи, арбитраж, инвестиция муҳити, доимий фаолият кўрсатувчи арбитраж муассасаси, ваколатли давлат органи.

ABROROVA Kamola

Master student in International Business Law,
University of World Economy and Diplomacy
E-mail: kamola.abrarova@gmail.com

ISSUES OF IMPROVING LEGISLATION IN THE FIELD OF INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

ANNOTATION

The article considers a gap in legislation in the field of international commercial arbitration in the territory of the Republic of Uzbekistan. In addition, in the article, the author conducted a comparative review of the norms of foreign countries providing for the formation of a permanent international commercial arbitration institution at organizations. In the final part of the article, the author gives her proposals for the development of an appropriate regulatory legal act as an addendum to the Law of the Republic of Uzbekistan “On International Commercial Arbitration”, which will provide for a mechanism for the establishment of an international commercial arbitration court in relevant non-governmental non-profit organizations.

Keyword: international commercial arbitration, arbitration, investment climate, permanent arbitration institution, authorized state body

Интеграция Республики Узбекистан в мировое экономическое сообщество является одной из приоритетных задач во внешнеэкономической политике нашего государства. В виду этого большое значение придается торгово-экономическому сотрудничеству Узбекистана с зарубежными странами. Наше государство уделяет особое внимание экономическим вопросам и ведет большую работу в направлении формирования открытой стабильной рыночной экономики. В этой связи наша страна принимает активное участие в международно-экономических связях и осуществляет ряд реформ в экономической политике в соответствии с требованиями времени. Так, в Стратегии развития нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы по семи приоритетным направлениям, одним из которых являются ускоренное развитие национальной экономики и обеспечение высоких темпов роста, предусмотрена цель: дальнейшее улучшение и повышение привлекательности инвестиционного климата в стране [1]. Обозначение данной цели в Стратегии развития для ее претворения в жизни в ближайшей перспективе подчеркивает её важность и особое влияние на формирование стабильной экономики Узбекистана.

Президент Ш.М. Мирзиёев, выступая на 75-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций отметил: «Динамично продолжаются экономические реформы в нашей стране. Мы впервые открыто заявили о нашей решимости сократить бедность. Добиваемся этого посредством развития предпринимательства и создания дополнительных рабочих мест, улучшения инвестиционного климата и бизнес-среды, строительства современной инфраструктуры, обучения людей новым профессиям и навыкам, оказания адресной социальной помощи» [2]. В своей речи Глава государства подчеркнул, что улучшение инвестиционного климата и бизнес-среды являются важнейшими задачами в рамках экономических реформ, происходящих в стране.

Процесс глобализации, высокий темп роста научно-технического прогресса и

возрастание стоимости его продуктов, явились предпосылкой к увеличению объема международной торговли. Таким образом, с развитием торгово-экономических отношений как на межгосударственном уровне, так и между своими субъектами, а также в ходе осуществления умной экономической дипломатии государствами в целом важное значение имеет разрешение международных экономических споров. Это объясняется тем, что с бурным развитием международно-экономических отношений, ускорением процессов экономической интеграции и широким распространением гражданских отношений на новые сферы общественной жизни становится очевидным неизбежность возникновения внешнеэкономических споров. Это обусловлено составлением физическими и юридическими лицами, то есть субъектами международно-экономических отношений соответствующих контрактов, соглашений, на основе которых заключаются внешнеэкономические сделки. В связи с этим, на сегодняшний день становится весьма значимой роль альтернативного разрешения споров, самым актуальным, популярным и оптимальным механизмом которого является международный коммерческий арбитраж. Причиной этому стали ряд преимуществ, которые присущи международному коммерческому арбитражу, которые проявились с его становлением, развитием и совершенствованием в процессе разрешения многочисленных конфликтов различной сложности во внешнеэкономической сфере.

Было бы примечательно отметить, что одним из важных условий экономических реформ является создание государствами реальных возможностей в рамках своих национальных правовых систем для осуществления на должном уровне правовой коммуникации с другими странами в ходе внешнеэкономического сотрудничества. Яркими примерами создания конкретных условий в национальной правовой системе Республики Узбекистан для укрепления правового общения между странами являются: учреждение Постановлением Президента Республики Узбекистан №ПП-4001 от 5 ноября 2018 года при Торгово-промышленной палате Узбекистана Ташкентского международного арбитражного центра (ТИАС), а также принятие Закона «О международном коммерческом арбитраже» от 16 февраля 2021. Примечательно было бы отметить, что это является результатом большой работы, проделанной нашим государством в направлении усиления действенности правового регулирования международной торгово-экономической интеграции, претворенной в жизнь на уровне национальной правовой системы нашей страны.

По мнению директора Института проблем законодательства и парламентских исследований при Олий Мажлисе профессора Ф. Отахонова принятие Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» способствует развитию института арбитража разбирательства в Узбекистане как одного из важнейших институтов гражданского общества, осуществляющего публично значимые функции и являющегося альтернативным способом разрешения споров [3].

Совершенствование правовых механизмов как в сфере альтернативных методов разрешения споров, так и в процессе улучшения деловой среды и стабилизации инвестиционного климата в Узбекистане было ознаменовано принятием Закона «О международном коммерческом арбитраже». В целом, данный законодательный акт был принят на основе Типового Закона ЮНСИТРАЛ Комиссии ООН по праву международной торговли о международном коммерческом арбитраже. Таким образом, Республика Узбекистан стала 85-й страной и 118-й юрисдикцией, принявшей подобный закон на основе Типового Закона ЮНСИТРАЛ [4]. Структура закона состоит из 8 глав и 56 статей, которые вбирают в себя принципы, основываясь на которые международный арбитраж должен осуществлять свою деятельность, арбитражное соглашение и его формы, состав и юрисдикцию арбитражного суда, обеспечительные меры и предварительные постановления, порядок ведения арбитражного разбирательства, принятие арбитражного решения и прекращение разбирательства, порядок обжалования арбитражного решения. Включение статьи об иммунитете арбитров и других участников арбитражного разбирательства явилось отличительной особенностью ново принятого законодательного акта поскольку, о подобном даже не упоминается в Типовом Законе ЮНСИТРАЛ.

Однако, при всей своей содержательности в Законе отсутствует порядок учреждения постоянно действующих арбитражных учреждений на территории Республики Узбекистан. Уместно отметить, что в Типовом Законе ЮНСИТРАЛ также не отражен порядок создания арбитражных учреждений, осуществляющих свою деятельность на постоянной основе. Но при этом, в пункте 8 части 1 статьи 13 Закона Республики Узбекистан «О торгово – промышленной палате» [5] закреплено, что для разрешения экономических споров в соответствии с законодательством Торгово – промышленная палата вправе создавать третейские суды, в том числе международный коммерческий арбитражный суд. Согласно данной норме, только Торгово – промышленная палата наделена правом учреждения международного коммерческого арбитражного суда при себе. В то же время, арбитражные учреждения на территории Республики Узбекистан могут быть созданы соответствующими решениями Президента или Правительства Республики Узбекистан. Например, Ташкентский Международный Арбитражный Центр (ТИАС) при Торгово-Промышленной Палате Республике Узбекистан был создан Постановлением Президента Республики Узбекистан №ПП-4001 от 5 ноября 2018 года.

Однако, возникает вопрос о том, как быть иным учреждениям, негосударственным некоммерческим организациям в уставных целях которых закреплено право образования постоянно действующего арбитражного суда если в Законе «О международном коммерческом арбитраже» не предусмотрен порядок создания таковых судов? Отсутствие такого порядка в законодательстве является пробелом, что впоследствии явится предпосылкой к возникновению трудностей с признанием создаваемых постоянных арбитражных учреждений как надлежаще созданных учреждений в соответствии с законодательством Республики Узбекистан.

Опыт многих стран показывает, что соответствующий порядок создания постоянно действующих арбитражных учреждений отражен в их законодательстве. То есть страны закрепляют такой порядок либо в Законе о международном арбитраже, либо отдельным законодательным актом, регулирующим деятельность третейских/арбитражных судов на их территории.

В своей статье профессор Ш.Масадилов отметил, что сбалансированное регулирование отношений арбитража и государственных судов является основной предпосылкой эффективного функционирования МКА [6]. Касательно этого, хотелось бы отметить, что сбалансированное регулирование должно также затрагивать и соответствующие законодательные нормы, направленные на совершенствование института коммерческого арбитража в целом, а также законодательных органов, ответственных за разработку подобных законодательных актов.

Для сравнительного анализа можно рассмотреть соответствующие статьи Закона Республики Узбекистан «О третейских судах» [7]. Итак, в статье 5 данного Закона указано, что в Республике Узбекистан могут образовываться постоянно действующие и временные третейские суды. Органы государственной власти и управления не могут образовывать третейские суды и быть сторонами третейского соглашения. А также, третейские суды не являются юридическими лицами. Согласно статье 6 этого же Закона, постоянно действующий третейский суд может быть образован юридическим лицом и действует при нем. Юридическое лицо, изъявляющее желание об образовании постоянно действующего третейского суда должно принять решение о его образовании, утвердить правила постоянно действующего суда, а также список судей. После образования постоянно действующего третейского суда юридическое лицо, направляет копии документов о его образовании в органы юстиции по месту нахождения третейского суда. Отсюда следует, что уполномоченным государственным органом по регистрации постоянно действующего при юридическом лице третейского суда выступают органы юстиции по месту расположения юридического лица, при котором и учреждается третейский суд. Но в данном случае нецелесообразно основываться на данный Закон, поскольку в отличие от международных арбитражных судов третейские суды не в праве рассматривать спор с применением иного права кроме законодательства Республики Узбекистан. У третейских судов нет полномочия рассматривать споры инвестиционного

характера с участием государственных органов. Помимо всего третейские суды не могут привлекать в качестве судей иностранных граждан. Отсутствие соответствующей законодательной нормы обуславливает разработку соответствующего порядка для образования постоянно действующих арбитражных учреждений в Республике Узбекистан, что в дальнейшем способствует нивелированию проблем и трудностей, возникающих с признанием создаваемых постоянно действующих арбитражных учреждений. Для этого необходимо изучить опыт зарубежных стран. Например, в Российской Федерации на сегодняшний день действуют семь постоянно действующих арбитражных учреждений, такие как:

- Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате РФ;
- Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате РФ;
- Российский арбитражный центр при АНО «Российский институт современного арбитража»;
- Арбитражный центр при Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей»;
- Национальный центр спортивного арбитража при АНО «Спортивная арбитражная палата»;
- Арбитражное учреждение при Общероссийском отраслевом объединении работодателей «Союз машиностроителей России» (самое молодое ПДАУ, на сегодняшний день имеющее право администрировать только внутренние споры).
- Арбитражный центр при Автономной некоммерческой организации «Национальный институт развития арбитража в топливно-энергетическом комплексе» [8]. Все вышеприведенные организации обладают статусом постоянно действующих арбитражных учреждений (коротко – ПДАУ). Уполномоченным органом в предоставлении такого статуса негосударственной некоммерческой организации, образующей при себе суд для постоянного осуществления функций администрирования арбитража выступает Министерство юстиции Российской Федерации.

Например, в России постоянно действующие арбитражные учреждения теперь могут создаваться только некоммерческими организациями при условии получения ими такого права на основании акта Правительства Российской Федерации (Статья 44(1) и (4) Закона об арбитраже) [9].

В Казахстане новый Закон об арбитраже (№ 488-V), принятый 8 апреля 2016 года, закрепляет право создания арбитражных судов как за юридическими, так и за физическими лицами [10]. Помимо этого, еще одной отличительной чертой арбитражного законодательства Республики Казахстан является наличие в законе статьи об Арбитражной палате Казахстана, которая будучи некоммерческой организацией представляющая собой объединение постоянно действующих арбитражей, арбитров. Данная палата была создана в целях обеспечения благоприятных условий для реализации, развития и поддержки деятельности арбитражей в Республике Казахстан. В силу возложенных на палату полномочий она представляет и защищает интересы арбитров постоянно действующих арбитражей в государственных органах Казахстана, иностранных и международных организациях, осуществляет мониторинг за арбитражной деятельностью в стране и т.д.

В Китае арбитражные комиссии могут быть образованы в провинциях, находящихся в подчинении Центральному правительству, а также в городах автономных районов и округов, где учреждены местные Народные Правительства [11]. Арбитражные комиссии могут быть также созданы в других городах, в которых существует разделение на районы. В соответствии с законодательством Китая Народное Правительство в конкретном городе должно обеспечить, чтобы соответствующие департаменты и торговые палаты создавали арбитражные комиссии по единой модели. Закон также устанавливает, что арбитражные комиссии действуют независимо от административных органов, при этом отношения подчиненности комиссий с административными органами, а равно между собой, не допускаются. Примечательно, что во всех вышеприведенных нормах зарубежных стран указано, что государственные органы

не вправе образовывать при себе постоянно действующее арбитражное учреждение, что в свою очередь гарантирует их независимость и самостоятельность.

Постоянное совершенствование с учетом требований времени, современных тенденций как отдельных правовых инструментов, так и соответствующего законодательства в целом будет способствовать созданию благоприятного устойчивого инвестиционного климата и бизнес-среды в Республике Узбекистан. В этом ключе вопрос разработки конкретной нормы, регулирующей порядок создания постоянно действующих международных арбитражных судов и их последующую регистрацию, является актуальным. Восполнение данного пробела в действующем законодательстве в дальнейшем предотвратит возникновение затруднений при признании создаваемых постоянно действующих арбитражных учреждений. Также это предоставит возможность для беспрепятственного осуществления деятельности некоторым негосударственным некоммерческим организациям, которые согласно своим уставными целями при себе хотели бы образовать постоянно действующее арбитражное учреждение. Это свою очередь положительно скажется и на развитии институтов гражданского общества.

На основе вышеизложенного следует сделать вывод о том, что целесообразно создать специальный нормативно-правовой акт в качестве дополнения к Закону Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже», который будет четко регламентировать порядок учреждения постоянно действующего арбитражного учреждения. Также в проекте данного нормативного правового акта предлагается обозначить Министерство юстиции Республики Узбекистан уполномоченным государственным органом в предоставлении учреждаемому международному коммерческому арбитражу статуса постоянно действующего арбитражного учреждения. На основе изученного зарубежного опыта на сайте Министерства юстиции Республики Узбекистан предлагается создать открытый реестр постоянно действующих международных коммерческих арбитражных судов при негосударственных некоммерческих организациях. В проекте соответствующего нормативного правового акта рекомендуется закрепить, что международные коммерческие арбитражные суды являются независимыми и самостоятельными в своей деятельности, что любое стороннее вмешательство в их деятельность недопустимо. То есть, исходя из этого уполномоченный орган в лице Министерства юстиции Республики Узбекистан будет правомочно предоставлять учреждаемому международному коммерческому арбитражу статус постоянного действующего, вести реестр таких судов, при этом ни коим образом не вмешиваясь в их деятельность и не воздействуя на них.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Закон Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже», № ЗРУ-674 16.02.2021 // URL: <https://lex.uz/docs/5294087>
2. Доклад Президента на 75-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций // URL: <https://kun.uz/ru/news/2020/09/23/glavnoye-iz-vystupleniya-i-luchshiy-tsitaty-mirziyoyeva-na-75-y-sessii-genassamblei-oon?>
3. Отахонов Ф.Х., Низоларни муқобил ҳал қилиш = Альтернативное разрешение споров [Матн] // Мақолалар тўплами. – Т.: 2022. – 338 б.
4. Обзор Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» // URL: <https://gratanet.com/ru/publications/pdf/law-uzbekistan-international-commercial-arbitration>
5. Закон Республики Узбекистан «О торгово-промышленной палате», от № 712-II 03.12.2004 // URL: <http://https://lex.uz/docs/415236>
6. Взаимодействие государственных судов и арбитражей в сфере альтернативного разрешения споров: Материалы научно-практического семинара (Алматы, 12 октября 2018 г.) / Отв. ред. М.К. Сулейменов, А.Е. Дуйсенова. – Алматы, 2019. – 400 с.
7. Закон Республики Узбекистан «О третейских судах» № ЗРУ-64 16.10.2006 // URL: <http://https://lex.uz/docs/1072094>

8. Обзор депонированных правил арбитража // URL:<https://minjust.gov.ru/ru/pages/deponirovannye-pravila-arbitrazha/>

9. Федеральный закон «Об арбитраже (третейском арбитрательстве) в Российской федерации» 29.12.2015 N 382 – ФЗ (ред. От 27.12.2018) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191301/

10. Обзор Закона Республики Казахстан «Об арбитраже» // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35110250&

11. Закон об арбитраже КНР, вступивший в силу с 1 ноября 1995 года, доступен на английском языке: // URL: <https://www.kiap.com/upload/iblock/1f2/Arbitrazh-v-Azii.pdf>