

ISSN: 2181-9416



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU

ISSN 2181-9416
Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

2 СОН, 1 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 2, ВЫПУСК 1

LAWYER HERALD

VOLUME 2, ISSUE 1



TOSHKENT-2022

Мундарижа

КОНСТИТУЦИЈАВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ.
МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ

- 1. БАҲРОНОВ Шерзод Холмуродович**
НОРМА ИЖОДҚОРЛИГИДА ЭКОЛОГИК ТАЛАБЛАР ҲИСОБГА ОЛИНИШНИ
ТАЪМИНЛАШНИНГ ҲУҚУҚИЙ МЕХАНИЗМИ 8
- 2. НЕМАТОВ Жўрабек Нематиллоевич**
ЎЗБЕКИСТОНДА ҲИМОЯ ОРДЕРИНИНГ МАЪМУРИЙ АКТ МИСОЛИДАГИ
МАЪМУРИЙ-ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТЛАРИ ТАҲЛИЛИ 16
- 3. РАБИЕВ Шерзод Миржалилович, АЗИЗОВ Бунёд Мавлонович**
МАЪМУРИЙ МАЪМУРИЙ ТАРТИБ-ТАОМИЛЛАРНИ АМАЛГА ОШИРИШДА “МАЪМУРИЙ
КЎМАКЛАШ”НИНГ АҲАМИЯТИ ВА УНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ЗАРУРАТИ 22

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ИҚТИСОДИЙ ПРОЦЕССУАЛ ҲУҚУҚИ.
ҲАКАМЛИК ЖАРАЁНИ ВА МЕДИАЦИЯ

- 4. ОКЮЛОВ Омонбой**
“СНОСЛАР” ЖАРАЁНИДА ХАР БИР МУЛҚДОР ҲУҚУҚЛАРИ ВА ҚОНУНИЙ
МАНФААТЛАРИ ТАЪМИНЛАНИШИ ШАРТ 30
- 5. ГУЛЯМОВ Саид Саидахарович, БОЗАРОВ Сардор Сохибжонович**
ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СФЕРЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ 36
- 6. АЧИЛОВА Liliya Ilxomovna**
VIRTUAL TURIZMNI TASHKIL ETISHNING HUQUQIY JIHATLARI 43
- 7. МУРОТОВ Журабек Сафарович**
ИНДИВИДУАЛЛАШТИРИШ ВОСИТАЛАРИГА (ТОВАР, ХИЗМАТ) БЎЛГАН ҲУҚУҚЛАР . 50
- 8. ВОСТРИКОВА Виктория Сергеевна, ЧЕРКАШИНА Ирина Александровна**
ДОКТРИНА ФРУСТРАЦИИ НА ПРИМЕРЕ РЕШЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА
СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА 55
- 9. АБРОРОВА Камола Саидмухторовна**
ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА
В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН 63

МЕҲНАТ ҲУҚУҚИ. ИЖТИМОИЙ ТАЪМИНОТ ҲУҚУҚИ

- 10. МАДРАҲИМОВА Гулжаҳон Рузимбой қизи**
ЙИЛЛИК ҲАҚ ТЎЛАНАДИГАН МЕҲНАТ ТАЪТИЛИНИ ҚЎЛЛАШ АМАЛИЁТИ
ВА ТАРТИБГА СОЛУВЧИ НОРМАТИВ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАР
(РИВОЖЛАНГАН ХОРИЖ ДАВЛАТЛАРИ ТАЖРИБАСИ МИСОЛИДА) 70

ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ.
КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ

- 11. ИБРОҲИМОВ Жамшид Абдуғофур ўғли**
ТЕРРОРИЗМНИ МОЛИЯЛАШТИРИШ ЖИНОЯТИ УЧУН ЖАВОБГАРЛИК ВА УНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ 79
- 12. ВОХИДОВ Маҳкам Мубинович**
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ВОССТАНОВЛЕНИЯ
НАРУШЕННЫХ ПРАВ ЖЕРТВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯ ВЛАСТЬЮ В
РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН 86

13. ИСЛОМОВ Бунёд Очилович ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СМЯГЧАЮЩИЕ НАКАЗАНИЕ И ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РЕСПУБЛИКИ БОЛГАРИЯ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)	92
--	----

14. БОЙДЕДАЕВ Садирдин Абдусатторович КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШНИНГ ИЖТИМОИЙ ЗАРУРАТИ	99
---	----

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА,
ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ**

15. АБДУЛЛАЕВ Рустам Кахраманович ҲОДИСА СОДИР БЎЛГАН ЖОЙНИ КЎЗДАН КЕЧИРИШНИНГ КРИМИНАЛИСТИК ТАЪМИНОТИ САМАРАДОРЛИГИНИ БАҲОЛАШ МЕЗОНЛАРИ	107
---	-----

16. ЧУРЯКОВ Эркин Ибрагимович СУД-БАЛЛИСТИКА ЭКСПЕРТИЗАСИДА ЭКСПЕРТ ЭКСПЕРИМЕНТИНИНГ ЎРНИ	114
---	-----

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

17. РАХМАНОВ Шухрат Наимович ЕВРОПА ИТТИФОҚИДА МИГРАЦИЯВИЙ ЖАРАЁНЛАРНИ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ ШАРТНОМАВИЙ-ҲУҚУҚИЙ МАСАЛАЛАРИ.....	119
--	-----

18. USMANOVA Surayo YEVROPA ITTIFOQIDA TURIZM: OMMAVIY HUQUQIY JIHATLARI TANLILI.....	126
---	-----

19. ХАМДАМОВА Фируза ПРАВОВОЙ СТАТУС РОБОТОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ГУМАНИТАРНОМ ПРАВЕ.....	131
--	-----

20. КАРИМОВ Оятилло Халимович ПОНЯТИЙНЫЙ АНАЛИЗ ЭКСТРАДИЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ ПРАВЕ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ.....	135
--	-----

21. АЪЗАМХУЖАЕВ Умидхон Шавкат угли МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ТРАНСПОРТНО-КОММУНИКАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ЕВРОПЫ.....	141
--	-----

22. ОЧИЛОВ Шермат Рашидович ТЕРРОРИЗМГА ҚАРШИ КУРАШДА МИНТАҚАВИЙ ҲАМКОРЛИКНИНГ ХАЛҚАРО-ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТЛАРИ	149
---	-----

23. САЛИЕВА Шахсанем Уснатдиновна ФОРМИРОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	154
--	-----

24. МИРЗАМУРОДОВ Шохрух Олимович МЕЖДУНАРОДНОЕ ДОГОВОРНО-ПРАВОВОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ЦЕНТРАЛЬНО И ЮЖНОАЗИТСКОМ МАКРОРЕГИОНЕ В РАМКАХ ШОС	161
---	-----

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

25. NAITO Shintaro OVERVIEW OF DRAFTING LEGISLATIVE BILLS IN JAPAN—FOCUSING ON AVOIDING INCONSISTENCY IN LAWS.....	169
---	-----

26. ТОЖИЕВ Фурқат Шомуродович ЮРИДИҚ ХИЗМАТЛАР ФАОЛИЯТИДА ҲУҚУҚИЙ ТЕХНОЛОГИЯЛАРНИ ҚЎЛЛАШНИНГ НАЗАРИЙ-ҲУҚУҚИЙ МУАММОЛАРИ: ЎЗБЕКИСТОН МИСОЛИДА	184
---	-----

27. ИЛЬЯСОВ Улугбек Бахтиёрович ОСНОВНЫЕ НОВЕЛЛЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НОВОГО УЗБЕКИСТАНА	190
---	-----

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

ВОХИДОВ Маҳкам Мубинович

И.о. доцента Центра повышения квалификации юристов,

Кандидат юридических наук

E-mail: vohidov.mahkam@gmail.com

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРУШЕННЫХ ПРАВ ЖЕРТВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ВЛАСТЬЮ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): Вохидов М.М. Предложения по совершенствованию правовых основ восстановления нарушенных прав жертв преступлений и злоупотребления властью в Республике Узбекистан // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 2 (2022) С. 86-91.

 2 (2022) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2022-2-12>

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются правовые основы восстановления нарушенных прав жертв преступлений и злоупотребления властью, содержащиеся в национальном законодательстве Республики Узбекистан, а также в международных правовых нормах, представляется анализ динамики вынесения оправдательных приговоров в Республике Узбекистан за последние годы, анализируются проблемные вопросы касательно норм возмещения имущественного вреда и компенсации морального ущерба, предлагаются пути их решения. Что, в свою очередь, позволит устранению излишней бюрократизации механизма восстановления нарушенных прав, упростить и сделать его более доступным, оперативным и эффективным.

Ключевые слова: цели правосудия, жертва, восстановительное правосудие, реабилитация, оправдание, гражданское судопроизводство в уголовном процессе, возмещение имущественного вреда, компенсация морального ущерба.

ВОҲИДОВ Маҳкам Мубинович

Юристар малакасини ошириш маркази доценти в.б., юридик фанлари номзоди

E-mail: vohidov.mahkam@gmail.com

ЖИНОЯТ ҲАМДА ҲОКИМИЯТНИ СУИИСТЕЪМОЛ ҚИЛИНИШИ ТУФАЙЛИ ЖАБРЛАНГАНЛАРНИ БУЗИЛГАН ҲУҚУҚЛАРИНИ ТИКЛАШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ЮЗАСИДАН ТАКЛИФЛАР

АННОТАЦИЯ

Мақолада Ўзбекистон Республикаси миллий қонунчилиги ва халқаро ҳуқуқий нормларда жиноят ҳамда ҳокимиятни суиистеъмол қилиниши туфайли жабрланганларни бузилган ҳуқуқларини тиклашнинг ҳуқуқий асослари кўриб чиқилган, сўнгги йиллардаги Ўзбекистон Республикасида оқлов ҳукмлари чиқарилиши динамикаси тақдим қилинган, мулкий зиённи қоплаш ҳамда маънавий зарарни компенсациялашга оид нормалар таҳлил қилиниб, уларни такомиллаштириш борасида таклифлар берилган. Улар ўз навбатида,

бузилган ҳуқуқларни тиклаш механизмини ортиқча бюрократия тўсиқларидан озод этиб, уни соддалаштириш ҳамда қулай, тезкор ва самарали бўлишига имкон яратади.

Таянч сўзлар: одил судлов мақсадлари, жабрланган, тикловчи одил судлов, реабилитация, оқлов, жиноят процессида фуқаролик судлови, мулкий зиённи қоплаш, маънавий зарарни қоплаш.

VOHIDOV Mahkam

Acting Associate Professor at the Lawyers' Training Center,

Candidate of Legal Sciences

E-mail: vohidov.mahkam@gmail.com

PROPOSALS FOR IMPROVING THE LEGAL FRAMEWORK FOR RESTORATION OF VIOLATED RIGHTS OF VICTIMS OF CRIME AND ABUSE OF POWER IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

ANNOTATION

The article discusses the legal framework for the restoration of the violated rights of victims of crimes and abuse of power, contained in the national legislation of the Republic of Uzbekistan, as well as in international legal norms, presents an analysis of the dynamics of acquittals in the Republic of Uzbekistan in recent years, analyzes problematic issues regarding the norms of compensation for property damage and moral damage, ways to solve them are proposed. Which, in turn, will allow the elimination of excessive bureaucratization of the mechanism for the restoration of violated rights, simplify and make it more accessible, efficient and effective.

Keywords: goals of justice, victim, restorative justice, rehabilitation, acquittal, civil litigation in criminal proceedings, compensation for property damage, compensation for moral damage.

«Когда справедливость исчезает, не остаётся ничего,
что могло бы придать ценность жизни.»

Иммануил Кант.

Задачами уголовно-процессуального законодательства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к ответственности и осужден [1].

Глава XVI Уголовного кодекса Республики Узбекистан, которая называется «Преступления против правосудия», предусматривает уголовное преследование за целый ряд составов преступлений связанных с привлечением заведомо невиновного в качестве обвиняемого за совершение общественно опасного деяния, фальсификацией (подделкой) доказательств, а также результатов оперативно-розыскной деятельности, вынесение неправосудного приговора, решения, определения или постановления, незаконное задержание или заключение под стражу, применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, и другие [2].

В своём послании Олий Мажлису Республики Узбекистан от 25.01.2020 года Президент Ш.М.Мирзиёев отмечая позитивные изменения в судебно-правовой сфере, осуществленные благодаря проводимым реформам в данной сфере, отдельно указал на всё более широко применяемую правоприменительную практику по оправданию невиновных лиц, назвав её, безусловным, самым большим достижением в данной сфере и обещал, как Президент, и в дальнейшем полностью поддерживать такую принципиальность и решимость судей [3].

Действительно, если в период с 2011 по 2016 года, количество оправданных составляло всего лишь 7 лиц, то в 2017-2021 годах в Узбекистане судами были вынесены оправдательные приговоры в отношении 3702 лиц.

Анализ количества оправданных лиц за 2017-2021 гг.

период (год)	2017	2018	2019	2020	2021	итого
количество уголовных дел	59135	38311	28846	30284	47647	204223
количество фигурантов	77401	48581	36845	38149	61263	262239
количество оправданных	263	867	859	781	932	3702
в процентном соотношении	0,34	1,78	2,33	2,05	1,52	1,41

Как видим, по подавляющему большинству уголовных дел, суды выносили обвинительные приговоры, хотя число оправдательных приговоров тоже существенно выросло. Например, в период с 2011 по 2016 годы судами были оправданы подсудимые только по семи уголовным делам. А уже в 2017 году количество оправданных составляло 263 из 59 135 уголовных дел.

Здесь особо следует отметить то, что импульсом для фактического становления судебной практики по объективному рассмотрению дел и вынесению оправдательных приговоров непосредственно послужила, высказанная Президентом Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёевым 13 июня 2017 года жесткая критика деятельности судебной системы, в частности, случаев противозаконных действий, коррупции, безразличия к заботам людей, принятия решений, нарушающих принципы справедливости, бюрократический произвол и волокита в судах, большое количество обращений граждан на подобного рода незаконные действия. Президентом перед руководством Верховного суда были поставлены конкретные задачи по скорейшему устранению подобных недостатков и проблем, принятию необходимых мер для эффективной организации деятельности судебных органов и судей в соответствии с требованиями закона и принципами справедливости [4].

Институт оправдания, как часть восстановительного правосудия, служит выполнению одной из задач уголовно-процессуального законодательства о недопущении привлечения к ответственности и осуждению ни одного невиновного.

В национальном законодательстве закреплены правовые основы восстановления прав и свобод лиц, незаконно или необоснованно подвергнутых уголовному преследованию и возмещения причиненного им вреда.

Так, раздел седьмой (Реабилитация) Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее – УПК РУз), включает в себя две главы, состоящих из норм, определяющих основания и последствия реабилитации (глава 37), и порядок возмещения реабилитированному вреда и восстановления его в иных правах (глава 38).

Основаниями для реабилитации лица являются оправдательный приговор, а также постановление дознавателя, следователя, прокурора о прекращении уголовного дела, при отсутствии события преступления, по поводу которого было возбуждено уголовное дело и производилось расследование, в деянии лица отсутствует состав преступления или лицо не причастно к совершению преступления.

При наличии таких обстоятельств, подозреваемый, обвиняемый, подсудимый признается невиновным и подлежит реабилитации, а также у него возникает право на возмещение имущественного и устранение последствий морального вреда, причиненного ему:

- незаконным задержанием;
- незаконным содержанием под стражей;
- помещением под домашний арест в качестве меры пресечения;
- незаконным приостановлением действия паспорта (проездного документа);
- незаконным отстранением от должности в связи с привлечением к участию в деле в качестве обвиняемого;
- незаконным помещением в медицинское учреждение [1].

В таких случаях, восстановлению подлежат также, трудовые, пенсионные, жилищные и иные права реабилитированных лиц.

Следует заметить, что хотя вышеприведённые нормы УПК и указывают основания для возмещения (устранения последствий) имущественного и морального вреда, однако в ходе уголовного судопроизводства допускается возмещения, в основном, имущественного вреда, порядок взыскания и определения которого весьма детально регламентирован.

Так, статья 306 УПК Республики Узбекистан, при вынесении оправдательного приговора или определения о прекращении уголовного дела по вышеприведённым реабилитирующим основаниям возлагает на суд, а при вынесении соответствующего постановления на дознавателя, следователя, прокурора, обязанность по признанию за реабилитированным права на взыскание имущественного вреда, а также по разъяснению ему порядка возмещения имущественного вреда и восстановления иных прав.

Согласно части второй вышеуказанной статьи, заявление реабилитированного лица о возмещении имущественного вреда, подлежит рассмотрению в течении одного месяца. В течении этого срока суд, прокурор, следователь или дознаватель, принявший решение о реабилитации, должен определить размер вреда, запросив в необходимых случаях расчет от финансовых органов и отделов внебюджетного Пенсионного фонда при Министерстве финансов Республики Узбекистан. В случаях, когда дело прекращено в вышестоящей судебной инстанции, то размер вреда определяет суд, постановивший приговор.

После определения размера имущественного вреда, суд выносит определение, а дознаватель, следователь или прокурор - постановление о производстве денежных выплат в возмещение этого вреда.

Причиненный реабилитированному незаконными действиями, имущественный вред, подлежит возмещению в полном объеме.

Так, возмещению, согласно статье 304 УПК РУз, подлежит:

- 1) заработок и другие трудовые доходы, которых реабилитированный лишился в результате совершенных в отношении него незаконных действий;
- 2) пенсия и пособие, если их выплата была приостановлена;
- 3) деньги, денежные вклады и проценты на них, облигации государственных займов и выпавшие на них выигрыши, акции и другие ценные бумаги, а также стоимость вещей и иного имущества, конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора, определения (постановления) суда;
- 4) стоимость имущества, изъятого органами дознания, предварительного следствия или судом и утраченного ими;
- 5) штрафы и судебные издержки, взысканные во исполнение приговора суда;
- 6) суммы, выплаченные лицом адвокатским бюро, коллегии или фирме за оказание юридической помощи, а также иные расходы, понесенные им в результате совершенных в отношении него незаконных действий.

В случае смерти реабилитированного право на получение возмещения за вред, пособий, приобретают его наследники. Данное правило не распространяется на пенсию и пособия, право на их получение, имеют не все наследники, а только те члены семьи реабилитированного, которые относятся к кругу лиц, обеспечиваемых пенсией по случаю потери кормильца.

Данная норма не предусматривает учёт размера инфляции при возмещении имущественного вреда и приводит к тому, что права и интересы реабилитированных лиц не восстанавливаются в полном объёме.

Например, определением Юнусабадского суда по уголовным делам в 2018 году, при установлении размера имущественного вреда судом он был определён по размеру заработной плате реабилитированного Т.Б. на момент его незаконного осуждения в 2012 году. Если учитывать, что уровень инфляции в период с 2012 по 2018 годы, в среднем составлял более 10 процентов ежегодно [5], то подобные судебные решения явно не являются справедливыми.

Исходя из практики и экономических реалий, необходимо дополнить вышеприведённую

статью обязательностью индексации размера имущественного вреда в соответствии с уровнем инфляции и нынешнего уровня заработной платы и иных доходов.

В постановлении Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» от 14 мая 2018 года за №ПП-3723, указано, что анализ судебно-следственной практики, а также результаты прямого диалога с народом показали наличие ряда системных проблем и недостатков в данной сфере и прежде всего, правовые пробелы в системе уголовного и уголовно-процессуального законодательства, препятствующие эффективной защите прав, свобод и законных интересов граждан, обеспечению законности в ходе досудебного и судебного производства по уголовным делам [6].

Вместе с тем, следует отметить, что исходя из принципа справедливости, а также гуманных соображений законодательство порой, предусматривает восстановление прав в большем размере, чем причинённый ущерб.

К примеру, в соответствии со статьёй 38 Закона Республики Узбекистан «О государственном пенсионном обеспечении граждан», время пребывания под стражей и пребывания в местах заключения граждан, необоснованно привлечённых к уголовной ответственности, необоснованно репрессированных и впоследствии реабилитированных, засчитывается в стаж работы в льготном исчислении - в полуторном размере [7].

Вопросы, связанные с возмещением морального вреда, требуемого в денежной форме должны решаться в исковом порядке в судах по гражданским делам.

При этом, национальное уголовно-процессуальное законодательство содержит нормы и по устранению последствий морального вреда, причинённого реабилитированному, не связанного с требованием по взысканию морального ущерба в денежном выражении.

Так, статьёй 309 УПК Республики Узбекистан определено, что в случаях, когда сведения о задержании, заключении под стражу или нахождении под домашним арестом, отстранении от должности, помещении в медицинское учреждение или осуждении лица были опубликованы в печати, распространены средствами массовой информации, то по требованию реабилитированного, они должны в течение одного месяца сообщить о его реабилитации. В случае смерти реабилитированного данное требование вправе предъявить его родственники, суд, прокурор, следователь и дознаватель.

На наш взгляд, такое дробление и бюрократизация механизма по возмещению морального вреда, а также восстановлению иных прав реабилитированного и потерпевшего, не соответствует интересам данных участников уголовного процесса, в частности, и правосудия, в целом, а также не отвечает международным принципам правосудия.

Многие авторы придерживаются мнения, что вопросы возмещения имущественного и компенсации морального вреда, причинённого в результате преступных действий, незаконного и необоснованного уголовного преследования, должно проводиться в уголовно-процессуальном порядке [8], [9], [10, С.136-146].

В статьях 4, 5 Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, принятой 29 ноября 1985 г. резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН, указывается, что к жертвам следует относиться с состраданием, уважать их достоинство и что они имеют право на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию за нанесённый им ущерб в соответствии с национальным законодательством. В тех случаях, когда это необходимо, следует создать и укрепить судебные и административные механизмы, с тем чтобы обеспечить жертвам возможность получать компенсацию с помощью официальных и неофициальных процедур, которые носили бы оперативный характер, являлись бы справедливыми, недорогостоящими и доступными [11].

В концепции совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан [6] среди направлений дальнейшего совершенствования отдельно указаны такие, как совершенствование оснований применения института реабилитации и механизмов его реализации, а также установление эффективных механизмов возмещения ущерба и оказания поддержки лицам, пострадавшим от преступления.

В связи с этим предлагается отнести все вопросы, связанные с восстановлением нарушенных прав, в том числе и возмещение морального ущерба реабилитированным лицам и потерпевшим, в ведение уголовного судопроизводства, путём внесения соответствующих норм в УПК Республики Узбекистан, в частности в статьи 275 и 309.

Кроме того, в статье 311 УПК Республики Узбекистан указывается, что в случаях, когда требование лица о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, а также о возврате имущества или его стоимости не удовлетворено либо лицо не согласно с принятым решением, оно вправе обратиться в суд с соответствующим требованием в порядке искового производства.

При этом не уточняется о каком именно суде идет речь, что приводит к тому, что на практике подобные требования рассматриваются судами по гражданским делам.

В связи с этим, здесь также требуется устранить данный правовой пробел и отнести рассмотрение данных вопросов к ведению уголовного судопроизводства.

Внесение вышеуказанных новелл, позволит:

во-первых – освободить жертву от излишней волокиты и необходимости хождения в различных судах (уголовном и гражданском) для восстановления своих прав;

во-вторых – повысить качество судопроизводства, за счёт того, что определение размера и характера имущественного вреда и (или) морального ущерба, будет способствовать более полному установлению обстоятельств рассматриваемых уголовных дел;

в-третьих – упростить, сделать более доступным механизм восстановления нарушенных прав жертв преступлений и злоупотребления властью;

в-четвёртых – снизить нагрузку на суды по гражданским делам, за счёт их рассмотрения в уголовных судах.

Иқтибослар/Сноски/References:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан <https://lex.uz/ru/docs/111463>

2. Уголовный кодекс Республики Узбекистан <https://lex.uz/ru/docs/111457>

3. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. // <https://uza.uz/ru/posts/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-25-01-2020>

4. Қонун ва адолат устуворлигини таъминлаш – барча эзгу мақсадларимизга эришишнинг энг муҳим шарти // <https://uza.uz/uz/posts/onun-va-adolat-ustuvorligini-taminlash-barcha-ezgu-ma-sadlar-13-06-2017>

5. Уровень инфляции в Узбекистане // <https://svspb.net/danmark/infljacija.php?l=uzbekistan#>

6. Постановление Президента Республики Узбекистан № 3723 от 14 мая 2018 года «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» <https://lex.uz/ru/docs/3734183#3735409>

7. Закон Республики Узбекистан О государственном пенсионном обеспечении граждан от 3 сентября 1993 г., № 938-XII // <https://www.lex.uz/acts/112312>

8. Рогачёв С.А. Реабилитация в уголовном процессе: // <https://www.dissercat.com/content/reabilitatsiya-v-ugolovnom-protseste>

9. Лупу Л.А., Оськина И.Ю. Сущность гражданского иска в уголовном процессе // <https://dis.ru/library/787/34756/>

10. Сушина Татьяна Евгеньевна Гражданский иск в уголовном деле: от теории к практике // Журнал российского права. 2016. №3 (231). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskiy-isk-v-ugolovnom-dele-ot-teorii-k-praktike> (дата обращения: 27.04.2022).

11. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, принятой 29 ноября 1985 г. резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml