

ISSN: 2181-9416



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU

ISSN 2181-9416
Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

3 СОН, 2 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 3, ВЫПУСК 2

LAWYER HERALD

VOLUME 3, ISSUE 2



TOSHKENT-2022

**КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ.
МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ**

1. РАХМОНОВ Зафаржон Зайниддинович ДАВЛАТ ХИЗМАТИ ВА ДАВЛАТ ФУҚАРОЛИК ХИЗМАТИНИНГ ЎЗАРО ФАРҚЛИ ТОМОНЛАРИ	8
2. ХУДЖАМОВА Камола СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО И ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА	13
3. ХАМРОЕВ Элдор Отамуродович СТАТУС СТОЛИЦЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН – ГОРОД ТАШКЕНТА КАК ГОРОД РЕСПУБЛИКАНСКОГО ПОДЧИНЕНИЯ.....	23

**ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ.
ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ**

4. БАБАКУЛОВ Зафар Курбонназарович ТОВАР БЕЛГИСИГА ПАРОДИЯ ЁКИ КИНОЯ: ҚОНУНИЙ ЁКИ НОҚОНУНИЙ ҲИСОБЛАШ МАСАЛАСИ.....	32
5. DJUMANOV Askar LEGAL ANALYSIS OF MONEY AS THE OBJECT OF CIVIL RIGHTS	38
6. ДЖАМБАКИЕВА Феруза Бахтахуновна ТАДБИРКОРЛИК СОҲАСИДА ВОСИТАЧИЛИК ШАРТНОМАСИНИНГ ҚЎЛЛАНИЛИШИ.....	43
7. МАҲМУДХОДЖАЕВА Умида Муминовна БОЛАДАН АЛОҲИДА ЯШАЁТГАН ОТА (ОНА)НИНГ ОТА-ОНАЛИК ҲУҚУҚЛАРИНИ АМАЛГА ОШИРИШ МУАММОЛАРИ.....	48
8. БАҲРАМОВА Моҳинур Бахрамовна ХАЛҚАРО АРБИТРАЖ НИЗОЛАРИНИ СУНЪИЙ ИНТЕЛЛЕКТ ТОМОНИДАН ҲАЛ ЭТИЛИШИ МАСАЛАЛАРИ	54
9. АБДУҚОДИРОВ Абдурауф Баходир ўғли ЮРИДИК ШАХС МИЛЛАТИНИ АНИҚЛАШДА НАЗОРАТ МЕЗОНИНИ ҚЎЛЛАШ МУАММОЛАРИ	62

**ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ.
КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ**

10. АДИЛОВ Бахрамбек Кахраманович ЖИНОИЙ ЖАЗОНИ ИЖРО ЭТИШ ФАОЛИЯТИНИ ТАРТИБГА СОЛУВЧИ ҚОНУН ҲУЖЖАТЛАРИНИНГ ТАВСИФИ ВА ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ	68
11. DJALILOV Furkat ISSUES OF LIABILITY FOR CRIMES RELATED TO THE PROPERTY INTERESTS OF A CIVIL SERVANT IN THE CRIMINAL LAW OF SOME FOREIGN COUNTRIES	76

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА,
ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ**

12. НИЯЗОВ Максуд Кадамович ДОПУСТИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ПОЛУЧЕННЫХ В ПРОЦЕССЕ ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ НА СТАДИИ ДОСЛЕДСТВЕННОЙ ПРОВЕРКИ.....	84
---	----

13. ГОФУРОВ Бобур Аскаржон угли ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛУШАНИЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.....	95
--	----

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

14. САИДОВА Лола Абдувахидовна ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	100
15. АЗХОДЖАЕВА Роза Алтыновна МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГЕННО-МОДИФИЦИРОВАННЫХ ПРОДУКТОВ В РАМКАХ ВТО	106

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

16. ИШАНХОДЖАЕВ Саидахмад Акрамович ЎЗБЕКИСТОНДА ТОВАР-ХОМ АШЁ БИРЖА САВДОЛАРИДА ПРОФЕССИОНАЛ ФАОЛИЯТНИ ТАРТИБГА СОЛИШГА ОИД АЙРИМ МАСАЛАЛАР	112
17. САФАРОВ Темур Уктамович ДАВЛАТ ҲОКИМИЯТИ ВА БОШҚАРУВИ ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИНИ ОЧИҚЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТЛАРИ	120
18. ТИЛЛАБОЕВ Шохрухбек ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ ОПЫТА ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН	125
19. ТОШБОЕВА Робия Собировна ТРАНСГРАНИЧНЫЕ ВОДЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ВОДНО-КАДАСТРОВОЙ ИНФОРМАЦИИ УЗБЕКИСТАНА.....	131

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГЕННО-МОДИФИЦИРОВАННЫМИ ПРОДУКТАМИ В РАМКАХ ВТО

АЗХОДЖАЕВА Роза Алтыновна
кандидат юридических наук
E-mail azroza@yandex.ru

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): АЗХОДЖАЕВА Р.А.
Международно-правовое регулирование генно-модифицированных продуктов в рамках ВТО
// Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. №3 (2022) С. 106-111.

 3 (2022) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2022-3-15>

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются актуальные вопросы регулирования генно-модифицированных продуктов в рамках ВТО, проанализированы международные нормы, регулирующие вопросы генно-модифицированных организмов, потенциальное влияние их на здоровье человека, роль Комитета ТБТ Всемирной торговой организации. В заключительной части статьи вносятся предложения по разработки международно-правовых принципов и норм, регулирующие вопросы безопасности генно-модифицированных продуктов.

Ключевые слова: Генная инженерия, здравоохранение, Всемирная торговая организация, Картахенский протокол, биотехнология, сотрудничество, соглашение, международный договор, Кодекс Алиментариус, Декларация по окружающей среде, здоровье.

AZXODJAEVA Roza Altinovna
Yuridik fanlar nomzodi
E-mail azroza@yandex.ru

JST DOIRASIDA GENETIK MODIFIKATSIYALANGAN MAHSULOTLARNI XALQARO HUQUQIY TARTIBGA SOLISH

ANNOTASIYA

Ushbu maqolada JST doirasida genetik modifikatsiyalangan mahsulotlarni tartibga solishning dolzarb masalalari ko'rib chiqiladi, genetik modifikatsiyalangan organizmlarning masalalarini tartibga soluvchi xalqaro normalar, ularning inson salomatligiga ta'siri, jahon savdo tashkilotining TBT qo'mitasining roli tahlil qilinadi. Maqolaning oxirgi qismida genetik modifikatsiyalangan mahsulotlar xavfsizligi masalalarini tartibga soluvchi xalqaro-huquqiy prinsiplar va normalarni ishlab chiqish bo'yicha takliflar kiritilmoqda.

Kalit so'zlar: Gen muhandisligi, sog'liqni saqlash, Jahon savdo tashkiloti, Cartagena protokoli, biotexnologiya, hamkorlik, kelishuv, xalqaro shartnoma, Alimentarius Kodeksi, atrof-muhit Deklaratsiyasi.

AZKHODJAEVA Roza
Candidate of Juridical Science
E-mail azroza@yandex.ru

INTERNATIONAL LEGAL REGULATION OF GENETICALLY MODIFIED PRODUCTS WITHIN THE WTO

ANNOTATION

This article discusses current issues of regulation of genetically modified products within the WTO, analyzes international norms governing genetically modified organisms, their potential impact on human health, the role of the TBT Committee of the World Trade Organization. In the final part of the article, proposals are made for the development of international legal principles and norms governing the safety of genetically modified products.

Keywords: Genetic engineering, healthcare, World Trade Organization, Cartagena Protocol, biotechnology, cooperation, agreement, international treaty, Codex Alimentarius, Declaration on Environment, Health.

В настоящее время самую серьезную проблему безопасности продовольствия создают новые пищевые продукты, полученные при помощи генетической модификации. Генная инженерия активно внедряется в производстве пищевых продуктов, так как идет коммерциализация и вовлечение большого потока финансов в эту область. По прогнозам аналитиков, к 2030 г. мировая экономика будет получать порядка 30% химической продукции, 80% лекарственных средств и 50% сельскохозяйственной продукции с использованием современных биотехнологий [1].

Термин «биотехнология» (греч. bios – жизнь; techne – мастерство, умение; logia – наука) при дословном переводе на русский язык означает «наука о воспроизводстве жизни». Классическое определение биотехнологии трактует, что это наука об использовании живых организмов и биологических процессов в производстве. Биоинженерия начала развиваться в начале 70-х годов XX в, когда ученые экспериментировали по пересадке генетического кода из одного вида в другой.

Генная инженерия – раздел биотехнологии, связанный с целенаправленным конструированием в условиях *in vitro* новых комбинаций генетического материала, способного размножаться в клетке и синтезировать заранее определенный продукт. Генетически модифицированный организм (ГМО) — живой организм, генотип которого был искусственно изменён при помощи методов генной инженерии. Такие изменения, как правило, производятся в научных или хозяйственных целях. Генетическая модификация отличается целенаправленным изменением генотипа организма в отличие от случайного, характерного для естественного и искусственного мутагенеза. Основным видом генетической модификации в настоящее время является использование трансгенов для создания трансгенных организмов [2].

Применение биотехнологий к продовольствию придало производству пищевых продуктов более эффективный характер и внесло ощутимый вклад в увеличение урожаев. Более того, применение биотехнологий в этой сфере расценивается специалистами как весьма перспективное направление для улучшения здравоохранения. Результаты биотехнологических открытий последних двух десятков лет уже привели к новым диагностическим исследованиям, фармацевтическим препаратам и методам лечения для внушительного перечня болезней, от диабета (производство человеческих белков инсулина) до обнаружения туберкулеза на молекулярном уровне.

Недавняя расшифровка человеческого генома представляет собой кульминацию многолетнего кропотливого научного исследования и является предвестником новой эры потенциального медицинского прогресса. Данные о человеческих хромосомах уже применяются в целях исследования генетического обоснования здоровья и болезни. Так, «Золотой Рис» - генетически модифицированный рис - производит бета-каротин, трансформируемый организмом в витамин А. Указанный продукт может способствовать снижению дефицита витамина А, являющегося главной причиной слепоты в развивающихся

странах.

Однако существуют довольно веские причины для беспокойства в отношении долговременного влияния на здоровье генетически модифицированных пищевых продуктов, среди которых:

- возможность перемещения гена из генетически модифицированных растений в клетки микробов или млекопитающих;
- перемещение и экспрессия функционального антибиотико-резистентного гена в клетках реципиентов людей или животных.

Реальная угроза от использования ГМ-продуктов заключается в том, что трансгенная пища может содержать гены резистентности (устойчивости) к антибиотикам. Такие гены могут включаться в патогенные микроорганизмы, против которых мы не будем иметь защиты.

- прямое воздействие на здоровье (токсичность) и различные аллергенные эффекты.
- За последние годы отмечен колоссальный рост аллергических заболеваний.

В 1986 году было подтверждено, что причиной аллергии, вызванной ГМ - соей, стал ген, пересаженный из бразильского ореха.

- распространение опасных генов в окружающую среду, используемые генной инженерией.

- развитие онкологических заболеваний и нарушение репродуктивных функций, появление новых заболеваний при использовании ГМП.

Для получения обоснованных оценок воздействия ГМО на организм человека необходимо проследить реакцию генома человека через три поколения. Таким образом, получить какие-либо результаты о воздействии подобных продуктов медики смогут лишь к 2050-2060 годам. Исследователям остаётся лишь опираться на результаты экспериментов на животных, чей жизненный цикл протекает гораздо быстрее. Опубликованные в различных странах результаты таких исследований не дают однозначных оценок ситуации. Вред, наносимый ГМО организму животного, доказанный в исследованиях одних учёных, опровергается аналогичными экспериментами других научных коллективов [3].

Мировое научное сообщество все более склоняется к единому мнению, согласно которому необходимо тщательным образом изучить потенциальное влияние на здоровье человека пищевых продуктов, произведенных при помощи генетической модификации. Добавление эстрогенных гормонов в корм действительно ускоряет рост домашнего скота, однако это вызывает серьёзную озабоченность ученых и специалистов в связи с употреблением людьми таких мясных продуктов.

С аргументированной критикой генетически модифицированных продуктов выступали крупные зарубежные ученые. Так, научный консультант правительства Норвегии Терье Траавик несколько лет тому назад обратился к Британскому правительству, заявив о недопустимости бесконтрольного производства и распространения ГМ-продуктов, способных поставить мир на грань невиданной экологической катастрофы [4].

Основными международными нормативно-правовыми актами, регулирующими вопросы генно-модифицированных организмов являются:

1. Конвенция ООН по охране биологического разнообразия (5 июня 1992, Рио-де-Жанейро) - впервые на международном уровне провозглашено необходимость осторожного становления в живых видоизменяемом организмов, полученных в результате биотехнологии;
 2. Картахенский протокол по биобезопасности (30 января 2002, Монреаль) - провозглашен принцип предосторожности - определяет необходимый уровень защиты человека и окружающей среды в области безопасной передачи, обработки и использования живых измененных организмов - особое внимание уделяется трансграничному перемещению ГМО, определенная сфера ответственности за нарушение норм по обращению с ГМО;
 3. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию (3-14 июня 1992 г);
 4. Международная конвенция по защите растений 1952 г;
 5. Конвенция «О доступе к информации» (25 июня 1998, Орхус) - доступ общественности к экологической информации, участию общественности в процессе принятия решений по вопросам окружающей среды, доступ общественности к правосудию по вопросам окружающей среды;
 6. Кодекс Алиментариус.
- Картахенский Протокол биологической безопасности 2000 г. является первым

международным договором, относящийся напрямую к ГМО и представляющий собой важный элемент международного регулирования, ориентированный на то, чтобы обезопасить трансграничное перемещение ГМО [5].

Целью принятия Протокола является содействие обеспечению надлежащего уровня защиты в области безопасной передачи, обработки и использования живых измененных организмов, полученных в результате использования современной биотехнологии, которые могут оказать неблагоприятное воздействие на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия, с учетом также рисков для здоровья человека и с уделением особого внимания трансграничному перемещению [6].

Указанный Протокол дает правительствам право запретить импорт живых модифицированных организмов, предназначенных для посадки или другого непосредственного попадания в окружающую среду, по причинам, связанным со здоровьем и экологией.

Предварительное согласие на базе исчерпывающей информации должно быть получено до осуществления торговли, но, в принципе, могут быть реализованы и предупредительные запреты. Для продукции, содержащей живые модифицированные организмы, предназначенные для прямого потребления или дальнейшей обработки, требования менее жесткие, но информация о такой продукции должна быть представлена через информационную службу до начала осуществления торговли. Однако даже в этом случае возможны предупредительные запреты.

Ключевая цель Картахенского Протокола состоит в том, чтобы гарантировать адекватный уровень защиты в сфере безопасной передачи, обработки и использования живых модифицированных организмов, которые могут оказывать неблагоприятное влияние на сохранение и жизнеспособное использование биологического разнообразия, принимая во внимание риск для здоровья человека.

На современном этапе не существует единого подхода регулирования ГМО на международном уровне. Законодательство государств значительно различается в зависимости от принципов, лежащих в его основе.

Одна группа стран во главе с США придерживается либеральных мер в области ГМО и является сторонником свободной торговли генетически модифицированными товарами. Такие страны, как США, Канада, Бразилия, придерживаются принципа «существенной эквивалентности», в соответствии с которым генетически модифицированные продукты питания можно считать такими же безопасными, как обычные продукты питания в том случае, если их основные токсикологические и питательные компоненты сравнимы с компонентами традиционных продуктов питания, а также при условии, что сама по себе генетическая модификация признана безопасной [7].

Европа же представляет собой другой полюс в данном отношении. Европейское законодательство нацелено на недопущение возможных рисков для общества, потенциально сопутствующих внедрению сомнительных инноваций. В 2003 г. ЕС был принят закон об обязательной маркировке продукции, произведенной с помощью биотехнологий, при предельном содержании ГМО в 0,9%. Данный процент установлен исходя из допущения, что использование генетически модифицированных организмов в какой-то мере может быть неизбежным или случайным.

Вследствие отсутствия точных научных данных о вредных последствиях ГМО, в противовес принципу «существенной эквивалентности», сформировалась правовая концепция принятия мер предосторожности, которая получила свое распространение в странах Европы [8]. Согласно принципу предосторожности, отраженный в Картахенском протоколе, где определенная технология или деятельность может нанести ущерб и существует неопределенность в отношении такого вреда, то от такого вида деятельности следует отказаться.

Согласно 15 принципу Декларации по окружающей среде и развитию 1992 года, недостаток абсолютной научной обоснованности не должен быть причиной задержки действий по предотвращению возможных рисков и необратимой деградации окружающей среды [9]. Основными правовыми актами, регулирующими вопросы ГМО в рамках ВТО являются Генеральное соглашение о тарифах и торговле 1994 года, Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер, Соглашение по техническим барьерам торговле [10].

В пунктах, а и б приложении А Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных мер указываются меры применяемые для защиты здоровья или растений в пределах территории члена от рисков, возникающих в связи с проникновением, укоренением или распространением вредителей, заболеваний, вредных организмов, от добавок, загрязняющих веществ, токсинов или болезнетворных организмов, в пищевых продуктах, напитках или кормах [11]. При внимательном изучении Соглашения, можно заметить, что ГМО не подходит не под одну формулировку, изложенную в этой статье. Действительно, это не добавки, поскольку после «модификации» новые гены становятся неотъемлемой частью организма, не болезнетворные микроорганизмы, не вредители, не токсины – неживые вещества и т. д.

В ст. 2 Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных мер устанавливается, что государства-члены должны стараться применять рассматриваемые меры только в необходимой степени, с тем чтобы защитить здоровье и жизнь людей, животных и растений. Указанные меры должны базироваться на научных принципах, и не могут быть поддержаны без достаточных научных доказательств, за исключением случаев, предусмотренных в п.7 ст. 5.

Нормы данной статьи в свою очередь дают возможность государствам в случае, когда такая научная аргументация оказывается недостаточной, временно принять санитарную и фитосанитарную меру на основании имеющейся информации, в том числе от соответствующих международных организаций (и на основании санитарных и фитосанитарных мер, применяемых другими государствами-членами).

Одновременно государства-члены должны пытаться найти дополнительную информацию, требуемую для объективной оценки риска и пересмотреть санитарную и фитосанитарную меру на этом основании в течение определенного периода. Но в некоторых источниках изложенная норма оспаривается следующим образом: первоначально необходимо в полной мере изучить вопрос, и только потом уже вводить правовое регулирование. Таким образом, взамен определения превентивных мер следует подождать появления новой информации.

Сложность ситуации в рассматриваемой сфере усугубляется еще и тем немаловажным обстоятельством, что в действующих договорах в рамках системы ВТО не урегулирован вопрос, считаются ли ГМО или продукты их содержащие аналогичными обычным продуктам.

Необходимо особо отметить, что самые детальные обсуждения до настоящего момента проходили в Комитете ТБТ, в котором рассматривались требования различных государств-членов к маркировке ГМО. В ходе обсуждения в Комитете ТБТ утверждалось, что маркировка предназначена для решения новых задач, не обязательно связанных с вопросами здоровья населения. Так в Австралии и Новой Зеландии обязательная маркировка введена не для целей безопасности и здоровья, а лишь для того, чтобы граждане могли самостоятельно выбирать между ГМО и обычными продуктами с учетом их моральных, религиозных и иных убеждений.

Мы считаем, что нет полной ясности в вопросе, какое международное соглашение действовало бы в случае потенциального конфликта. На практике эти явно противоречивые безусловно являются серьезной проблемой.

В любом случае, если спор будет представлен в ВТО, только Комиссия или Апелляционный Орган смогут судить о соответствии требований Соглашениям ВТО. При этом необходимо отметить, что Картахенский Протокол, будет приниматься во внимание, если обе стороны обсуждения являются участниками Соглашения Протокола.

ГМО на данный момент получили широкое распространение и применение, но, несмотря на это обстоятельство, необходимо помнить о том, что они представляют реальную угрозу для здоровья человека, поскольку пока не существуют общепризнанного научного обоснования безвредности ГМО. Для прозрачности и открытости в сфере регулирования генно-модифицированными продуктами в рамках ВТО, необходимо в Соглашении СФС ввести специальную меру, регулирующий генно-модифицированные продукты в целях защиты здоровья человека.

Задача ВТО, связанная с сокращением для здравоохранения бремени заболеваний, связанных с продуктами питания, может быть лучше всего решена на основе систематического использования анализа риска.

Обеспечение глобальной продовольственной безопасности приводит нас к выводу о

необходимости создания международной комиссии для проведения независимого научного исследования влияния продуктов питания, в том числе содержащих ГМО, на здоровье настоящего и будущих поколений.

Таким образом, на сегодняшний день видится необходимым тщательное всестороннее изучение необходимости внедрения ГМО в сферу производства продовольствия, беспристрастная оценка связанных с этим процессом рисков, проведение долгосрочных опытов по употреблению в пищу ГМ-продуктов, и оценка последствий для здоровья человека. Необходимо произвести комплексную международную оценку экономического эффекта для государств и частных фермеров, и степени влияния повсеместного внедрения ГМО на решение проблемы продовольственной безопасности и проблемы голода.

Иқтибослар/Сноски/References

1. А.И. Клименко, Г.В. Максимов, В.Н. Василенко Проблемы использования генетически модифицированных организмов в сельском хозяйстве // 2(26)2014 Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование
2. Док. GA37/EC36/REP/11/r Георгий ГОГУАДЗЕ, “Использование генетически модифицированных организмов (ГМО) в странах ЧЭС: экономические и экологические аспекты” Стр 16
3. О.С.Караева, Л.Р.Камальдинова. Генетически модифицированные продукты: позиции основных участников продовольственного рынка. Экономическая социология. Т. 12. № 3. Май 2011
4. https://1-veda.info/_ge/fraud.html
5. www.un.org.
6. www.un.org.
7. Современная биотехнология производства продуктов питания, здоровье и развитие человека: исследование на основе фактов // Всемирная организация здравоохранения. 2005. URL: http://whqlibdoc.who.int/publications/2005/9241593059_rus.pdf
8. Н.А. Чуйко Применение принципа предосторожности при разрешении спора о торговле генно-модифицированными продуктами в рамках ВТО
9. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml
10. <https://wto.ru/about-WTO/WTO-agreements>
11. http://portal.fsvps.ru/sites/1485966832017_sogl