



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU



ISSN 2181-9416

Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

1 СОН, 1 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 1, ВЫПУСК 1

LAWYER HERALD

VOLUME 1, ISSUE 1



TOSHKENT-2020

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ
ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали
№1 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-1>

Бош муҳаррир:
Раҳматов Анвар Исламович
Адлия вазирлиги қошидаги
Юристлар малакасини ошириш
маркази директори

Бош муҳаррир ўринбосари:
Отажонов Абдоржон Анварович
Адлия вазирлиги қошидаги
Юристлар малакасини ошириш
маркази директори ўринбосари,
юридик фанлар доктори, профессор

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ЖУРНАЛИ
ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали
ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:

Одилқориев Ҳожимурод Тўхтамуродович

*Юристлар малакасини ошириш маркази кафедра
мудири, юридик фанлар доктори, профессор*

Окюлов Омонбой

*Юристлар малакасини ошириш маркази
профессори, юридик фанлар доктори,
профессор, Ўзбекистон Республикасида
хизмат кўрсатган юрист*

Саидова Лола Абдувахитовна

*Юристлар малакасини ошириш маркази кафедра
мудири, юридик фанлар доктори*

Тошев Бобокул Норқобилович

*Юристлар малакасини ошириш маркази кафедра
мудири, юридик фанлар доктори*

Аюбов Улугбек Тулаганович

*Юристлар малакасини ошириш маркази доценти,
Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган
юрист, юридик фанлар номзоди, доцент*

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусаҷонович

*Бош Прокуратура Академияси Марказ бошлиғи,
юридик фанлар доктори, профессор*

Отаҳонов Фозилжон Хайдарович

*Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси
ҳузуридаги Халқаро тижорат арбитраж (ҳакамлик)
суди раиси, юридик фанлар доктори (DSc), доцент*

Исроилов Боҳодир Ибрагимович

*Юристлар малакасини ошириш маркази
кафедраси мудири, иқтисод фанлар доктори,
профессор*

Масъул Котиб:

Раҳманов Шухрат Наимович

*Юристлар малакасини ошириш маркази доценти,
юридик фанлар номзоди*

Саҳифаловчи: Шаҳрам Файзиев

Контакт редакцији журнали:
100001, город Ташкент, улица Катта Дархон, 6.
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Телефон: (+99898) 0000341

Contact Editorial Staff
100001, Katta Darhon str. 6, Tashkent, Uzbekistan
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Telephone: (+99898) 0000341

Общественно-правовой и научно-практический журнал
ВЕСТНИК ЮРИСТА

№1 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-1>

Главный редактор:

Рахматов Анвар Исламович

Директор Центра повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции

Заместитель главного редактора:

Отажонов Абдоржон Анварович

Первый заместитель директора Центра повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции, доктор юридических наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Общественно-правового и научно-практического журнала
ВЕСТНИК ЮРИСТА**

Адилкариев Хожимурод Тўхтамуродович

Заведующий кафедрой Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук, профессор

Окюлов Омонбой

Профессор Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Республики Узбекистан

Саидова Лола Абдувахитовна

Заведующая кафедрой Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук

Тошев Бобокул Норқобилович

Заведующий кафедрой Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук

Исроиллов Боходир Ибрагимович

Заведующий кафедрой Центра повышения квалификации юристов, доктор экономических наук, профессор

Аюбов Улугбек Тулаганович

Доцент Центра повышения квалификации юристов, Заслуженный юрист Республики Узбекистан, кандидат юридических наук, доцент

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусажонович

Начальник Центра Академии Генеральной Прокуратуры, доктор юридических наук, профессор

Отахонов Фозилжон Хайдарович

Председатель Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате, доктор юридических наук, доцент

Ответственный секретарь:

Рахманов Шухрат Наимович

Доцент Центра повышения квалификации юристов, кандидат юридических наук

Верстка: Шахрам Файзиев

Контакт редакции журнала:

100001, город Ташкент, улица Катта Дархон, 6.
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Телефон: (+99898) 0000341

Contact Editorial Staff

100001, Katta Darhon str. 6, Tashkent, Uzbekistan
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Telephone: (+99898) 0000341

**Public, legal and scientific-practical journal of
LAWYER HERALD**

№1 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-1>

**Chief Editor:
Rakhmatov Anvar**

Director of the Lawyers' Training Center
under the Ministry of Justice

**Deputy Chief Editor:
Otajonov Abrorjon**

First Deputy Director of the Lawyers' Training
Center under the Ministry of Justice, Doctor of
Law Sciences, Professor

EDITORIAL BOARD

**Public, legal and scientific-practical journal of
LAWYER HERALD**

Adilkariyev Khojimurat

*Head of the Department at the Lawyers' Training
Center, Doctor of Law Sciences, Professor*

Oqyulov Omonboy

*Professor at the Lawyers' Training Center, Doctor of
Law Sciences, Professor, Honored Lawyer of the
Republic of Uzbekistan*

Saidova Lola

*Head of the Department at the Lawyers' Training
Center, Doctor of Law Sciences*

Toshev Bobokul

*Head of the Department at the Lawyers' Training
Center, Doctor of Law Sciences*

Israilov Bokhodir

*Head of the Department at the Lawyers' Training
Center, Doctor of Economics, Professor*

Ayubov Ulugbek

*Senior Lecturer at the Lawyers' Training Center,
Candidate of Juridical Sciences, Associate
Professor, Honored Lawyer of the Republic of
Uzbekistan*

Mamasiddikov Muzaffarjon

*Head of the Center of the Academy of the General
Prosecutor's Office, Doctor of Law Sciences, Professor*

Otaxonov Foziljon

*Chairman of the International Commercial
Arbitration Court at the Chamber of Commerce
Doctor of the Science of Law, Associate Professor*

**Executive Editor:
Rakhmanov Shukhrat**

*Senior Lecturer at the Lawyers' Training Center,
Candidate of Juridical Sciences*

Pagemaker: Shakhram Fayziev

Контакт редакции журнала:

100001, город Ташкент, улица Катта Дархон, 6.
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Телефон: (+99898) 0000341

Contact Editorial Staff

100001, Katta Darhon str. 6, Tashkent, Uzbekistan
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Telephone: (+99898) 0000341

**ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ ВА ТАРИХИ. ҲУҚУҚИЙ
ТАЪЛИМОТЛАР ТАРИХИ**

1.ОДИЛҚОРИЕВ Хожимурод Тўхтамурадович
ТОЖДОР ВИРУС ПАНДЕМИЯСИ ШАРОИТИДА ДАВЛАТ ВА
ҲУҚУҚ ФУНКЦИЯЛАРИНИНГ НАМОЁН БЎЛИШ
ХУСУСИЯТЛАРИ.....9

**КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ. МОЛИЯ
ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ**

1.ИСМАЙЛОВ Баходир Исламович
РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ И СИСТЕМ ОЦЕНКИ
В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ.....19

2.ЮЛДАШЕВ Джахонгир Хайитович
"ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНИНГ ФУҚАРОЛИГИ
ТЎҒРИСИДА"ГИ ҚОНУННИНГ ЎЗБЕКИСТОН
ФУҚАРОЛИГИНИ ОЛИШ АСОСЛАРИ ВА ШАРТЛАРИНИ
БЕЛГИЛОВЧИ АЙРИМ НОРМАЛАРИ ТАҲЛИЛИ.....26

**ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ. ОИЛА
ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ**

1.ҲАМРОҚУЛОВ Баходир Мамашарифович
ИТАЛИЯ ВА БЕЛЬГИЯДА МАЪНАВИЙ ЗИЁННИ
ҚОПЛАШҚОНУНЧИЛИГИ ВА СУД АМАЛИЁТИ.....32

2.ОЧИЛОВ Бехзод Эргашович
ВНЕДРЕНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ ДОГОВОРНЫХ ФОРМ
ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ДОБЫВАЮЩИЕ
ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАНА.....39

**ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССУАЛ ҲУҚУҚИ. ИҚТИСОДИЙ
ПРОЦЕССУАЛ ҲУҚУҚИ. ҲАКАМЛИК ЖАРАЁНИ ВА
МЕДИАЦИЯ**

1.САИДОВ Мақсудбек Норбоевич
КОРПОРАТИВ НИЗОЛАР БЎЙИЧА ИШНИ СУД
МУҲОКАМАСИГА ТАЙЁРЛАШНИНГ АЙРИМ
МАСАЛАЛАРИ.....49

**СУД ҲОКИМИЯТИ. ПРОКУРОР НАЗОРАТИ. ҲУҚУҚНИ
МУҲОФАЗА ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ**

1. ОТАЖОНОВ Аброржон Анварович
ИЧКИ ИШЛАР ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИ УСТИДАН
ЖАМОАТЧИЛИК НАЗОРАТИНИ АМАЛГА ОШИРИШНИНГ
ОБЪЕКТИ ВА СУБЪЕКТЛАРИ.....57

**ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ
ОЛИШ. КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ**

1. РАСУЛЕВ Абдулазиз Каримович
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ:
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ ПО ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ.....68

2. ҚАЛАНДАРОВ Мақсуд Махмудович
ЎҚОТАР ҚУРОЛ, ЎҚ-ДОРИЛАР, ПОРТЛОВЧИ МОДДАЛАР
ЁКИ ПОРТЛАТИШ ҚУРИЛМАЛАРИНИ ФАЙРИҚОНУНИЙ
МУОМАЛАСИ УЧУН ЖИНОИЙ ЖАВОБГАРЛИКНИНГ
ҲОЗИРГИ ҲОЛАТИ.....73

3. ТАДЖИБАЕВА Дилдора Абдурахимовна
ПЕНИТЕНЦИАР МУАССАСАЛАР МАҲКУМЛАР
ЖИНОЯТЧИЛИГИ ПРОФИЛАКТИКАСИНИ
ТАККОМИЛЛАШТИРИШГА ОИД АМАЛИЁТДА УЧРАЁТГАН
МУАММОЛАР.....82

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА, ТЕЗКОР-
ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ**

1. NE'MATOV Jasur Aminjonovich, SIDIKOVA Feruza Khayrullaevna
PURPOSE AND FEATURES OF METHODOLOGY FOR
INTERROGATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS.....95

2. МУМИНОВ Бехзод Абдувахобович
ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ИШНИ СУДГА ҚАДАР ЮРИТИШ
УСТИДАН СУД НАЗОРАТИНИНГ ХАЛҚАРО
ТАЖРИБАСИ.....104

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

1. РАХМАНОВ Шухрат Наимович
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИВИЛЕГИЙ
И ИММУНИТЕТОВ: НА ПРИМЕРЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ
ГОСУДАРСТВ ПРИ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ.....111

2.КАЮМОВ Фаррух Толибжонович ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	121
---	-----

ЮРИДИК ХИЗМАТ, АДВОКАТУРА, НОТАРИАТ

1.ДАВЛЯТОВ Валишер Хакимжанович АДВОКАТЛИК ТУЗИЛМАЛАРИНИНГ ШАКЛИ СИФАТИДА АДВОКАТЛАР ҲАЙЪАТИ ВА АДВОКАТЛИК ФИРМАСИ ҲУҚУҚИЙ МАҚОМИНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ.....	126
--	-----

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

1.ВАКНРАМОВА Mokhinur Bakhramovna ARBITRATION AND LITIGATION IN THE UAE: ADVANTAGES OF ARBITRATION IN COMPARISON TO LITIGATION.....	134
--	-----

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

ТАДЖИБАЕВА Дилдора Абдурахимовна,
Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси
Олий ўқув юртидан кейинги таълим факультети докторанти
E-mail: eldorado.dt7@gmail.com

ПЕНИТЕНЦИАР МУАССАСАЛАР МАҲКУМЛАР ЖИНОЯТЧИЛИГИ ПРОФИЛАКТИКАСИНИ ТАККОМИЛЛАШТИРИШГА ОИД АМАЛИЁТДА УЧРАЁТГАН МУАММОЛАР

For citation (иқтибос келтириш учун, для цитирования): ТАДЖИБАЕВА Д.А. ПЕНИТЕНЦИАР МУАССАСАЛАР МАҲКУМЛАР ЖИНОЯТЧИЛИГИ ПРОФИЛАКТИКАСИНИ ТАККОМИЛЛАШТИРИШГА ОИД АМАЛИЁТДА УЧРАЁТГАН МУАММОЛАР // Юрист ахборотномаси - Вестник юриста - Lawyer herald. № 1 (2020), Б.82-94.



№1 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-1-10>

АННОТАЦИЯ

Мақолада ҳозирги кунда пенитенциар тизимда учраб турган маҳкумлар томонидан содир этиладиган жиноятларнинг профилактик механизмини такомиллаштириш жараёнида жиноят-ижроия амалиётида учраётган муаммолардан баъзиларини белгилаб олиш ҳақида сўз юритилади.

Калит сўз ва иборалар: жиноят-ижроия тизими, пенитенциар муассаса, маҳкумлар жиноятчилиги профилактикаси ва унинг механизми, пенитенциар медиация, маҳкумларнинг пенитенциар радикаллашуви.

ТАДЖИБАЕВА Дилдора Абдурахимовна,
Докторант факультета послевузовского образования
Академии МВД Республики Узбекистан
E-mail: eldorado.dt7@gmail.com

ПРОБЛЕМЫ В ПРАКТИКЕ КАСАТЕЛЬНО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ОСУЖДЕННЫХ В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются некоторые проблемы, возникающие в уголовно-исполнительной практике в процессе совершенствования механизма профилактики преступлений, совершаемых осужденными в пенитенциарных учреждениях. В заключении даны предложения по совершенствованию и принятию комплекса

мер профилактики преступлений, осужденных в пенитенциарных учреждениях.

Ключевые слова и выражения: уголовно-исполнительная система, пенитенциарные учреждения, профилактика преступлений, осужденных и её механизм, пенитенциарная медиация, пенитенциарная радикализация осужденных.

ТАЈИБАЕВА Dildora,

PhD doctoral student of Faculty of Postgraduate Education
of the Academy of the MIA of the Republic of Uzbekistan
E-mail: eldorado.dt7@gmail.com

PROBLEMS IN PRACTICE OF IMPROVING PREVENTION OF CRIMES COMMITTED BY CONVICTS IN PENITENTIARY INSTITUTIONS

ANNOTATION

The article discusses some of the problems that arise in penal practice in the process of improving the prevention mechanism of crimes committed by convicts in the penitentiary institutions.

Keywords and expressions: the penal system, penitentiary institutions, the prevention of crimes committed by convicts and its mechanism, penitentiary mediation, penitentiary radicalization of convicts.

Озодликдан маҳрум қилиш жойларидаги жиноятчилик мураккаб табиатга эга, бу жиноий жазоларни ижро этишдаги ўзига хос зиддиятлар, ижтимоий-маънавий, руҳий-психологик ҳодиса ва жараёнлар билан узвий боғлиқ. Муайян жиноий ҳаракатлар кўпинча алоҳида қурбонларга зарар етказишдан ташқари, колониялар, турмалар ва тергов ҳибсхоналари ишини издан чиқариш билан бирга маҳкумлар аксарият қисмининг манфаатлари ва хавфсизлигига ҳам таъсир этади [1].

Ю.С. Пулатовнинг фикрига кўра, пенитенциар жиноятчилик профилактикасига доир илмий тизимини ишлаб чиқиш учун: пенитенциар жиноятчилик кўрсаткичлари ва қонуниятларини тадқиқ этиш; пенитенциар жиноий хатти-ҳаракатнинг шартлари ва сабабларининг субъектив ва объектив криминологик таҳлилини ўтказиш; ҳозирги шароитда мавжуд бўлган жазони ижро этиш муассасаларида жиноятчиликни олдини олиш амалиётини ўрганиш; озодликдан маҳрум қилиш жойларида жиноятчиликни профилактикаси бўйича тавсияларни ишлаб чиқишни [2] амалга ошириш зарур.

Биз олим Ю.С. Пулатовнинг тавсиясига амал қила бориб, пенитенциар жиноятчилик таркиби, кўрсаткичлари, динамикаси, хусусиятлари, тенденциялари ўрганиб чиқдик. Юртимизда содир этиладиган пенитенциар жиноятлар: Жазони ижро этувчи муассасалар (ЖИЭМ) маъмурияти қонуний талабларига бўйсунмаслик (1-ўринда); конституциявий тузумга қарши қаратилган жиноятлар (2-ўринда); жазони ижро этиш муассасидан қочиш (3-ўринда); Жазони ижро этувчи муассасалар ишини издан чиқарувчи жиноятлар (4-ўринда); ўзгалар мулкани талон-торож қилиш жинояти (5-ўринда); соғлиққа қарши ҳамда қасддан одам ўлдириш жиноят тури (6- ва 7-ўринда); гиёҳвандлик воситаларининг айланиши билан боғлиқ жиноятлар (8-ўринда) эканлигини, уларнинг асосий қисмини онги экстремизм гоёси билан захарланган маҳкумлар томонидан содир этилишини аниқладик ва мазкур ҳодиса юзага келишининг сабабий боғланишлари ҳақида баъзи хулосаларга келдик. Шу билан бирга замонавий пенитенциарист-олимлар қарашлари, жазони ижро этиш тизими бой амалий тажрибага эга бўлган

собиқ ходим-фахрийлар билан ўтказилган интервью, пенитенциар амалиёти ходимлари, турли тоифадаги маҳкумлар орасида олиб борилган анкета-сўровномалар натижалари ҳамда соҳага оид махсус адабиётлар таҳлиliga асосланиб амалиётда учраётган пенитенциар жиноятчилик профилактикасига оид муаммоларни ажратиб кўрсатишга уриниб кўрамиз.

Жиноят-ижроия ҳуқуқи принципларини амалга оширишдаги асосий муаммо жиний жазо ва бошқа таъсир чораларини ижро этувчи органлар фаолиятининг номукамаллиги ҳамда қонунчиликда бўшлиқ ва коллизияларнинг мавжудлиги ҳисобланади [3], бизнинг мисолимизда булар: амалдаги жиноят-ижроия нормаларининг мавжуд жиноят-ижроия қонунчилиги принципларига номувофиқлигидан келиб чиқадиган муаммолар; жиноят-ижроия тизими мақсад ва вазифалари ҳамда жиноят-ижроия ҳуқуқи назариясининг илмий мазмуни ўртасидаги жиддий тафовутлар; жиноят-ижроия нормалари ифодаланган тилдаги техник, лингвистик ноаниқлик ва мужмалликлар, атамалар унификациялашмаганлиги, талқиндаги камчиликлар; жазонинг ўрнатилган тартибини бузган маҳкумларга интизомий чоралар қўлланилиши соҳасига оид қонунчиликдаги бўшлиқлар; жиноят, жиноят-процессуал ва жиноят-ижроия кодексларидаги пенитенциар коллизиялардир.

Жиноят-ижроия тизимига таъсир кўрсатувчи ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ва бошқа жараёнларнинг таҳлили ҳозирги босқичда пенитенциар тизим фаолиятидаги асосий муаммоларни белгилашга имкон яратади, уларни ҳал этмай туриб кейинги ислохотлар босқичига ўтиш мумкин эмас. Аввало, бу давлат томонидан жиний ижроия сиёсатини шакллантиришдир, деб ҳисоблайдиган олимлар фикри билан ҳамжиҳатмиз [4].

Жиноят-ижроия тизимимиз билан боғлиқ сиёсий қарорларнинг таҳлили давлат ҳозирги пенитенциар тизимга нисбатан ўз сиёсатини ҳали тўла ва аниқ белгиламаган, деган хулоса чиқаришга имкон беради. Бизнинг фикримизча, жиноят-ижроия тизимига оид қабул қилинган қарор ва концепция [5] баҳс-мунозарага ўрин қолдирган. Демак бундан, жиноят-ижроия тизимига оид ҳам сиёсий, ҳам ташкилий-ҳуқуқий қарорларнинг изчиллиги ва тўлиқлиги кўринмаяпти, деган хулосага келиш мумкин.

Давлатимизда жиноят-ижроия сиёсати шаклланиши йўлида жиддий муаммо **илмий таҳлилнинг етишмаслиги**. Одатда жиний жазоларни ижро этувчи амалиётчиларимиз турли сабабларга кўра илмий тадқиқотлар билан машғул бўлишга имкон топмайдилар, жиноят-ижроия назарияси билан шуғулланадиган ҳамда соҳада юзага келаётган муаммоларни чуқур таҳлил қила оладиган пенитенциарист-олимлар эса жуда озчиликни ташкил этади.

Бизнинг фикримизча, кўп ҳолларда илмий тадқиқотлар ташкилий ва қонуний белгилаб қўйилган қарорлар натижалари бўйича амалга оширилаяпти ҳолос. Шу ўринда фикримиз, Н.К. Потоцкийнинг "...бунинг оқибатида олимлар фақат қабул қилинган чора-тадбирлар самарасиз бўлганлигини тан олишдан бошқа чораси қолмаяпти"[6], деган фикри билан ўхшашлигини эътироф этишимиз даркор.

Биз Н.П. Барабанов ва С.Н. Кленовлар, жиноят-ижроия тизимининг амалдаги ислохотларини, унинг концепциясига ўтишни белгилаб берувчи, яқин келажакда ислохотлар кечишини башоратловчи ва янги жамиятга мос келувчи назарий тамойилларини ишлаб чиқмасдан туриб амалга ошириб бўлмайди [7], деган таъкидларига қўшилаемиз ва бунинг учун эса, ислох қилинадиган объектнинг ҳолатини дастлабки илмий баҳолаш тизимини жорий этиш; илмий тавсияларни ишлаб чиқиш; норматив-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳасини криминологик баҳолаш лозим деб ҳисоблайемиз.

Кўпчилик пенитенциарист-олимларнинг фикрига кўра, жиноят-ижроия қонунчилиги ва жиноят-ижроия тизими ислоҳотлари жазони ижро этиш институтларининг инсонпарварлашуви ва демократлашувига йўналтирилган [8]. Жиноят-ижроия кодексимизга киритилаётган қўшимча ва ўзгартиришлар миллий қонунчилигимизни жазони ижро этиш ва ўташнинг халқаро стандартларига бутунлай бўлмаса-да, анчайин яқинлаштирди. Бироқ бизнинг фикримизча, ҳозирги жиноят-ижроия тизими фаолиятидаги жиддий камчиликлар жиноят-ижроия ҳуқуқи назарияси илмий мазмуни билан жиноят-ижроия тизими учун шакллантирилган мақсад ва вазифалар ўртасидаги тафовутнинг мавжудлигидан келиб чиқади.

Амал қилаётган жиноят қонунчилигимизда (ЎЗР ЖИК 42-моддаси 2-қисми) шу нарса ўрнатиб қўйилганки, "...Жазо маҳкумни ахлоқан тузатиш, унинг жиноий фаолиятини давом эттиришига тўсқинлик қилиш ҳамда маҳкум, шунингдек бошқа шахслар янги жиноят содир этишининг олдини олиш мақсадида қўлланилади". Ахлоқ тузалиши деганда, бу - маҳкум шахсиятининг қадриятлар тизимига оид ахлоқий меъёрларидаги ўзгаришлар тушунилади. Модданинг мазмунига кўра, жазонинг пировард мақсади ижтимоий натижаларда ифодаланиб, уларга эришиш учун ҳам жиноий жазо қўлланилади. Ижтимоий натижалар шахс ижтимоийлашуви даражасини белгилайдими, деган ўринли савол туғилиши табиий.

Кўп олимлар жазонинг мақсади замирида қилган жинояти барча зарарларини англаб етган, озодликдаги ҳаётга мослашиб, фойдали фаолият билан шуғулланиб кетадиган, жамият билан узилган ижтимоий алоқаларини тиклаб оладиган жиноятчининг қонунга итоаткор шахсга айланишини кўзда тутиб "маҳкумнинг қайта ижтимоийлашуви" тушунчаси ҳақида гап юритадилар [9]. Кўпинча ушбу икки тушунча, гарчи улар орасида фарқ катта бўлса-да, айнанлаштирилади. Қайта ижтимоийлашув, бу - кишилиқ ҳамжамиятида яшаб қолиш учун йўқотилган ижтимоий-фойдали фазилатлар ва амалий кўникмаларни тиклаш ёки сингдиришидир. Бундай ҳолда, "қайта ижтимоийлашув мақсади" ҳам жазо мақсадларига қўшилиши керак, деган фикрга келдик.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 42-моддаси 2-бандида "...Жазо маҳкумни ахлоқан тузатиш, унинг жиноий фаолиятни давом эттиришига тўсқинлик қилиш ҳамда маҳкум, шунингдек бошқа шахслар янги жиноят содир этишининг олдини олиш мақсадида қўлланилади", дейилади. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексининг 7-моддаси 2-бандида эса **"Маҳкумни ахлоқан тузатиш**нинг асосий воситаларига жазони ижро этиш ва ўташнинг белгиланган тартиби (режими), ижтимоий-фойдали меҳнат, тарбиявий иш, умумий ва ҳунар таълими, касб тайёргарлиги ва жамоат таъсири киради", деб кўрсатилган. Маҳкумларга нисбатан маҳкумларни жамиятдан ажратиш билан боғлиқ бўлмаган жазоларга нисбатан тузатиш мақсади (озодликни чеклаш бундан мустасно), олдини олишнинг янада аниқроқ мақсади билан алмаштирилиши керак, чунки амалда ушбу турдаги жазолар ижросида Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексининг 7-моддасида белгиланган ахлоқ тузатиш воситалари қўлланилмайди, демакжамиятдан ажратиш билан боғлиқ бўлмаган жазолар учун бошқа воситаларни ишлаб чиқиш лозим.

Жиноят-ижроия ҳуқуқи принциплари шаклланишининг устувор манбаи давлатнинг ижтимоий-ҳуқуқий сиёсати ва жиноят ҳуқуқи доктринаси ҳисобланади [10]. Шу ўринда яна бир россиялик олима Н.И. Ганина РФнинг Жиноят-ижроия кодекси 3-модда 4-бандида жазонинг ижроси ва маҳкумларга бўлган муносабатга оид масалаларда халқаро ташкилотларнинг тавсиялари (декларациялари) Россия Федерациясининг жиноят-ижроия қонунчилигида зарурий иқтисодий ва ижтимоий имкониятларини ҳисобга олган ҳолда амалга оширилади [11], деган далили уни

миллий қонунчилигимизга ҳам татбиқ этиш фикрини пайдо қилди.

Шу ўринда яна таъкидлаш лозимки, жиноят-ижроия қонунчилигимизни халқаро стандартларга мос келишини таъминлаш ҳамда жиноят-ижроия тизими органлари фаолиятини такомиллаштириш молиявий-иқтисодий сарф-ҳаражатларни тақозо этади ва бунда мавжуд имкониятлардан келиб чиқиш зарур. Агар халқаро стандартларни эътироф этиш, қабул қилишга интилиш бўлса-ю, уларни моддий таъминлаш ташкил этилмаса, амалда буни уддаламаган давлат обрўси ва сиёсатига жиддий путур етказилади.

Мамлакатимизда жазони ижро этиш тизими фаолиятининг самарадорлигини баҳолаш масалалари илмий жиҳатдан кам ўрганилган ва унинг мезонлари ишлаб чиқилмаган. Пенитенциар тизим фаолияти самарадорлиги ҳамда озодликдан маҳрум этиш амалиётини оптималлаштиришга оид масалаларни тадқиқ этиш маҳкумни тузатиш ва профилактик таъсир механизминини ишлаш ҳолати, жинорий жазолар ижроси соҳасида миллий қонунчилик модернизацияси истиқболлари тўғрисида илмий асосланган тушунчага ва жиноят-ижроия тизими ислоҳотларини келтириб чиқарувчи ҳуқуқни қўллаш амалиётига янгича назар билан қараш имконини беради.

Россиялик олим, доцент П.В. Тепляшиннинг фикрига кўра, пенитенциар тизим самарадорлиги мезонларига қуйида келтирилган омилларни киритиш мумкин: 1) пенитенциар тизим фаолияти учун харажат ресурслари (иқтисодий омил); 2) пенитенциар ва постпенитенциар рецедив жиноятчилиги (жиноятчилик сиёсатига таҳдид омили); 3) маҳкумларга ноҳақ (зўрлик, таҳқирлаш ва б.) муносабат коэффициенти (ҳимояланганлик омили); 4) тизим фаолияти натижаларини жамоатчилик томонидан маъқулланиш даражаси (жамоат маъқуллови омили) [12].

Шуни таъкидлаш лозимки, баъзи махсус тадқиқотларда жиноят-ижроия тизимининг ҳам яхлит тизим сифатида, ҳам унинг алоҳида соҳалари: тезкор, тартибот (режим), тарбиявий ишлар, ишлаб чиқариш фаолиятлари самарадорлигини баҳолаш тажрибаси мавжуд эканлиги ҳақида гапирилади. Бизнинг фикримизча, уларнинг алоҳида фаолият соҳалари: жиноят-ижроия тизими ходимларининг педагогик фаолияти [13], қабул қилинган бошқарув қарорлари [14], қўриқлаш функциялари [15], жамоат назорати [16], маҳкумларни меҳнатга жалб қилиш [17] самарадорлигини баҳолаш мезонлари асосида тизим фаолиятининг умумий самарадорлиги ва натижадорлиги мезонларини белгилаб олиш имкониятини юзага келтириш мумкин.

Жазони ижро этиш тизими фаолиятининг самарадорлигини баҳолаш соҳасида бошқа олимлар таклиф этаётган омилларни ҳам эътиборга олиш мумкин. Масалан, И.Б. Казак жазони ижро этиш муассасалари ва тергов ҳибсхоналари жамоат тартибини таъминлаш фаолияти самарадорлигини баҳолаш омиллари сифатида: 1) ахборот таъминотининг даражаси, сифати ва талабларга жавоб беришидан; 2) маҳкумлар ўртасида салбий ҳодиса ва жараёнларнинг профилактикасига қаратилган криминологик ва бошқарув башоратлар самарадорлигидан; 3) жазони ижро этиш муассасаси барча даражадаги раҳбарлари томонидан тайёрланган бошқарув қарорларисамарасидан; 4) пенитенциар муассасалар ташкилий тузилиши хусусиятларидан; 5) муассасаларнинг кадрлар билан таъминганлиги ҳолатидан фойдаланишни таклиф этади [18].

Жазони ижро этиш тизими фаолиятининг самарадорлигини баҳолаш учун таклиф этилаётган кўрсаткичлар тизимини назарий ривожлантириш ва амалда қўллаш давлат бошқаруви такомиллашувининг муҳим йўналишларидан бири бўлиши мумкин.

Таҳлил ишларини жиноят-ижроия тизимининг барча орган ва муассасалари амалга оширади, ҳар қандай фаолият турини таҳлилсиз тасаввур қилиб бўлмайди. Ҳозирги вақтда ушбу функцияни пенитенциар тизимнинг барча даражаларида ахборот-таҳлилни яратиш орқали амалга оширилишига қарамай ушбу соҳада муаммолар етарли.

ЖИЭББнинг Ташкилий-инспекторлик ва ахборот-таҳлил бошқармаси белгиланган фаолият турига умумий раҳбарликни амалга ошириш мақсадида тузилган, унинг таркибига - Таҳлил, режалаштириш ва фаолиятни назорат қилиш бўлими киради. Мазкур бўлимнинг вазифаси жазони ижро этувчи органларини бошқариш тизимини яратиш эканлигига қарамай унинг фаолиятини ташкиллаштиришда сусткашликка йўлга қўйилиши, заҳравий ва таркибий тузилишни таъминлаш, мазкур фаолият турини баҳолаш мезонларини ишлаб чиқиш, пенитенциар тизимнинг барча даражаларидаги таҳлилчилар ўзаги таркибини яратишда бир қанча камчиликларни келтириб чиқаряпти.

Бизнинг фикримизча, таҳлилий иш бошқарув функцияларининг бири сифатида, озодликдан маҳрум этишни амалга оширувчи органлар фаолиятидаги ижобий ва салбий тенденцияларни илмий методлар билан аниқлаш, уларни намоён бўлиш сабаб-шароитларини белгилаш, мазкур тенденцияларини ривожланишини башорат қилишга ва уларни ўзгартиришга қаратилган асосли хулоса-тавсияларни тайёрлашга асосланиши лозим.

В.А. Заборовскийнинг фикрига қўра, пенитенциар жиноятларни олдини олиш мазкур процедурани комплекс таъминловчи самарадор ва муайян профилактик чораларни яратишда ифодаланган пенитенциар муассасадаги тезкор вазиятнинг илмий таҳлиliga асосланиши керак [19].

Аналитик ишда тезкор ходимнинг профессионал интуицияси муҳим ўрин тутди, бироқ унинг асосида қилинган тусмол ва тахминлар синчковлик билан ҳар томонлама текширилиб, синаб кўрилиши керак. Ишнинг муваффақиятини айнан махсус тайёргарликка эга, оператив ахборот-таҳлилий ишларни удалайдиган кадрлар белгилайди. Ахборот-таҳлил йўналишдаги ишларни оптималлаштиришни бутун идоравий меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларни тартибга солмасдан туриб амалга ошириш имконсиз [20].

Аналитик ишни сифатли амалга ошириш борасида соҳага оид статистикани юриштининг ўрни беқиёс, лекин озодликдан маҳрум қилиш жазосини ижро этиш борасида у яхши йўлга қўйилган дея олмаймиз. Жиноят-ижроия статистикасининг вазифаси - бу жамиятни жиноятчиликнинг, судланишларнинг, уларга қарши ижтимоий-ҳуқуқий тадбирларнинг ҳақиқий аҳволи тўғрисида ахборот билан таъминлашдан иборат, шу билан бирга улар ўртасида алоқадорликни топишдир. Жазони ижро этиш тизимидаги ҳуқуқбузарликларнинг мамлакатдаги сиёсий, маънавий, ижтимоий-иқтисодий ҳолати билан ўзаро боғлиқлигини ҳамда уларни ривожланиши тенденциясини аниқлаш ҳам унинг тўғридан-тўғри мақсадидир. Пенитенциар статистика тармоқни ривожлантирмай туриб, бу соҳада юқори натижаларга эришиш мушкул.

Маҳкумлар томонидан содир этиладиган жиноятлар башоратининг ташкилий асослари хусусиятлари - уларнинг техник жиҳозланиши сустиги, пенитенциар тизим бошқаруви барча босқичларида прогнозлаш соҳасида малакали мутахассислар етишмаслиги, шунингдек, маҳкумлар жиноятчилигини башоратлаш соҳасида ахборот-таҳлил бўлинмаларда ишлаш учун кадрлар тайёрлаш тизимининг ишлаб чиқилмаганлиги билан характерланади. Мазкур ҳолат аномалга ўхшаш кўринсада, уни жиноят-ижроия тизимининг янги ташкилий-ҳуқуқий шароитлардаги шаклланиши ва ривожланиши қийинчиликлари билан тушунтирса

бўлади [21]. Хусусан, эндиликда маҳкумлар жиноятини, шу жумладан мониторинг асосида башорат қилиш тизимини тўлиқ шакллантириш учун шарт-шароит юзага келган.

Озодликдан маҳрум қилиш жазосини ижро этиш амалиётида учрайдиган кейинги муаммо - маҳкумларнинг экстремизм ғояси билан **радикаллашиши** муаммоси ва унинг ўз навбатда пенитенциар муассасаларда радикал мафкуралар ва амалиётнинг тарқалишига олиб келаётганидир. Ташқи кўринишдан улар сақлаш режими ва хавфсизлик ҳолатига хавф туғдирмаётгандек бўлса-да, асли ҳолат бунинг акси. Шу ўринда А.Н. Антиповнинг фикрига қўшилмасдан илож йўқ. Унинг таъкидлашича, кундалик "бир хил жорий иш" орасида юришлик муассаса маъмуриятига мазкур гуруҳ вакиллари ва улар томонидан содир этилиши мумкин бўлган ноқонуний ҳаракатларга алоҳида эътибор қаратишга, профилактик ва тезкор таъсирни кучайтиришга имкон бермайди [22]. Экстремистлар орасидаги обрўга эга шахслар, ёлловчилар ва бошқалар маҳкумлар билан бир бино, хонада яшаши тарбиячилар, руҳонийлар ва тушунтириш ишларни олиб борадиган бошқа шахсларга қараганда жиддийроқ таъсирга эгадирлар. Осон бошқариладиган маҳкумларни экстремист- манипуляторлар билан бир ерда жойлаштирамаслик яхшироқ. Мақола муаллифи бу борада А.Н. Антиповнинг маҳкумлар билан олиб бориладиган дерадикаллаштириш ишларини ривожлантиришда узлуксизликка алоҳида эътибор қаратиш лозим деган қарашларига қўшилади [22].

Муаммонинг бошқа томони ҳам мавжуд, муассаса ходимлари бу соҳага оид тўлиқ билим ва маълумотга эга эмаслар. Ушбу ҳолатни жазони ижро этиш хизмати тизимимиз амалиётчилари орасида ўтказилган сўровномалардан олинган натижалар билан россиялик олим А.А. Шиков томонидан ўтказилган тадқиқот натижаларига ўхшашлигитасдиқланди, унга кўра, жазони ижро этиш тизими тезкор бўлинмалари ходимларининг 95 фоизи "ваҳобийлик" ва "салафийлик" тушунчалари, шунингдек улар ўртасидаги тафовут, фарқлар ва ўхшашликларни ажратиб бера олмаганлар [23].

Мамлакатимиз жиноят қонунида жавобгарликни оғирлаштирадиган ҳолатларда қасддан одам ўлдириш ва терроризм жиноятини содир этганларга умрбод озодликдан маҳрум этиш жазо чораси қўлланилади ва мазкур шахсларга нисбатан Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 73-моддаси 4-қисмига кўра, жазони ўташда муддатидан илгари шартли озод қилиш қўлланилиши мумкин эмас, 51- моддаси 1-қисмига кўра эса маҳкумни жазони ижро этиш муассасига **муддатсиз** даврга (умрбод) жойлаштирилади. Мазкур жинойи жазо ўта қаттиқ жазо туридир, чунки унинг охири кўринмайди. Ҳар қандай одамда истиқбол бўлиши керак, аммо умрбод озодликдан маҳрум қилишга ҳукм қилинганларда у йўқ, шунинг учун ушбу шахслар руҳияти бузилади, ўз қобилигига ўралиб қолади, социумда узилади ва деградация ва газабланишга дучордир. Мазкур жазо турининг шафқатсизлиги шундаки, ўз номига, моҳиятига, ҳақиқатига кўра маҳкум ахлоқини тузатиш ва уни жамиятга қайтаришни кўзда тутмайди.

Бу ҳолат яна бир муаммони - умрбод озодликдан маҳрум қилишга ҳукм қилинган шахсларнинг ҳуқуққа хилоф ҳаракатларини келтириб чиқаради, яъни умидсизлик ва тушкунликдан ҳосил бўлган оқибатни улар сақлаш тартиботига қарши қаратади.

Жавоблар бир неча вариантларини кўзда тутган "умрбод озодликдан маҳрум қилинган маҳкумлар орасида қандай кайфият юради?" деган саволга, улар сақланадиган муассасада сўров ўтказилган ходимларининг 56 фоизи яшаб қолишга интилиш; 27,5 фоизи бутунлай апатияда; 16,5 фоизи истиқбол йўқлиги ва умидсизлик дея жавоб қайтарганлар. Шунинг ҳам таъкидлаш керакки, мазкур тоифадаги маҳкумлар орасида ўтказилган сўровда, улар ҳам муддатдан илгари

шартли озод қилиниш имконияти яратилишига умид қилиб яшар экан.

Умрбод озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазони ўташдан муддатдан илгари шартли озод қилиш - умрбод озодликдан маҳрум қилишга ҳукм қилинган шахснинг ҳуқуқий ҳолатини яхшилашга сезиларли даражада ўзгартиришга қодир бўлган бирдан-бир ҳуқуқий восита бўлиб, у маҳкумнинг ахлоқан тузалиши ва қайта ижтимоийлашуви учун ягона рағбатлантирувчи омилдир. Мамлакатимизда эҳтимол, умрбод озодликдан маҳрум этилган сони мамлакат аҳолиси ёки қамоқ аҳолиси сонига нисбатан улкан миқдорда эмасдир, уларнинг тузалгани унданда камроқдир, бироқ жиноят қонунчилигига кўра жазони қўллашдан мақсад маҳкумнинг тузалиши экан, нега кўп йиллар таъсирида ўз қилмишидан пушаймон қилган, ахлоқи тузалган, ўз айбини ювишга тайёр бўлган кишиларни, тушкунлик оқибатида деградацияга учраб, бутунлай инсонлик қиёфасини йўқотгунча ҳужра-камерада тутқунликда сақлаш керак, деган ўринли саволни келтириб чиқаради. Муаллиф ҳар қандай умрбод озодликдан маҳрум қилинган маҳкумни эртамикечми озод қилиш керак деган фикрдан йироқ, бироқ ахлоқи тузалганларига умид бериш, адолатпарварлик тамойилидан келиб чиқиб бошқаларга тақдим этилаётган имтиёздан маҳрум этмасликлозим деган мулоҳазадан келиб чиқади.

Яна эътибор қаратиш лозим бўлган масала - пенитенциар тизимда низолар нафақат маҳкумлар ўртасида, балки маҳкум ва муассаса маъмурияти ёхуд пенитенциар персонали ўртасидаги ўзаро можаролар кўринишида ҳам юзага келиши мумкинлигидир, ушбу ҳолат пенитенциар жиноятчилик профилактикаси олдида яна бир муаммо. Қонуний тарзда белгиланган пенитенциар медиация ва одил судловни тиклаш тушунчалари ишлаб чиқилмаганлигига қарамай, бизда бундай "ҳаракат"нинг пайдо бўлиши учун шарт-шароитлар мавжуд деб ҳисоблаймиз.

В.Г. Громов ва Н.И. Минкиналарнинг фикрига кўра, "пенитенциар медиация процедураси - бу ўзаро мақбул ечимга етишиш учун томонларнинг ихтиёрий розилиги асосида медиатор ёрдами билан пенитенциар муассасаларда маҳкумлар ўртасидаги низоларни ҳал қилиш усули" экан [24].

Чет эллик ҳамкасбларимиз, маҳаллий амалиётчилар ҳамда олимлар томонидан олиб борилаётган тадқиқотлар натижаларини инобатга олган ҳолда, юртимиз жазони ижро этиш муассасаларида тикловчи медиацияни жорий этиш мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз. Фикримизча бунинг учун, жазони ижро этиш муассасаларида фаолият юритаётган маҳкумларни бўшатиладиган кейин меҳнат ва маиший ўрнашишини таъминлайдиган тарбиявий бўлим нозири лавозими ўрнига, юрист-психолог ихтисослигини мукамал эгаллаган пенитенциар-медиаторлар лавозимини киритиш лозим. Психолог сифатида мазкур медиатор маҳкумларнинг ишончини қозониб улар ҳаётида юзага келаётган муаммоларни аниқлайдилар, муассаса доирасида микро-муҳитга тўғри мослашишига кўмак берадилар ҳамда малакали юрист сифатида маҳкумлар жазони ўташи даврида ҳам, бўшатиладиганларидан кейин ҳам маҳкум ҳаётида юзага келадиган маиший, оилавий, ҳуқуқий муаммоларини бартараф этиш бўйича ҳаракат қиладилар, қайта ижтимоийлашувини таъминлайдилар.

Ҳаммамизга маълумки, шу кунга қадар халқимиз ички ишлар органларига жазоловчи орган сифатида қараб келган. Шахслар қийноққа солиниши, уларга нисбатан шафқатсиз муносабатда бўлиши ҳақидаги фикрлар борлиги сир эмас. Бундай салбий ҳолатларга чек қўйиш мақсадида Президентимизнинг 2017 йил 30 ноябрдаги Суд-тергов фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини кучайтириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисидаги фармони асосида барча жазони ижро этиш муассасалари, ички ишлар органларининг тергов ҳибсхоналари, вақтинча сақлаш ҳибсхоналари, махсус қабулхоналари ва

маъмурий қамоқни ўташ жойларининг видеокузатув мосламалари билан жиҳозланганлик даражаси аниқланиб, тегишли чора-тадбирлар белгиланган.

Илғор хорижий давлатлар тажрибаси ҳамда халқаро стандартлар асосида ички ишлар органларида энг сўнгги замонавий ахборот-коммуникация технологиялари, жумладан, сўроқ жараёнини стенография қилиш, видеокузатув, шунингдек, тергов ҳаракатларини аудио ва видео қайд этиш тизимлари билан жиҳозланган махсус хоналар ташкил этилмоқда.

Эндиликда маҳкумлар томонидан чеклов ва мажбуриятларнинг бажарилиши устидан самарали контроль қилишни таъминлаш мақсадида, назорат ва контролнинг аудиовизуал, электрон ва бошқа техник воситалар қўлланилишига йўл қўйилади. Электрон мониторинг белгиларига: объектни мунтазам кузатиб бориш; салбий оқибатларнинг олдини олиш ва уларга жавобан зудлик билан таъсир кўрсатиш мақсадида кузатиш; мониторинг воситалари бўлган - объектни доимий кузатиш, унинг физикавий параметрларини ўзгаришини кузатиш, салбий ўзгаришларга дарҳол жавоб бериш ва кейинги таҳлил учун олинган маълумотларни тўплаш имконини берадиган турли хил электрон қурилмаларни киритиш керак [25].

Мавжуд амалиётнинг таҳлили шундан далолат бермоқдаки, электрон мониторингдан фойдаланишда ҳуқуқий, ташкилий ва техник хусусиятга эга муаммолар пайдо бўлаяпти. Электрон мониторингни амалга ошириш фуқароларнинг эркинликлари ва шахсий дахлсизлик, шахсий ҳаёт дахлсизлиги, уй-жой дахлсизлиги ҳуқуқи каби конституциявий кафолатланган ҳуқуқларига бевосита таъсир қилади. Бундай ташқари фуқарога унинг розилигисиз шахсий ҳаёт тўғрисидаги маълумотлар тўпланиши, сақланиши, фойдаланиши ва тарқатилишига йўл қўйилмаслиги лозим [26]. Бизнинг фикримизча, назорат ва контроль қилишнинг, озодликдан маҳрум қилинган, озодлиги чекланган, бошқа озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазоларни ўтаётган маҳкумларга нисбатан аудиовизуал, электрон ва бошқа техник воситаларни қўллаш имкониятини назарда тутувчи "Электрон кузатув ҳақида қонун" лойиҳаси ёки бошқа норматив ҳужжат ишлаб чиқилиши лозим.

Пенитенциар жинойтларнинг латентлиги озодликдан маҳрум этиш жойларида пенитенциар профилактикани амалга ошириш йўлидаги яна бир муаммо, мавжудлигининг салбий оқибатлари унинг криминологик моҳияти ҳақида аниқ тасаввурга эга бўлмасдан, тушунчаси, белгилари, турларини аниқламасдан олдини олиб бўлмайди.

Бугунги кунда ҳам, авваллари бўлгани каби жазони ижро этиш муассасалари профилактик фаолияти самарадорлигини белгиловчи мезон бу жинойтчиликнинг ҳолати. Бу бир томондан маҳкумларни жинойий жавобгарликка тортишда жиддий тўсиқлар яратмоқда, чунки жинойтлар содир этилган муассасалар тезкор вазияти ноқулай бўлган бўлинмалар қаторига киритилишига сабаб бўлади. Ушбу муносабат билан муассаса маъмурияти жинойтлар мавжудлигини эътибордан қолдиришга мажбур бўлиб, уларни интизомий ҳуқуқбузарлик тоифасига ўтказди. Агар жинойт содир этилганлигини яшириш мумкин бўлмай қолса, маъмурият вакиллари оғир турдаги содир этилган жинойтни енгилроғига алмаштиришга ҳаракат қилади. Пенитенциар жинойтни атайин латентлаш эса, жинойий-низоли ҳаракат тури ҳисобланади [27].

Жазони ижро этиш муассасаларида латент жинойтчиликнинг мавжудлигининг ўзи криминологик жиҳатдан жиддий оқибатларга: а) жинойтчилик ҳақиқий даражаси, муайян маҳкумга, муассасага, бутун тизимга етказилган зарар даражаси ва унинг тавсифи ҳақида нотўғри тасаввур ҳосил қилишига; б) пенитенциар

жиноятлар содир этилиши шарт-шароитлари ва сабабларини аниқлашга ва ўз вақтида бартараф этишга тўсқинлик яратишига; в) ноқонуний ҳаракатлар учун жавобгарликнинг муқаррарлиги принципини амалга оширишда қийинчиликлар туғдириши ва шу билан маҳкумлар пенитенциар-криминоген мотивациясини шакллантиришда салбий омил бўлиб хизмат қилишига; г) маҳкумларда муассаса маъмурияти унда юз бераётган салбий ижтимоий жараёнлар назоратини уддалай олмаётгани ва жазосизлик ҳақида фикр шаклланишига; д) маҳкумлар онгида бутун жазо тизими улар шахсий хавфсизлигини, ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлай олишига шубҳа туғилишига; е) пенитенциар жиноятни башоратлаш ҳамда превенциявий дастур ва методикаларни ишлаб чиқиш имкониятининг чекланишига олиб келади.

Ҳозир амалдаги пенитенциар тизимимиз собиқ шўролар давридан мерос бўлиб қолган ва унда юзага келаётган муаммолар МДҲга аъзо давлатлар учун умумий ва долзарб бўлган муаммолар бўлгани учун уларни ажратиб кўрсатган С.А. Хохринга ҳамфикрдирмиз, булар:

қўриқланаётган объектларнинг инженер-техник воситалар билан султ жиҳозланиши ёхуд ўз вақтида такомиллашмаганлиги хизматни олиб боришнинг илғор усулларига ўтишни мураккаблаштираётганлиги;

маҳкумлар изоляциясини таъминлаш асосий омил бўлган қўриқлов ва назоратнинг инженер-техник воситалари ҳолати сифатининг ёмонлашувидир [28]. Юқорида келтириб ўтганимиздек мазкур муаммоларни бартараф этиш учун давлатнинг иқтисодий асослари мустаҳкам ривожланган бўлиши даркор.

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаш жоизки, пенитенциар жиноятлар профилактикаси - бу озодликдан маҳрум қилиш жойларида содир этиладиган жиноятлар профилактикасини амалга ошириш ва ижтимоий муносабатларни тартибга солишнинг криминологик методлари ва ҳуқуқий воситалари мажмуи ҳисобланади. Озодликдан маҳрум қилиш жойларида мавжуд ушбу объектив камчиликларини юмшатиш ва бартараф этиш пенитенциар профилактиканинг асосий вазифасидир.

Пенитенциар жиноятчилик профилактикаси нафақат амалиёт шакли сифатида, балки илмий билимлар концептуал тизими, озодликдан маҳрум этиш жойларида ғайри-ижтимоий намоён бўлишларнинг олдини олишга қаратилган амалий фаолият генезисада олинган билимлар, назария сифатида ҳам кўриб чиқилиши лозим.

Шуни ҳам таъкидлаш керакки, пенитенциар жиноятлар профилактикаси ва уларни олдини олиш турли хил чора-тадбирларни амалга оширишдан, маҳкумлар ҳуқуққа хилоф ҳаракатларининг сабаб ва шароитларини аниқлаш ва бартараф этишга қаратилган ҳамда ўзига хос хусусиятлардан иборат бўлган яхлит ижтимоий жараён бўлиб, озодликдан маҳрум этиш жойларида жиноятчиликка қарши янги методларни ишлаб чиқиш ва мавжудларини такомиллаштириш бўйича комплекс тадбирлардан иборат. Уларни ижтимоий, иқтисодий, ҳуқуқий хусусиятларини, шунингдек умумий ва индивидуал шаклдаги профилактик чораларни ажратиб кўрсатиш мумкин, уларни тўғри қўллаш эса пенитенциар жиноятчи шахсига самарали таъсир кўрсатиш, озодликдан маҳрум қилиш жойларида жиноятчиликка қарши курашиш ва олдини олишга ёрдам беради.

Иқтибослар/Сноски/References

1.Зубков А.И. Социально-правовые и организационные проблемы труда осужденных к лишению свободы. Рязань. 1980. С.87. (A.I. Zubkov. Socio-legal and organizational problems of labor of prisoners sentenced to imprisonment. Ryazan. 1980.

Р.87)

2. Пулатов Ю.С., Ахмедова Г.У. Современные проблемы пенитенциарной преступности. Т., 2011., С.5. (Yu.S.Pulatov., G.U.Akhmedova. Modern problems of penal crime. T., 2011, P. 5)

3. Южанин В.Е., Горбань Д.В. Принцип прогрессивной системы отбывания наказания в виде лишения свободы // "LEXRUSSICA" 2017. №2. С. 123-134. (V.E. Yujanin, D.V. Gorban. The principle of a progressive system of serving a sentence of imprisonment. "LEXRUSSICA" 2017. №2. P. 123-134)

4. Потоцкий Н.К. О некоторых проблемах в деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на современном этапе. (N.K. Pototskiy. About some problems in the activity of the penal system of the Russian Federation at the present stage).

5. 2017 йил 11 августдаги 3200-сон "Ички ишлар органларининг озодликдан махрум этиш билан боғлиқ бўлган жазоларни ижро этиш соҳасидаги фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида" ги ва 2018 йил 7 ноябрдаги 4006-сон "Жиноят-ижроия қонунчилигини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида" Президент Қарорлари. (Resolution the President of the Republic of Uzbekistan from 08/11/2017 "About measures to improve the activities of the bodies of the internal affairs in the sphere of execution of punishments related to detention of freedom" № 3200 and Resolution the President of the Republic of Uzbekistan from 11/07/2018 "About measures for the improvement of criminal executive legislation" № 4006)

6. Потоцкий Н.К. О некоторых проблемах в деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на современном этапе. (N.K. Pototskiy. About some problems in the activity of the penal system of the Russian Federation at the present stage)

7. Барабанов Н.П., Кленов С.Н. Особенности безопасности информации в уголовной и уголовно-исполнительной системе. Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2003. С.204. (N.P. Varabanov. S.N. Klenov. Information security features in the penal system. Ryazan: Academy of Law and Management of the Ministry of Justice of Russia, 2003. P.204)

8. Зубков А.И., Филимонов О.В. Актуальные проблемы российской уголовной политики // Проблемы укрепления законности и борьбы с преступностью на региональном уровне (наркотики и преступность). Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право на рубеже XX-XXI веков: Матер. междунар. науч.-практ. конф. Ч. 2 / Под ред. Л.А. Соловьева. М.; Смоленск, 2003. С. 12-20. (A.I. Zubkov, O.V. Filimonov. Actual problems of the Russian criminal policy // Problems of strengthening the rule of law and the fight against crime at the regional level (drugs and crime). Criminal law, criminology, penal law at the turn of the XX - XXI centuries: Mater. Int. scientific-practical conf. Part 2 / Ed. L.A. Solovyov. M.; Smolensk, 2003. P. 12-20)

9. Рыбак М.С. Ресоциализация осуждённых к лишению свободы: проблемы теории и практики. Саратов, СГАП. 2004. С. 53-56. (Ribak M.S. Resocialization of prisoners: problems of the theory of practice. Saratov, SGAP. 2004. P. 53-56)

10. Бабаян С.Л. Современное состояние и перспективы развития поощрительных институтов уголовно-исполнительного права // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2013. №3. С. 5-8. (S.L. Babayan. The current state and development prospects of incentive institutions of criminal executive law // Criminal Executive System: Law, Economics, and Management. 2013. №3. P. 5-8)

11. Ганина Н.И. Реализация принципов уголовно-исполнительного

законодательства при исполнении наказания в виде лишения свободы // Молодой ученый. 2017. №45 (179). С.101-104. (N.I.Ganina. The implementation of the principles of criminal executive law in the execution of sentences of imprisonment // Young scientist. 2017. №45 (179). P.101-104)

12. Тепляшин П.В. Эффективность пенитенциарной системы: корреляция факторов, уровни. Оптимизация исполнения наказания в виде лишения свободы. // Юридическая наука и правоохранительная практика // №4 (38), 2016, С.92-105. (P.V. Teplyashin. Penitentiary system efficiency: correlation of factors, levels. Optimization of the execution of sentences of imprisonment. // Jurisprudence and law enforcement practice // №4 (38), 2016, P.92-105)

13. Чириков А.Г., Ивашко Н.Н. Эффективность педагогической деятельности начальников отрядов исправительных учреждений // Вестник Кузбасского института. 2016. № 2 (27). С. 184-189. (A. G. Chirikov, N.N. Ivashko. The effectiveness of the pedagogical activity of the heads of detachments of correctional institutions // Bulletin of the Kuzbass Institute. 2016. № (27). P. 184-189)

14. Водополов А.И. Критерии эффективности принимаемых управленческих решений в уголовно-исполнительной системе // Человек: преступление и наказание. 2014. № 4. С. 91-96. (A.I. Vodopolov. Criteria for the effectiveness of managerial decisions in the criminal executive system // Man: crime and punishment. 2014. № 4. P. 91-96)

15. Скрыль С.В., Исаев О.В. Оценка эффективности охранных функций объектов уголовно-исполнительной системы // Автоматизированные информационные и электроэнергетические системы: материалы II межвуз. науч.-практ. конф. Краснодар, 2012. С. 280-285. (S.V. Skryl, O.V. Isaev. Evaluation of the effectiveness of security functions of objects of the penitentiary system // automated information and electric power systems: materials of the II inter-university. Scientific-practical conf. Krasnodar, 2012. P. 280-285)

16. Белик В.Н. К вопросу об эффективности общественного контроля в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. №5. С. 95-97. (V.N. Belik. To the question of the effectiveness of public control in correctional institutions of the penal system // Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2012. №5. P. 95-97)

17. Антонян Е.А. Повышение экономической эффективности привлечения осужденных к труду в условиях исправительного учреждения // Вестник Московского государственного областного университета. Сер.: Юриспруденция. 2015. №2. С. 80-86. (E.A. Antonyan. Improving the economic efficiency of attracting convicts to labor under conditions of a correctional institution // Bulletin of Moscow State Regional University. Ser.: Jurisprudence. 2015. №2. P. 80-86)

18. Казак И.Б. Система факторов, оказывающих влияние на эффективность деятельности по обеспечению правопорядка в пенитенциарных учреждениях // Уголовно-исполнительное право. 2014. №2. С. 58-64. (I.B. Cozack. The system of factors affecting the effectiveness of law enforcement in penitentiary institutions // Criminal Executive Law. 2014. №2. P. 58-64)

19. Заборовский В.А. Криминологическая характеристика и предупреждение пенитенциарной преступности // Дисс. на соискание учен. степ. канд. юрид. наук. С.Петербург., 2005., С.166. (V.A. Zaborovsky. Criminological characteristics and prevention of penal crime. // Diss. For the academic degree of Candidate of Law. S. Petersburg., 2005, P. 166)

20. Улендеева Н.И., Герасимов К.И. Проблемы нормативно-правового обеспечения информационно-аналитической работы в пенитенциарной системе. /

/ Baltic Humanitarian Journal. 2018. Т. 7. № 4 (25). С.379. (N.I. Ulendeeva, K.I. Gerasimov. Problems of legal support of information and analytical work in the penitentiary system. 2018. Т. 7. № 4 (25). P.379)

21. Коломыйченко Е.В. Прогнозирование преступности осужденных в местах лишения свободы. // Дисс.на соиск.учун.степ.канд.юрид.наук// М., 2000. С.91. (E.V. Kolomyychenko. Forecasting the crime of convicts in prison. // Diss. In the degree of Candidate of Law, Candidate of Legal Sciences // М., 2000. P. 91)

22. Антипов А.Н. Религия и экстремизм: вопросы обеспечения безопасности: Сборник материалов.- М.: ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2017.С.255 (A.N.Antipov. Religion and Extremism: Security Issues: A Compendium of Materials. - М.: PKU NIIT FSIN of Russia, 2017. P.255)

23. Шиков А.А. Отдельные вопросы противодействия оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы религиозным экстремистским организациям // Вестник ННГУ. 2016. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/> (A.A. Shikov. Some issues of counteracting the operational units of the penitentiary system to religious extremist organizations // Vestnik NNGU)

24. Громов В.Г., Минкина Н.И. Принципы медиации в исправительных учреждениях // Алтайский юридический вестник, 2016. №2 (14). С. 94-97. (Gromov V.G., Minkina N.I. The principles of mediation in correctional institutions // Altai Legal Bulletin, 2016. №2 (14). P. 94-97)

25. Бобылев О.В. Электронный мониторинг в уголовно-исполнительной системе: Монография. М., 2010. С. 8 - 9. (O.V. Bobylev. Electronic monitoring in the penal system: Monograph. М., 2010. P. 8-9.)

26. Казак Б.Б., Борисенко И.В. Использование электронного мониторинга при контроле за осужденными без изоляции от общества. (B.B. Cozack, I.V. Borisenko. The use of electronic monitoring in monitoring prisoners without isolation from society)

27. Уваров А.И. Латентность пенитенциарной преступности: понятие и виды / Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки//С.132. (Uvarov A.I. Latency of penal crime: concept and types. / Humanitarian, socio-economic and social sciences // S.132)

28. Хохрин С.А. Некоторые аспекты профилактики пенитенциарной преступности // Пенитенциарная наука//.2015, Вестник института. С.58. (S.A. Hohrin. Some aspects of the prevention of penal crime // Penitentiary science // 2015, Bulletin of the Institute. P.58)