



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU



ISSN 2181-9416

Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

1 СОН, 1 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 1, ВЫПУСК 1

LAWYER HERALD

VOLUME 1, ISSUE 1



TOSHKENT-2020

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ
ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали
№1 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-1>

Бош муҳаррир:
Раҳматов Анвар Исламович

Адлия вазирлиги қошидаги
Юристлар малакасини ошириш
маркази директори

Бош муҳаррир ўринбосари:
Отажонов Абдоржон Анварович

Адлия вазирлиги қошидаги
Юристлар малакасини ошириш
маркази директори ўринбосари,
юридик фанлар доктори, профессор

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ЖУРНАЛИ
ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали
ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:

Одилқориев Ҳожимурод Тўхтамуродович

*Юристлар малакасини ошириш маркази кафедра
мудири, юридик фанлар доктори, профессор*

Окюлов Омонбой

*Юристлар малакасини ошириш маркази
профессори, юридик фанлар доктори,
профессор, Ўзбекистон Республикасида
хизмат кўрсатган юрист*

Саидова Лола Абдувахитовна

*Юристлар малакасини ошириш маркази кафедра
мудири, юридик фанлар доктори*

Тошев Бобокул Норқобилович

*Юристлар малакасини ошириш маркази кафедра
мудири, юридик фанлар доктори*

Аюбов Улугбек Тулаганович

*Юристлар малакасини ошириш маркази доценти,
Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган
юрист, юридик фанлар номзоди, доцент*

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусаҷонович

*Бош Прокуратура Академияси Марказ бошлиғи,
юридик фанлар доктори, профессор*

Отаҳонов Фозилжон Хайдарович

*Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси
ҳузуридаги Халқаро тиҷорат арбитраж (ҳакамлик)
суди раиси, юридик фанлар доктори (DSc), доцент*

Исроилов Боҳодир Ибрагимович

*Юристлар малакасини ошириш маркази
кафедраси мудири, иқтисод фанлар доктори,
профессор*

Масъул Котиб:

Раҳманов Шухрат Наимович

*Юристлар малакасини ошириш маркази доценти,
юридик фанлар номзоди*

Саҳифаловчи: Шаҳрам Файзиев

Контакт редакцији журнали:
100001, город Ташкент, улица Катта Дархон, 6.
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Телефон: (+99898) 0000341

Contact Editorial Staff
100001, Katta Darhon str. 6, Tashkent, Uzbekistan
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Telephone: (+99898) 0000341

Общественно-правовой и научно-практический журнал
ВЕСТНИК ЮРИСТА

№1 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-1>

Главный редактор:

Рахматов Анвар Исламович

Директор Центра повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции

Заместитель главного редактора:

Отажонов Абдоржон Анварович

Первый заместитель директора Центра повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции, доктор юридических наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Общественно-правового и научно-практического журнала
ВЕСТНИК ЮРИСТА**

Адилкариев Хожимурод Тўхтамуродович

Заведующий кафедрой Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук, профессор

Окюлов Омонбой

Профессор Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Республики Узбекистан

Саидова Лола Абдувахитовна

Заведующая кафедрой Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук

Тошев Бобокул Норқобилович

Заведующий кафедрой Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук

Исроиллов Боходир Ибрагимович

Заведующий кафедрой Центра повышения квалификации юристов, доктор экономических наук, профессор

Аюбов Улугбек Тулаганович

Доцент Центра повышения квалификации юристов, Заслуженный юрист Республики Узбекистан, кандидат юридических наук, доцент

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусажонович

Начальник Центра Академии Генеральной Прокуратуры, доктор юридических наук, профессор

Отахонов Фозилжон Хайдарович

Председатель Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате, доктор юридических наук, доцент

Ответственный секретарь:

Рахманов Шухрат Наимович

Доцент Центра повышения квалификации юристов, кандидат юридических наук

Верстка: Шахрам Файзиев

Контакт редакции журнала:

100001, город Ташкент, улица Катта Дархон, 6.
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Телефон: (+99898) 0000341

Contact Editorial Staff

100001, Katta Darhon str. 6, Tashkent, Uzbekistan
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Telephone: (+99898) 0000341

**Public, legal and scientific-practical journal of
LAWYER HERALD**

№1 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-1>

**Chief Editor:
Rakhmatov Anvar**

Director of the Lawyers' Training Center
under the Ministry of Justice

**Deputy Chief Editor:
Otajonov Abrorjon**

First Deputy Director of the Lawyers' Training
Center under the Ministry of Justice, Doctor of
Law Sciences, Professor

EDITORIAL BOARD

**Public, legal and scientific-practical journal of
LAWYER HERALD**

Adilkariyev Khojimurat

*Head of the Department at the Lawyers' Training
Center, Doctor of Law Sciences, Professor*

Oqyulov Omonboy

*Professor at the Lawyers' Training Center, Doctor of
Law Sciences, Professor, Honored Lawyer of the
Republic of Uzbekistan*

Saidova Lola

*Head of the Department at the Lawyers' Training
Center, Doctor of Law Sciences*

Toshev Bobokul

*Head of the Department at the Lawyers' Training
Center, Doctor of Law Sciences*

Israilov Bokhodir

*Head of the Department at the Lawyers' Training
Center, Doctor of Economics, Professor*

Ayubov Ulugbek

*Senior Lecturer at the Lawyers' Training Center,
Candidate of Juridical Sciences, Associate
Professor, Honored Lawyer of the Republic of
Uzbekistan*

Mamasiddikov Muzaffarjon

*Head of the Center of the Academy of the General
Prosecutor's Office, Doctor of Law Sciences, Professor*

Otaxonov Foziljon

*Chairman of the International Commercial
Arbitration Court at the Chamber of Commerce
Doctor of the Science of Law, Associate Professor*

**Executive Editor:
Rakhmanov Shukhrat**

*Senior Lecturer at the Lawyers' Training Center,
Candidate of Juridical Sciences*

Pagemaker: Shakhram Fayziev

Контакт редакции журнала:

100001, город Ташкент, улица Катта Дархон, 6.
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Телефон: (+99898) 0000341

Contact Editorial Staff

100001, Katta Darhon str. 6, Tashkent, Uzbekistan
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Telephone: (+99898) 0000341

**ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ ВА ТАРИХИ. ҲУҚУҚИЙ
ТАЪЛИМОТЛАР ТАРИХИ**

1.ОДИЛҚОРИЕВ Хожимурод Тўхтамурадович
ТОЖДОР ВИРУС ПАНДЕМИЯСИ ШАРОИТИДА ДАВЛАТ ВА
ҲУҚУҚ ФУНКЦИЯЛАРИНИНГ НАМОЁН БЎЛИШ
ХУСУСИЯТЛАРИ.....9

**КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ. МОЛИЯ
ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ**

1.ИСМАЙЛОВ Баходир Исламович
РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ И СИСТЕМ ОЦЕНКИ
В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ.....19

2.ЮЛДАШЕВ Джахонгир Хайитович
"ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНИНГ ФУҚАРОЛИГИ
ТЎҒРИСИДА"ГИ ҚОНУННИНГ ЎЗБЕКИСТОН
ФУҚАРОЛИГИНИ ОЛИШ АСОСЛАРИ ВА ШАРТЛАРИНИ
БЕЛГИЛОВЧИ АЙРИМ НОРМАЛАРИ ТАҲЛИЛИ.....26

**ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ. ОИЛА
ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ**

1.ҲАМРОҚУЛОВ Баходир Мамашарифович
ИТАЛИЯ ВА БЕЛЬГИЯДА МАЪНАВИЙ ЗИЁННИ
ҚОПЛАШҚОНУНЧИЛИГИ ВА СУД АМАЛИЁТИ.....32

2.ОЧИЛОВ Бехзод Эргашович
ВНЕДРЕНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ ДОГОВОРНЫХ ФОРМ
ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ДОБЫВАЮЩИЕ
ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАНА.....39

**ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССУАЛ ҲУҚУҚИ. ИҚТИСОДИЙ
ПРОЦЕССУАЛ ҲУҚУҚИ. ҲАКАМЛИК ЖАРАЁНИ ВА
МЕДИАЦИЯ**

1.САИДОВ Мақсудбек Норбоевич
КОРПОРАТИВ НИЗОЛАР БЎЙИЧА ИШНИ СУД
МУҲОКАМАСИГА ТАЙЁРЛАШНИНГ АЙРИМ
МАСАЛАЛАРИ.....49

**СУД ҲОКИМИЯТИ. ПРОКУРОР НАЗОРАТИ. ҲУҚУҚНИ
МУҲОФАЗА ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ**

1. ОТАЖОНОВ Аброржон Анварович
ИЧКИ ИШЛАР ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИ УСТИДАН
ЖАМОАТЧИЛИК НАЗОРАТИНИ АМАЛГА ОШИРИШНИНГ
ОБЪЕКТИ ВА СУБЪЕКТЛАРИ.....57

**ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ
ОЛИШ. КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ**

1. РАСУЛЕВ Абдулазиз Каримович
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ:
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ ПО ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ.....68

2. ҚАЛАНДАРОВ Мақсуд Махмудович
ЎҚОТАР ҚУРОЛ, ЎҚ-ДОРИЛАР, ПОРТЛОВЧИ МОДДАЛАР
ЁКИ ПОРТЛАТИШ ҚУРИЛМАЛАРИНИ ФАЙРИҚОНУНИЙ
МУОМАЛАСИ УЧУН ЖИНОЙИ ЖАВОБГАРЛИКНИНГ
ҲОЗИРГИ ҲОЛАТИ.....73

3. ТАДЖИБАЕВА Дилдора Абдурахимовна
ПЕНИТЕНЦИАР МУАССАСАЛАР МАҲКУМЛАР
ЖИНОЯТЧИЛИГИ ПРОФИЛАКТИКАСИНИ
ТАККОМИЛЛАШТИРИШГА ОИД АМАЛИЁТДА УЧРАЁТГАН
МУАММОЛАР.....82

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА, ТЕЗКОР-
ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ**

1. NE'MATOV Jasur Aminjonovich, SIDIKOVA Feruza Khayrullaevna
PURPOSE AND FEATURES OF METHODOLOGY FOR
INTERROGATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS.....95

2. МУМИНОВ Бехзод Абдувахобович
ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ИШНИ СУДГА ҚАДАР ЮРИТИШ
УСТИДАН СУД НАЗОРАТИНИНГ ХАЛҚАРО
ТАЖРИБАСИ.....104

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

1. РАХМАНОВ Шухрат Наимович
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИВИЛЕГИЙ
И ИММУНИТЕТОВ: НА ПРИМЕРЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ
ГОСУДАРСТВ ПРИ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ.....111

2.КАЮМОВ Фаррух Толибжонович ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	121
---	-----

ЮРИДИК ХИЗМАТ, АДВОКАТУРА, НОТАРИАТ

1.ДАВЛЯТОВ Валишер Хакимжанович АДВОКАТЛИК ТУЗИЛМАЛАРИНИНГ ШАКЛИ СИФАТИДА АДВОКАТЛАР ҲАЙЪАТИ ВА АДВОКАТЛИК ФИРМАСИ ҲУҚУҚИЙ МАҚОМИНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ.....	126
--	-----

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

1.ВАКНРАМОВА Mokhinur Bakhramovna ARBITRATION AND LITIGATION IN THE UAE: ADVANTAGES OF ARBITRATION IN COMPARISON TO LITIGATION.....	134
--	-----

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

РАХМАНОВ Шухрат Наимович,

Доцент Центра повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан, кандидат юридических наук
E-mail: shuxratjon@gmail.com

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИВИЛЕГИЙ И ИММУНИТЕТОВ: НА ПРИМЕРЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ ГОСУДАРСТВ ПРИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): РАХМАНОВ Ш.Н. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИВИЛЕГИЙ И ИММУНИТЕТОВ: НА ПРИМЕРЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ ГОСУДАРСТВ ПРИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ // Юрист ахборотномаси - Вестник юриста - Lawyer herald. № 1 (2020), С.111-120.

 №1 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-1-13>

АННОТАЦИЯ

В статье исследованы современные проблемы применения привилегий и иммунитетов на примере деятельности представителей и представительств государств при международных организациях. Дается обстоятельный анализ и раскрыто современное содержание привилегий и иммунитетов на примере представительств государств при международных организациях.

Ключевые слова и выражения: представитель, представительства государств, постоянные представительства, международные организации, иммунитеты и привилегия, неприкосновенность, свобода передвижения, свобода сношений, государственные символы.

РАХМАНОВ Шухрат Наимович,

Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги қошидаги Юристлар малакасини ошириш маркази доценти, юридик фанлар номзоди
E-mail: shuxratjon@gmail.com

ИМТИЁЗ ВА ДАХЛСИЗЛИКЛАРНИ ҚЎЛЛАШНИНГ ЗАМОНАВИЙ МУАММОЛАРИ: ДАВЛАТЛАРНИНГ ХАЛҚАРО ТАШКИЛОТЛАР ҚОШИДАГИ ВАКОЛАТХОНАЛАРИ МИСОЛИДА

АННОТАЦИЯ

Мақолада имтиёз ва дахлсизликларни давлатларнинг халқаро ташкилотлар қошидаги ваколатхоналари мисолида қўлашнинг замонавий муаммолари тадқиқ этилган. Имтиёз ва дахлсизликларнинг давлатларнинг халқаро ташкилотлар қошидаги ваколатхоналари мисолида замонавий мазмуни очиб берилган ва ҳар томонлама таҳлили келтирилган.

Таянч сўз ва иборалар: вакил, давлатларнинг ваколатхоналари, доимий ваколатхона, халқаро ташкилотлар, имтиёзлар ва дахлсизликлар, дахлсизлик, ҳаракат эркинлиги, мулоқот эркинлиги, давлат рамзлари

RAKHMANOV Shukhrat,

Senior Lecturer at the Lawyers' Training Center under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, Candidate of Juridical Sciences

E-mail: shuxratjon@gmail.com

MODERN PROBLEMS OF APPLICATION OF PRIVILEGES AND IMMUNITIES: BY THE EXAMPLE OF THE REPRESENTATIONS OF STATES IN INTERNATIONAL ORGANIZATIONS

ANNOTATION

This article explores the current problems of the application of privileges and immunities on the example of the activities of representatives and representations of states to international organizations. A detailed analysis is given and the modern content of privileges and immunities is revealed on the example of the representations of states to international organizations.

Keywords and expressions: representative, representatives of states, permanent missions, international organizations, immunities and privileges, immunity, freedom of movement, freedom of communication, state symbols.

Одной из характерных особенностей современных международных отношений является рост числа и значение международных организаций в обеспечении мира и многостороннего сотрудничества субъектов международного права. Полноправное и активное участие в работе международных организаций в современных условиях является одним из важнейших атрибутов суверенного независимого государства. В этой связи, Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев справедливо отметил, что "На качественно новый уровень вышло наше партнерство с Организацией Объединенных Наций, ОБСЕ, ШОС, Организацией исламского сотрудничества, другими авторитетными международными организациями и финансовыми институтами. В Ташкенте вновь открылся офис Европейского банка реконструкции и развития. Мы по-новому выстроили работу с Международным валютным фондом, Всемирным банком, Азиатским банком развития, Исламским банком развития, Азиатским банком инфраструктурных инвестиций" [1].

Важнейшая роль в деле создания и функционирования международных организаций принадлежит государствам. Государство в международной организации может быть представлено постоянным представительством и миссией наблюдателей. Как отмечают в этой связи, А.Х.Абашидзе и И.Чистоходова, что "в отечественной доктрине международного права традиционно различают деятельность дипломатических представительств в государстве пребывания и деятельность постоянных представительств государств при международных организациях.

Деятельность первых представительств относится к двусторонней дипломатии, а деятельность вторых - к многосторонней дипломатии. Такое разделение имеет под собой правовое основание: Двусторонняя дипломатия, в основном, протекает в рамках дипломатических представительств государств, а многосторонняя в рамках международных организаций - многосторонних форумов сотрудничества государств" [2, С.5]. Справедливо отмечается мнение Дж.Вахабова: "В этой связи актуализируется вопрос о представительствах государств, т.к. институт представительств призван, с одной стороны, продолжать внешнеполитическую линию государств и международных организаций и с другой - обеспечивать постоянное оперативное взаимодействие между государством и международной организацией, и наоборот, и кроме того, в связи с усилением роли международных организаций в налаживании и развитии разноректорных международных отношений большинство государств-членов имеют постоянные представительства при международных организациях, а государства, не являющиеся членами данной организации (государства-не члены) постоянных наблюдателей при них" [3, С.67].

Правовой режим постоянных представительств государств и их персонала при международных организациях и на созываемых ими конференциях в первую очередь определяется международным правом, а именно конвенциями 1946, 1947, 1969 и 1975 г. **Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера от 14 марта 1975 г.** четко определяет правовой статус, привилегии и иммунитеты постоянных представителей, постоянных наблюдателей, делегаций, а также наблюдателей в органах и на международных конференциях.

Как отмечает в этой связи, Л.Д.Тимченко "Привилегии и иммунитеты, предусмотренные Конвенцией 1975 г. для постоянных представительств и их персонала, аналогичные дипломатическим привилегиям и иммунитетам. В 1946 г. была заключена Конвенция о привилегиях и иммунитетах ООН, в которой определены положения об организации и представителях членов ООН в главных и вспомогательных органах и на конференциях, созываемых организацией. В личных привилегиях и иммунитетах, в частности, к ним относятся: иммунитет от личного ареста или задержания и от наложения ареста на личный багаж, а также судебно-процессуальный иммунитет; неприкосновенность всех бумаг и документов; право пользоваться шифром и некоторые и др. Предусмотренные в Конвенции о привилегиях и иммунитетах имеют функциональный характер, т.е. распространяются на сферу исполнения служебных обязанностей представителями государств - членов ООН. О постоянных представительствах государств и об их иммунитетах в Конвенции 1946 г. ничего не говорится. В Соглашении между ООН и США 1947 г. о штаб-квартире Организации, также не упоминается о постоянных представительствах государств, как органов внешних сношений. Здесь речь идет только о постоянных представителях и их привилегиях, и иммунитетах, которые совпадают с дипломатическими привилегиями и иммунитетами.

В 1947 г. была подписана Конвенция о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений ООН, в котором также, закрепляются привилегии и иммунитеты представителей, но не постоянных представительств государств. Эти особенности, указанные выше вызвали необходимость принятия Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 г." [4]. Как отмечает, в этой связи, ученый практик Йетлир Мечи "принятие Венской конвенции 1975 г. о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера потребовало более

четких определений и разграничения новой формы межгосударственного сотрудничества" [5].

Так, 13 марта 1975 г. в Вене на международной конференции ООН по вопросу института представительств по решению Генеральной Ассамблеи ООН была принята "Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (КПП)".

Как отметила, И.А.Чистоходова: "Работа над проектом (КПП) проходила в сложных условиях. Одна из причин, заключалась в том, что международное право в этой сфере стало формироваться только после создания Лиги Наций. В силу этого, для КМП было невозможным просто кодифицировать действующее международное обычное право. Кроме того, отношения между государствами и международными межправительственными организациями имеют треугольную структуру, куда входят принимающее государство, международная организация и государство-участник. Такая сложная структура требовала, чтобы взаимные права и обязанности всех сторон учитывались с предельной точностью. В процессе разработки КПП, острую дискуссию вызвал вопрос о том, в каком объеме должны быть предоставлены привилегии и иммунитеты сотрудникам постоянных представительств при международных организациях и членам делегаций. Несмотря на то, что КПП не вступила в силу, она, тем не менее, остается важным документом. За исключением нескольких спорных положений, касающихся объема определенных иммунитетов сотрудников представительств и членов делегаций, в ней кодифицированы нормы международного права, ранее разбросанных в нескольких актах, и систематизирована важная практика сношения государств с международными межправительственными организациями" [6, С.3].

Конвенция 1975 г. вступит в силу на тридцатый день после сдачи на хранение 35-й ратификационной грамоты или 35-го документа о присоединении. На сегодняшний день Конвенция 1975 г. не вступила в силу. Как подчеркивает проф. И.И. Лукашук, "Конвенция 1975 г. пока не вступила в силу, главным образом, из-за сопротивления государств на территории, которых расположены организации, но, несмотря на это, она представляет собой весьма авторитетный источник [7, С. 89-90.]. Следует отметить также, что и Республика Узбекистан не является участницей Конвенции 1975 года.

В этом контексте следует заметить, что в общем комплексе вопросов, относящихся к международно-правовому статусу представительств государств при международных организациях, привилегии и иммунитеты представительств занимает несколько особое место.

Как подчеркивает, в этой связи А.П.Мовчан, "Он отличен от привилегий и иммунитетов сотрудников международных организаций, "представители членов международной организации не являются частью служебного аппарата организации. Их юридический статус обусловлен тем, что они представляют членов международной организации, т.е. суверенные государства. При характеристике правового положения представителей государств нередко говорят о том, что оно регулируется "треугольником", состоящим из международной организации, посылающего государства и государства, на территории которого работает организация" [8, С.210].

Применительно к отличиям привилегий и иммунитетов указанных представительств профессор О.В. Богданов отмечал: "Особенностью регламентации иммунитета представителей государств-членов ООН служит отсутствие прямого упоминания о дипломатическом характере этого иммунитета, хотя именно таковым он является [9, С. 77]. В этой связи, проф. Е.А. Шibaева также, отмечала: "По

своей природе деятельность, как постоянных представителей, так и наблюдателей носит дипломатический характер... Их статус в части привилегий и иммунитетов был приравнен к статусу дипломатических представителей и представительств". Вместе с тем, Венская конвенция 1975 г. исходит из того, что сотрудники постоянных представительств при международных организациях представляют свое государство при международной организации, а не в государстве, на территории которого расположена организация. Следовательно, с одной стороны, Венская конвенция 1975 г. распространяет на представителей государств при международных организациях традиционные нормы дипломатического права, закрепленные в Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г., с другой - учитывает специфику предмета регулирования, состоящую в том, что регулируются отношения с международной организацией, а не с принимающим государством" [10, С.93].

Таким образом, привилегии и иммунитеты представительств государств при международных организациях являются дипломатическими по своей природе, но с дополнением или с ограничениями, исходя из функционального характера деятельности таких представительств.

Ниже рассмотрим основные иммунитеты и привилегии представительств государств при международных организациях.

Неприкосновенность помещений представительства. Пункт 1 Статьи 23 КПП установила: "Помещения представительства неприкосновенны. Власти государства пребывания не могут вступать в эти помещения иначе, как с согласия главы представительства" [11, С. 591].

В настоящее время, принцип неприкосновенности помещений представительств признается почти всеми государствами, и закреплен в многочисленных договорах и конвенциях. О том, что он стал общепризнанной нормой международного права, свидетельствует то, что в большинстве соглашений между принимающим государством и международной организацией о его штаб-квартире имеются прямые указания на неприкосновенность помещений, имущества и архивов постоянного представительства.

О неприкосновенности помещений представительств существуют различные мнения. Как отмечают, в этой связи А.Х.Абашидзе и его коллеги, "Чтобы обеспечить должную защиту помещений представительств и делегаций при международных организациях, в ст.23 КПП были включены положения, аналогичные тем, что содержатся в Венской конвенции о дипломатических сношениях. Она предоставляет представителям государств ограниченные иммунитеты и не налагает на государство пребывания какой-либо обязанности по защите зданий и персонала представительств соответствующих государств. В большинстве случаев, действует дополнение к соглашениям о штаб-квартирах многих международных организаций. Предоставляя представителям государств-членов статус, равный статусу дипломатических представительств, принимающие государства таким образом автоматически берут на себя обязательство обеспечить им аналогичную защиту [2]. Проф. М.М. Аваков отмечал, что "ст. 23 Венской конвенции одна из принципиальных положений не только самой Конвенции, но и всего института представительства. В данной статье говорится о неприкосновенности помещений представительства - о важном условии нормальной его работы" [12, С.139-140]. Д.ю.н. Л.А.Саидова, отмечает, что, "обеспечение неприкосновенности, как представительства, его деятельности, так и личной неприкосновенности представителей государств в международных органах и организациях является объектом регламентации данной Конвенции [13, С. 20].

В этом смысле, ст. 23 КПП одна из его принципиальных и центральных положений, где в категорической форме установлена: Помещения представительства неприкосновенны. Власти государства пребывания не могут вступать в эти помещения иначе, как с согласия главы представительства. На государстве пребывания лежит специальная обязанность принимать все надлежащие меры для защиты помещений представительства от всякого вторжения или нанесения ущерба и для предотвращения всякого нарушения спокойствия представительства или оскорбления его достоинства. В случае какого-либо посягательства на помещения представительства государство пребывания принимает все надлежащие меры к возбуждению судебного преследования и наказанию лиц, виновных в совершении такого посягательства

Считаем, что неприкосновенность помещений представительств крайне необходим, для беспрепятственного выполнения возложенных на представительство функций, и в этой связи, актуализируется также вопрос о неприкосновенности архивов и документов представительства.

Освобождение от налогообложения (фискальный иммунитет). Статья 24 КПП устанавливает: "Помещения представительства, владельцем или съемщиком которых является посылающее государство или любое лицо, выступающее от его имени, освобождаются от всех государственных, районных и муниципальных налогов, сборов и пошлин, кроме таких налогов, сборов и пошлин, которые предоставляют собой плату за конкретные виды обслуживания. Освобождение от налогообложения, о котором говорится в настоящей статье, не касается тех налогов, сборов и пошлин, которыми согласно законам государства пребывания, облагаются лица, заключающие контракты с посылающим государством или с любым лицом, выступающим от его имени" [11, С. 591].

В этой связи, отметим, что по законодательству ряда государств лица, сдающие принадлежащие им помещения в аренду постоянным представительством, не освобождаются от налогов. Поэтому, считаем, что может возникнуть неравенство между постоянными представителями, арендующими такие помещения и имеющими возможность купить их, т.к. многие малые страны не имеют возможности покупать помещения в силу ограниченности финансовых средств. Нередки случаи, когда представители отдельных государств проживают в помещениях, безвозмездно предоставляемых принимающим государством или иной дружественной страной, что в конечном итоге нельзя считать обычной практикой, тем более данный факт оказывает определенное влияние на позицию представляемой страны в международной организации.

Неприкосновенность архивов и документов представительства. Статья 25 КПП гласит: "Архивы и документы представительства неприкосновенны всегда и независимо от их местонахождения" [11, С. 591]. Пункт 3 статьи 27 КПП гласит: "Почта представительства не подлежит ни вскрытию, ни задержанию" [11, С. 592].

Неприкосновенность архивов, документов и почты представительства, и самое главное, абсолютный характер такой неприкосновенности признается большинством ученых. Суммировать их высказывания можно словами проф. Б.В. Ганюшкина "Архивы и документы постоянного представительства неприкосновенны в любое время и независимо от их местонахождения" [14, С. 89].

Считаем, что полная неприкосновенность архивов, почты и корреспонденции представительств и делегаций является необходимым условием для осуществления их нормальной деятельности.

Свобода передвижения сотрудников представительства и членов их семей. Статья 26 КППГ устанавливает: "С учетом положений законов и правил о зонах, въезд в которые запрещается или регулируется по соображениям государственной безопасности, государство пребывания обеспечивает свободу передвижения по его территории всем сотрудникам представительства и членам их семей, живущим вместе с ними" [11, С. 592].

По общему правилу, государство, согласившееся предоставить свою территорию для размещения центральных уч-реждений какой-либо международной организации или для проведения международной конференции, обязано обеспечить свободный доступ к месту работы такой организации или конференции и обратный проезд по своей территории для представителей всех государств, участвующих в работе и их персонала. Это значит, что указанным лицам должны быть своевременно выданы, въездные визы, если они требуются, не должны чиниться какие-либо препятствия их проезду.

Отметим, также, что содержание ст. 26 КППГ дополняет п. 3 ст. 23, в котором устанавливается, что "... средства передвижения представительства пользуются иммунитетом от обыска, реквизиции, наложения ареста или исполнительных действий" [11, С. 591]. Таким образом, свобода передвижения означает не только право свободно и без преград двигаться, но и иммунитет средств передвижения.

Свобода сношений постоянного представительства с аккредитуемым государством. Пункт 1 статьи 27 КППГ устанавливает: "Государство пребывания разрешает и охраняет свободные сношения представительства для всех официальных целей. При сношениях с правительством посылающего государства, его постоянными дипломатическими представительствами, консульскими учреждениями, постоянными представительствами, постоянными миссиями наблюдателей, специальными миссиями, делегациями и делегациями наблюдателей, где бы они ни находились, представительство может пользоваться всеми подходящими средствами, включая курьеров и закодированные или шифровальные депеши..." [11, С. 591].

С нашей точки зрения, данная свобода также имеет большое значение для деятельности представительств и является общепризнанной в современной дипломатической практике. В этой связи, практика отдельных стран, на территории которых находятся штаб-квартиры ряда международных организаций по ограничению свободы сношений представительства с аккредитуемым его государством, а также вмешательство в такие сношения являются неприемлемыми и должны быть резко осуждены международным сообществом.

Право пользоваться официальной символикой - гербом и флагом. Как справедливо отмечает Н.Р. Акрамова, "представительства государств при международных организациях являющихся одним из важных зарубежных органов внешних сношений государств обладают правом пользоваться своей официальной символикой (гербом и флагом)" [15, С. 35].

Однако, как далее замечает Н.Р. Акрамова, с чем, мы абсолютно согласны, КППГ не устанавливает такого общепризнанного права для представительств. Считаем, что в силу данного факта, власти отдельных стран, например, США не разрешают представителям государств при ООН, МАБР, МВФ, МБРР, МФК, МАР, МАГИ и других организаций, штаб-квартиры которых расположены на их территории, вывешивать флаг на автомобилях Постоянных представителей, аргументируя свое поведение, именно отсутствием данной нормы в КППГ.

Подытоживая, отметим следующие принципиальные соображения.

Как мы указывали ранее в рамках своих отдельных публикаций, что при

характеристике правового положения представительства государств при международных организациях можно говорить о "треугольнике", состоящим из международной организации, аккредитующего государства и государства, на территории которого работает организация.

Исходя из положений концептуальных положений, что взаимодействие международной организации, ее государств-членов, а также иных акторов международных отношений осуществляется как в рамках самой организации, так и с помощью представительств - представительств государств-членов при международной организации и представительств международных организаций при государствах-членах.

На наш взгляд, привилегии и иммунитеты представительств государств в международных организациях аналогичны тем, ка-кими пользуются дипломатические представительства, только лишь с некоторыми ограничениями. Данные ограничения были введены в связи с функциональным характером деятельности представительств. Вместе с тем, считаем, что такой подход некорректен, т.к. представительство аккредитуется при международной организации, и в этой связи, участие государства, на территории которого расположена штаб-квартира международной организации, во взаимоотношениях между представительством аккредитующего государства, или же аккредитующего государства и международной организации должно быть минимальным.

В связи с этим, считаем, что подходы некоторых государств, на территории которых расположены штаб-квартиры ряда международных организаций, по контролю над въездом представителей других государств при международных организациях на их территорию, а также над их передвижением и рядом других прав, являются неприемлемыми.

Кроме того, на современном этапе приравнивание в теоретическом плане привилегий и иммунитетов постоянных представительств к привилегиям и иммунитетам дипломатических представительств играет сугубо отрицательную роль, ведет к оправданию нарушений неприкосновенности помещений и персонала представительств со стороны властей государств пребывания организаций, создает нежелательные прецеденты в международно-правовой практике.

Исходя из вышеизложенных положений, концепция механической увязки привилегий и иммунитетов по Конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. и Конвенции о представительстве государств при международных организациях универсального характера 1975 г. приносит на практике большой политический вред, ведет к юридической путанице и неправильному научному толкованию основ дипломатического права.

Иқтибослар/Сноски/References

1.Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на совещании, посвященном деятельности Министерства иностранных дел и посольств нашей страны за рубежом - 2018. - 12 янв. URL: <https://president.uz/ru/lists/view/1423>, (Speech by President of the Republic of Uzbekistan Shavkat Mirziyoyev at the meeting on the activities of the Ministry of Foreign Affairs and the ambassadors of our country abroad. URL: <https://president.uz/ru/lists/view/1423>)

2.Дипломатическое и консульское право: учеб.пособие /- А.Х.Абашидзе, И.А.Чистоходова. Москва: РУДН, 2015. - 260 с. (Abashidze A.Kh, Chistokhodova I.A.(2015).Diplomatic and consular law: study guide)

3.Вахабов Х. Современное состояние института представительства государств в международных организациях // "Жамиятни демократлаштириш ва янгилаш,

мамлакатни модернизация ва ислоҳ қилиш - давр талаби" мавзuidaги бешинчи илмий-амалий конференция материаллари. - Т.: ЖИДУ, 2005.(Vaxabov X.Dj. The current state of the institution of state representation in international organizations - Т.: UWED, 2005)

4.Тимченко Л.Д. Міжнародне право: підручник / Л. Д. Тимченко, В. П. Кононенко. - К.: Знання, 2012. - 631 с.

5.Йетлир Мечи. Имунитеты и привилегии персонала представительств государств при международных организациях // Вестник РУДН, серия Юридические науки, 2014, №3(JetlirMechi. Immunities and privileges of the staff of representatives of states to the international organizations // RUDN Journal of law, 2014, №3)

6.Чистоходова И.А. Международно-правовой статус и функции зарубежных представительств государств и международных межправительственных организаций: Автореф. дис. ... Канд. юрид. наук. - М.РУДН, 2005. (Chistokhodova I.A. The international legal status and functions of theof state representation and international intergovernmental organizations: Autoref. dis.. PhD - M.RUDN, 2005)

7.Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть: Учебник. - М.: Изд-во Бек, 1998. (Lukashuk, I.I. (1998). International Law: Textbook. The special part)

8.Мовчан А.П. Кодификация и прогрессивное развитие международ-ного права. - М.: Наука, 1972.(Movchan A.P. Codification and progressive development of international law. - М.: Nauka, 1972)

9.Богданов О.В. Штаб-квартира ООН в Нью-Йорке (международно-правовые аспекты). - М.: Международные отношения, 1976. - С. 77.(Bogdanov O.V. United Nations Headquarters in New York (international legal aspects). - М.: International Relations, 1976)

10.Шибаета Е.А. Влияние межправительственных организаций системы ООН на развитие современного международного права // Сов. ежегодник международного права. 1975. - М. Наука, 1977. (Shibaeva E.A. Influence of intergovernmental organizations of the UN system on the development of modern international law // Modern. International Law Yearbook. 1975. - М.: Nauka, 1977)

11.Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 г. // Действующее международное право. В 3-х томах / Сост. Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчикова. Том 1. - М.: Изд-во Московского независимого института международного права, 1999. (Vienna Convention on the Representation of States in their Relations with International Organizations of a Universal Character 1975 // Current International Law. In three volumes / Comp. Yu.M. Kolosov and E.S. Krivchikova. Volume 1. - М.: Publishing House of the Moscow Independent Institute of International Law, 1999)

12.Аваков М.М. Венская конференция по вопросу о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера / / Сов. ежегодник международного права. 1975. - М. Наука, 1977. (Avakov M.M. Vienna Conference on the Representation of States in their Relations with International Organizations of a Universal Character // Modern. International Law Yearbook. 1975. - М.: Nauka, 1977)

13.Саидова Л. Правовые основы дипломатической деятельности Республики Узбекистан. - Т.: Национальный центр Республики Узбекистан по правам человека, 2001.(SaidovaL.A.(2001) Legal bases of diplomatic activity of the Republic of Uzbekistan)

14.Ганюшкин Б.В. Дипломатическое право международных организаций. Правовое положение представителей государств при международных организациях, в их органах и на международных конференциях. - М.:

Международные отношения, 1972.(Ganyushkin B.V.Diplomatic law of international organizations. The legal status of the Representation of States in their Relations with International Organizations, in their bodies and at international conferences. - М.: International Relations, 1972)

15.Акрамова Н. Давлатларнинг халқаро ташкилотлардаги ваколатхоналари ва улар ходимларининг имтиёзлари // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. - Т. 2006. - № 2. (Akramova N. Powers of States in International Organizations and Their Employees // Democratization and Human Rights. - Т., 2006. - №.2)