



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU



ISSN 2181-9416

Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

1 СОН, 1 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 1, ВЫПУСК 1

LAWYER HERALD

VOLUME 1, ISSUE 1



TOSHKENT-2020

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ
ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали
№1 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-1>

Бош муҳаррир:
Раҳматов Анвар Исламович
Адлия вазирлиги қошидаги
Юристлар малакасини ошириш
маркази директори

Бош муҳаррир ўринбосари:
Отажонов Абдоржон Анварович
Адлия вазирлиги қошидаги
Юристлар малакасини ошириш
маркази директори ўринбосари,
юридик фанлар доктори, профессор

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ЖУРНАЛИ
ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали
ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:

Одилқориев Ҳожимурод Тўхтамуродович

*Юристлар малакасини ошириш маркази кафедра
мудири, юридик фанлар доктори, профессор*

Окюлов Омонбой

*Юристлар малакасини ошириш маркази
профессори, юридик фанлар доктори,
профессор, Ўзбекистон Республикасида
хизмат кўрсатган юрист*

Саидова Лола Абдувахитовна

*Юристлар малакасини ошириш маркази кафедра
мудири, юридик фанлар доктори*

Тошев Бобокул Норқобилович

*Юристлар малакасини ошириш маркази кафедра
мудири, юридик фанлар доктори*

Аюбов Улугбек Тулаганович

*Юристлар малакасини ошириш маркази доценти,
Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган
юрист, юридик фанлар номзоди, доцент*

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусаҷонович

*Бош Прокуратура Академияси Марказ бошлиғи,
юридик фанлар доктори, профессор*

Отаҳонов Фозилжон Хайдарович

*Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси
ҳузуридаги Халқаро тиҷорат арбитраж (ҳакамлик)
суди раиси, юридик фанлар доктори (DSc), доцент*

Исроилов Боҳодир Ибрагимович

*Юристлар малакасини ошириш маркази
кафедраси мудири, иқтисод фанлар доктори,
профессор*

Масъул Котиб:

Раҳманов Шухрат Наимович

*Юристлар малакасини ошириш маркази доценти,
юридик фанлар номзоди*

Саҳифаловчи: Шаҳрам Файзиев

Контакт редакцији журнали:
100001, город Ташкент, улица Катта Дархон, 6.
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Телефон: (+99898) 0000341

Contact Editorial Staff
100001, Katta Darhon str. 6, Tashkent, Uzbekistan
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Telephone: (+99898) 0000341

Общественно-правовой и научно-практический журнал
ВЕСТНИК ЮРИСТА

№1 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-1>

Главный редактор:

Рахматов Анвар Исламович

Директор Центра повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции

Заместитель главного редактора:

Отажонов Абдоржон Анварович

Первый заместитель директора Центра повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции, доктор юридических наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Общественно-правового и научно-практического журнала
ВЕСТНИК ЮРИСТА**

Адилкариев Хожимурод Тўхтамуродович

Заведующий кафедрой Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук, профессор

Окюлов Омонбой

Профессор Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Республики Узбекистан

Саидова Лола Абдувахитовна

Заведующая кафедрой Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук

Тошев Бобокул Норқобилович

Заведующий кафедрой Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук

Исроилов Боходир Ибрагимович

Заведующий кафедрой Центра повышения квалификации юристов, доктор экономических наук, профессор

Аюбов Улугбек Тулаганович

Доцент Центра повышения квалификации юристов, Заслуженный юрист Республики Узбекистан, кандидат юридических наук, доцент

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусажонович

Начальник Центра Академии Генеральной Прокуратуры, доктор юридических наук, профессор

Отахонов Фозилжон Хайдарович

Председатель Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате, доктор юридических наук, доцент

Ответственный секретарь:

Рахманов Шухрат Наимович

Доцент Центра повышения квалификации юристов, кандидат юридических наук

Верстка: Шахрам Файзиев

Контакт редакции журнала:

100001, город Ташкент, улица Катта Дархон, 6.
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Телефон: (+99898) 0000341

Contact Editorial Staff

100001, Katta Darhon str. 6, Tashkent, Uzbekistan
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Telephone: (+99898) 0000341

**Public, legal and scientific-practical journal of
LAWYER HERALD**

№1 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-1>

**Chief Editor:
Rakhmatov Anvar**

Director of the Lawyers' Training Center
under the Ministry of Justice

**Deputy Chief Editor:
Otajonov Abrorjon**

First Deputy Director of the Lawyers' Training
Center under the Ministry of Justice, Doctor of
Law Sciences, Professor

EDITORIAL BOARD

**Public, legal and scientific-practical journal of
LAWYER HERALD**

Adilkariyev Khojimurat

*Head of the Department at the Lawyers' Training
Center, Doctor of Law Sciences, Professor*

Oqyulov Omonboy

*Professor at the Lawyers' Training Center, Doctor of
Law Sciences, Professor, Honored Lawyer of the
Republic of Uzbekistan*

Saidova Lola

*Head of the Department at the Lawyers' Training
Center, Doctor of Law Sciences*

Toshev Bobokul

*Head of the Department at the Lawyers' Training
Center, Doctor of Law Sciences*

Israilov Bokhodir

*Head of the Department at the Lawyers' Training
Center, Doctor of Economics, Professor*

Ayubov Ulugbek

*Senior Lecturer at the Lawyers' Training Center,
Candidate of Juridical Sciences, Associate
Professor, Honored Lawyer of the Republic of
Uzbekistan*

Mamasiddikov Muzaffarjon

*Head of the Center of the Academy of the General
Prosecutor's Office, Doctor of Law Sciences, Professor*

Otaxonov Foziljon

*Chairman of the International Commercial
Arbitration Court at the Chamber of Commerce
Doctor of the Science of Law, Associate Professor*

**Executive Editor:
Rakhmanov Shukhrat**

*Senior Lecturer at the Lawyers' Training Center,
Candidate of Juridical Sciences*

Pagemaker: Shakhram Fayziev

Контакт редакции журнала:

100001, город Ташкент, улица Катта Дархон, 6.
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Телефон: (+99898) 0000341

Contact Editorial Staff

100001, Katta Darhon str. 6, Tashkent, Uzbekistan
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Telephone: (+99898) 0000341

**ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ ВА ТАРИХИ. ҲУҚУҚИЙ
ТАЪЛИМОТЛАР ТАРИХИ**

1.ОДИЛҚОРИЕВ Хожимурод Тўхтамурадович
ТОЖДОР ВИРУС ПАНДЕМИЯСИ ШАРОИТИДА ДАВЛАТ ВА
ҲУҚУҚ ФУНКЦИЯЛАРИНИНГ НАМОЁН БЎЛИШ
ХУСУСИЯТЛАРИ.....9

**КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ. МОЛИЯ
ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ**

1.ИСМАЙЛОВ Баходир Исламович
РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ И СИСТЕМ ОЦЕНКИ
В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ.....19

2.ЮЛДАШЕВ Джахонгир Хайитович
"ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНИНГ ФУҚАРОЛИГИ
ТЎҒРИСИДА"ГИ ҚОНУННИНГ ЎЗБЕКИСТОН
ФУҚАРОЛИГИНИ ОЛИШ АСОСЛАРИ ВА ШАРТЛАРИНИ
БЕЛГИЛОВЧИ АЙРИМ НОРМАЛАРИ ТАҲЛИЛИ.....26

**ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ. ОИЛА
ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ**

1.ҲАМРОҚУЛОВ Баходир Мамашарифович
ИТАЛИЯ ВА БЕЛЬГИЯДА МАЪНАВИЙ ЗИЁННИ
ҚОПЛАШҚОНУНЧИЛИГИ ВА СУД АМАЛИЁТИ.....32

2.ОЧИЛОВ Бехзод Эргашович
ВНЕДРЕНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ ДОГОВОРНЫХ ФОРМ
ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ДОБЫВАЮЩИЕ
ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАНА.....39

**ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССУАЛ ҲУҚУҚИ. ИҚТИСОДИЙ
ПРОЦЕССУАЛ ҲУҚУҚИ. ҲАКАМЛИК ЖАРАЁНИ ВА
МЕДИАЦИЯ**

1.САИДОВ Мақсудбек Норбоевич
КОРПОРАТИВ НИЗОЛАР БЎЙИЧА ИШНИ СУД
МУҲОКАМАСИГА ТАЙЁРЛАШНИНГ АЙРИМ
МАСАЛАЛАРИ.....49

**СУД ҲОКИМИЯТИ. ПРОКУРОР НАЗОРАТИ. ҲУҚУҚНИ
МУҲОФАЗА ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ**

1. ОТАЖОНОВ Аброржон Анварович
ИЧКИ ИШЛАР ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИ УСТИДАН
ЖАМОАТЧИЛИК НАЗОРАТИНИ АМАЛГА ОШИРИШНИНГ
ОБЪЕКТИ ВА СУБЪЕКТЛАРИ.....57

**ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ
ОЛИШ. КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ**

1. РАСУЛЕВ Абдулазиз Каримович
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ:
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ ПО ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ.....68

2. ҚАЛАНДАРОВ Мақсуд Махмудович
ЎҚОТАР ҚУРОЛ, ЎҚ-ДОРИЛАР, ПОРТЛОВЧИ МОДДАЛАР
ЁКИ ПОРТЛАТИШ ҚУРИЛМАЛАРИНИ ФАЙРИҚОНУНИЙ
МУОМАЛАСИ УЧУН ЖИНОИЙ ЖАВОБГАРЛИКНИНГ
ҲОЗИРГИ ҲОЛАТИ.....73

3. ТАДЖИБАЕВА Дилдора Абдурахимовна
ПЕНИТЕНЦИАР МУАССАСАЛАР МАҲКУМЛАР
ЖИНОЯТЧИЛИГИ ПРОФИЛАКТИКАСИНИ
ТАККОМИЛЛАШТИРИШГА ОИД АМАЛИЁТДА УЧРАЁТГАН
МУАММОЛАР.....82

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА, ТЕЗКОР-
ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ**

1. NE'MATOV Jasur Aminjonovich, SIDIKOVA Feruza Khayrullaevna
PURPOSE AND FEATURES OF METHODOLOGY FOR
INTERROGATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS.....95

2. МУМИНОВ Бехзод Абдувахобович
ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ИШНИ СУДГА ҚАДАР ЮРИТИШ
УСТИДАН СУД НАЗОРАТИНИНГ ХАЛҚАРО
ТАЖРИБАСИ.....104

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

1. РАХМАНОВ Шухрат Наимович
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИВИЛЕГИЙ
И ИММУНИТЕТОВ: НА ПРИМЕРЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ
ГОСУДАРСТВ ПРИ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ.....111

2.КАЮМОВ Фаррух Толибжонович ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	121
---	-----

ЮРИДИК ХИЗМАТ, АДВОКАТУРА, НОТАРИАТ

1.ДАВЛЯТОВ Валишер Хакимжанович АДВОКАТЛИК ТУЗИЛМАЛАРИНИНГ ШАКЛИ СИФАТИДА АДВОКАТЛАР ҲАЙЪАТИ ВА АДВОКАТЛИК ФИРМАСИ ҲУҚУҚИЙ МАҚОМИНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ.....	126
--	-----

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

1.ВАКНРАМОВА Mokhinur Bakhramovna ARBITRATION AND LITIGATION IN THE UAE: ADVANTAGES OF ARBITRATION IN COMPARISON TO LITIGATION.....	134
--	-----

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

ЮРИДИК ХИЗМАТ, АДВОКАТУРА, НОТАРИАТ

ДАВЛЯТОВ Валишер Хакимжанович,
Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси ҳузуридаги Қонунчилик
муаммолари ва парламент тадқиқотлари институти бўлим бошлиғи
E-mail: valisherdavlyatov@gmail.com

АДВОКАТЛИК ТУЗИЛМАЛАРИНИНГ ШАКЛИ СИФАТИДА АДВОКАТЛАР ҲАЙЪАТИ ВА АДВОКАТЛИК ФИРМАСИ ҲУҚУҚИЙ МАҚОМИНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

For citation (иқтибос келтириш учун, для цитирования): ДАВЛЯТОВ В.Х.
АДВОКАТЛИК ТУЗИЛМАЛАРИНИНГ ШАКЛИ СИФАТИДА АДВОКАТЛАР
ҲАЙЪАТИ ВА АДВОКАТЛИК ФИРМАСИ ҲУҚУҚИЙ МАҚОМИНИНГ
ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ // Юрист ахборотномаси - Вестник юриста -
Lawyer herald. № 1 (2020), Б.126-133.



№1 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-1-15>

АННОТАЦИЯ

Мақолада адвокатлик тузилмалари сифатида адвокатлар ҳайъати ва адвокатлик фирмасининг ҳуқуқий мақоми, уларнинг ўзаро фарқли ва умумий жиҳатлари ҳам назарий, ҳам миллий қонунчилик нуқтаи назаридан кўриб чиқилган. Адвокатлик фирмаси ва адвокатлар ҳайъатининг ҳуқуқий мақоми таҳлил этилиб, қонунчиликка аниқ таклифлар берилган.

Калит сўз ва иборалар: адвокатура, адвокатлик тузилмалари, ҳуқуқий мақом, адвокатлар ҳайъати, адвокатлар фирмаси, қонунчилик, адвокат.

ДАВЛЯТОВ Валишер Хакимжанович,
Начальник отдела Института проблем законодательства и парламентских
исследований при Олий Мажлисе Республики Узбекистан
E-mail: valisherdavlyatov@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ И АДВОКАТСКОЙ ФИРМЫ КАК ФОРМА АДВОКАТСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ

АННОТАЦИЯ

В статье проанализирован правовой статус коллегии адвокатов и адвокатской фирмы как адвокатских формирований.

Исследованы особенности и общие черты как с теоретической точки зрения, так и через призму законодательства. Рассмотрены особенности правового статуса коллегии адвокатов и адвокатской фирмы и приведены конкретные предложения по совершенствованию законодательства.

Ключевые слова и выражения: адвокатура, адвокатские формирования, правовой статус, коллегия адвокатов, адвокатская фирма, законодательство, адвокат.

DAVLYATOV Valisher,

Head of the Department of Legislation and Parliamentary Research Institute
under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan
E-mail: valisherdavlyatov@gmail.com

FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF BOARD OF ATTORNEYS AND ADVOCACY FIRM AS FORMS OF ADVOCACY STRUCTURES

ANNOTATION

The article provides the analysis the legal status of board of attorneys and advocacy firm as advocacy structures, the necessity of its precise definition was investigated both from a theoretical point of view and through the prism of legislation. The article contains the consideration of peculiarities of the legal status of board of attorneys and advocacy firm as advocacy structures, and specific proposals for improving legislation are given.

Keywords and expressions: advocacy, board of attorneys, advocacy firm, advocacy structure, legal status, board of attorneys, advocacy firm, legislation, attorney.

1996 йил 27 декабрда қабул қилинган "Адвокатура тўғрисида"ги Қонунда (кейинги ўринларда - Қонун) илк бор адвокатура фаолиятининг ташкилий ҳуқуқий шакли сифатида амалда фаолият кўрсатаётган адвокатлар ҳайъати билан бир қаторда адвокатлик фирмаси, адвокатлик бюросини ташкил этилиши белгилаб қўйилди.

Таъкидлаш жоизки, адвокатлик тузилмаларидан адвокатлар ҳайъати "энг қадимгиси" бўлиб, Қонун билан уларнинг монопол фаолиятига чек қўйилди. Юридик ёрдам кўрсатишда соғлом рақобатни вужудга келиши учун ҳуқуқий замин яратилди. Натижада ўша давргача фаолият кўрсатиб келган адвокатлар ҳайъатларининг аксарияти қайта ташкил этилиб, уларда фаолият кўрсатиб келган адвокатлар ўзлари адвокатлар ҳайъати, адвокатлик фирмаси ва адвокатлик бюрларини таъсис этиб, мустақил равишда фаолиятларини бошладилар. 1997 йил 1 июль холатига кўра, мамлакатимизда 20 та адвокатлар ҳайъати, 42 та адвокатлик фирмаси ва 80 та адвокатлик бюрлари ташкил этилган бўлиб, уларда жами фаолият кўрсатган адвокатлар сони 2701 нафарга етган [1, Б. 7-9].

Шу боис, тадқиқотимизда адвокатлик тузилмаларининг ушбу шакллари ҳуқуқий мақомини тадқиқ этишни лозим деб топдик. Умуман олганда, адвокатлик тузилмаларининг бир-биридан фарқли жиҳатларининг баъзи масалалари олимлар томонидан таҳлил қилинган [2, Б.111-115], [3, Б.265-270], [4, Б.145-163], [5, Б.119-131], [6, Б.177-188]. Даставвал, уларнинг умумий ва ўхшаш жиҳатларини ёритишга ҳаракат қиламиз:

Биринчидан, адвокатлар ҳайъати адвокатлик тузилмасининг коллегиял шакли ҳисобланади. Шу жиҳати билан адвокатлик ҳайъати бошқа учта шакл - адвокатлик бюроси, фирмаси ва юридик маслаҳатхонадан фарқ қилади.

Иккинчидан, адвокатлар ҳайъати ва адвокатлик фирмасини камида 2 ва ундан ортиқ адвокат таъсис этади. Қонун мазмунидан шу нарса англашиладики, адвокатлик фирмаси учун камида 2 нафар адвокат, адвокатлар ҳайъати учун камида 10 нафар адвокат ушбу адвокатлик тузилмаларига аъзо бўлишлари лозим.

Учинчидан, устав ва таъсис шартномаси (ёки шериклик шартномаси) адвокатлар ҳайъати ва адвокатлик фирмасининг таъсис ҳужжатлари ҳисобланади. Қонунда адвокатлик фирмасининг таъсис ҳужжати этиб, унинг муассислари томонидан тасдиқланадиган устави белгиланган. Фикримизча, шериклик шартномаси ҳам унинг таъсис ҳужжати саналади. Бу борада О.В. Поспеловнинг таъкидлашича, шериклик шартномаси адвокатлар томонидан кўрсатиладиган юридик ёрдамни кўрсатиш жараёнини белгилайдиган ҳужжат [7, Б.113]. Худди шу фикрни бошқа олимлар ҳам билдиришган [8, Б.124]. Бошқа бир олимларнинг фикрига кўра, хусусан, В.И. Сергеев адвокатлик бюросининг (адвокатлик фирмаси Россия Федерациясида адвокатлик бюроси деб юритилади изоҳ муаллифники) таъсис ҳужжатларига устав ва шериклик шартномаси киришини айтади [9, Б.115-124; 147-170], [10, Б. 577-602, 603-614]. Ю.А.Костановнинг фикрига кўра эса, шериклик шартномаси адвокатлик фирмасининг ягона таъсис ҳужжати ҳисобланади [11, Б.198].

Фуқаролик кодексининг 43-моддасида шериклик шартномаси мазмун ва моҳиятан таъсис шартномасида назарда тутиладиган шартларни белгилайди. Хусусан, адвокатлик фирмасини таъсис этган адвокатлар оддий ёзма шаклда ўзаро шериклик шартномасини тузади, унга кўра адвокатлар - шериклар барча шериклар номидан юридик ёрдам кўрсатиш учун ўз саъй-ҳаракатларини бирлаштириш мажбуриятини олади. Шу боис, фикримизча, қонун чиқарувчининг позициясига қўшилган ҳолда адвокатлик фирмасининг таъсис ҳужжатига устав киради.

Тўртинчидан, адвокатлик фирмасининг ёки адвокатлар ҳайъатининг жойлашган ери яшаш учун мўлжалланмаган жойда бўлади. Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 11 октябрдаги ЎРҚ-497-сонли Қонуни асосида "Адвокатура тўғрисида"ги Қонуннинг 4-моддаси еттинчи қисмига адвокатлик бюроларини таъсис этган адвокатлар ўз фаолиятини мулк ҳуқуқи асосида ёки бошқа қонуний асосда ўзларига тегишли бўлган турар жойларда амалга ошириши мумкинлиги, бунда адвокатга мулк ҳуқуқи асосида тегишли бўлган турар жойларни адвокатлик бюроси фаолиятида фойдаланиш мақсадида яшаш учун мўлжалланмаган жойлар тоифасига ўтказиш талаб қилинмаслиги белгиланди.

Бешинчидан, адвокатлар ҳайъати ва адвокатлик фирмаси нотижорат ташкилот ҳисобланади. Уларни ташкил этишдан асосий мақсад фойда олиш эмас, балки аъзо адвокатлар ва шерик адвокатларга адвокатлик фаолиятини самарали ташкил этиш ҳисобланади.

Олтинчидан, адвокатлар ҳайъати ва адвокатлик фирмаси ўзларининг ваколатхона ва филиалларини ташкил этишлари мумкин. Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 11 октябрдаги ЎРҚ-497-сонли Қонунига асосан "Адвокатура тўғрисида"ги Қонунининг 4-моддасига адвокатлик фирмаси ва адвокатлар ҳайъати Ўзбекистон Республикаси ҳудудида ҳамда чет давлатларда ушбу давлатларнинг қонун ҳужжатларига мувофиқ ўзининг алоҳида бўлинмаларини (ваколатхоналари ва филиалларини) ташкил этишга ҳақли эканлиги, бунда адвокатлик фирмаси ва адвокатлар ҳайъати алоҳида бўлинмани очиш тўғрисидаги қарори ҳақида рўйхатдан ўтказувчи органни олдиндан хабардор қилиши ҳақидаги қўшимчалар киритилди.

Шунингдек, Қонуннинг 43-моддасида адвокатлар ҳайъати юридик ёрдам

кўрсатиш учун ўзи турган ердан ташқарида жойлашган филиаллар тузишга ҳақли эканлиги яна эътироф этилган.

Фикримизча, Қонуннинг 4-моддасида белгиланган норманинг ўзи филиал билан боғлиқ масалаларни аниқ ҳал этиб берган. Қонун чиқарувчи ушбу масалага нима учун яна бир бор тўхталганини тушуниш қийин. Шу боис, Қонуннинг 43-моддасида филиал билан боғлиқ нормаларни чиқариб ташлаш мақсадга мувофиқ.

Эттинчидан, адвокатлар ҳайъати ва адвокатлик фирмаси солиқ агентлари ҳисобланади. Хусусан, адвокатлар ҳайъати ва адвокатлик фирмаси адвокат томонидан юридик ёрдам кўрсатилганлиги учун олинган сумма билан адвокатлар ҳайъатларини, адвокатлик фирмаларини сақлаб туриш учун ўтказиладиган маблағлар суммаси ўртасидаги фарқ сифатида аниқлайди.

Саккизинчидан, адвокатлар ҳайъати адвокати таъсис шартномасидан ҳамда адвокатлик фирмаси адвокати шериклик шартномасидан чиққан тақдирда, ўзи иштирок этган даврда юзага келган умумий мажбуриятлар бўйича ишонч билдирувчи шахслар (ҳимоя остидаги шахслар) ва учинчи шахслар олдида жавобгар бўлади.

Бундай норма Қонуннинг адвокатлар ҳайъатига оид қисмида бевосита белгиланмаган. Бироқ, фикримизча, Қонуннинг 43-моддасини қуйидаги таҳрирдаги қисм билан тўлдириш таклиф этилади:

"Таъсис шартномасидан чиққан адвокат таъсис шартномасида ўзи иштирок этган даврда юзага келган умумий мажбуриятлар бўйича ишонч билдирувчи шахслар (ҳимоя остидаги шахслар) ва учинчи шахслар олдида жавобгар бўлади."

Тўққизинчидан, адвокатлар ҳайъати ва адвокатлик фирмаларини тугатиш уларнинг муассислари (шериклари, аъзолари) қарорига биноан амалга оширилади.

Энди эса, адвокатлик фирмасининг адвокатлар ҳайъатидан фарқли жиҳатларини таҳлил қиламиз.

Биринчидан, адвокатлик фирмаси адвокатлар-шериклардан ташкил топган. Қонуннинг 42-моддасига асосан шериклик шартномасига кўра адвокатлар-шериклар барча шериклар номидан юридик ёрдам кўрсатиш учун ўз саъй-ҳаракатларини бирлаштириш мажбуриятини олади.

Шериклик шартномасида бошқарувчи шерикни сайлаш тартиби ва унинг ваколатлари кўрсатилиши керак (Қонуннинг 42-моддаси тўртинчи қисми). Қонуннинг 42-моддаси бешинчи қисмида бошқарувчи шерикнинг асосий ваколати акс этилган: "Адвокатлик фирмасининг умумий ишларини юритиш, агар шериклик шартномасида бошқача қоида белгиланган бўлмаса, бошқарувчи шерик томонидан амалга оширилади." Айнан ушбу қоида фирманинг шериклари ва уларга ишонч билдирувчи шахслар (мижозлар) ўртасидаги муносабатларнинг ўзига хос хусусиятини белгилайди.

Иккинчидан, адвокатлик фирмаси юридик ёрдам кўрсатиш тўғрисидаги шартноманинг субъектлари таркиби. Адвокатлар ҳайъатидан фарқли ўлароқ, бир тарафи адвокатлик фирмаси бўлган юридик ёрдам кўрсатиш тўғрисидаги шартнома бўйича айнан бир адвокат эмас, балки фирманинг барча адвокатлар-шериклари ишонч билдирган шахснинг олдида жавобгар ҳисобланади. Қонуннинг 42-моддаси бешинчи қисмига биноан, ишонч билдирувчи шахс билан юридик ёрдам кўрсатиш ҳақидаги шартнома бошқарувчи шерик ёки барча шериклар номидан улар берган ишончномалар асосида бошқа шерик томонидан тузилади. Ишончномаларда ишонч билдирувчи шахслар ва учинчи шахслар билан битимлар ҳамда келишувлар тузаётган шерикнинг ваколатлари бўйича барча чекловлари кўрсатилади. Мазкур чекловлар ишонч билдирувчи шахслар ва учинчи шахслар эътиборига етказилади.

Учинчидан, адвокатлик фирмаси адвокатларининг ишонч билдирувчи шахслар олдидаги умумий (улушли ва/ёки солидар, ва/ёки субсидиар) жавобгарлигидир. Фирманинг адвокатлар-шериклари ҳайъатнинг адвокатлар- аъзоларидан фарқли ўлароқ, бошқарувчи шерик ёки бошқа шерик билан юридик ёрдам кўрсатиш тўғрисидаги битим тузган барча ишонч билдирувчи шахслар олдида солидар жавобгар бўладилар. Фуқаролик кодексининг 252-моддасига асосан қарздорлар шерик бўлиб мажбурият олганида кредитор ҳамма қарздорлардан мажбуриятни солидар бажаришни ҳам, уларнинг ҳар биридан алоҳида-алоҳида бажаришни ҳам, шу билан бирга қарзни тўла ёки унинг бир қисмини бажаришни ҳам талаб қилишга ҳақли. Солидар қарздорларнинг биридан тўлиқ қаноатланмаган кредитор ололмаган нарчасини бошқа солидар қарздорлардан талаб қилиш ҳуқуқига эга. Солидар қарздорлар мажбурият тўла бажарилгунича бурчли бўлиб қолаверадилар.

Шу билан бирга, ушбу Қонуннинг 43-моддасида адвокатлар ҳайъати аъзоларининг жавобгарлиги белгиланмаган. Бироқ аъзолик хусусияти бу юридик шахснинг мажбуриятлари бўйича аъзоларнинг жавобгарликни келтириб чиқармайди. Шу муносабат билан, Қонуннинг 43-моддаси қуйидаги мазмундаги тўртинчи қисм билан тўдириш таклиф этилади: "Адвокатлар ҳайъати аъзолари ҳайъат мажбуриятлари бўйича, адвокатлар ҳайъати эса унинг аъзолари мажбуриятлари бўйича жавоб бермайди".

Фирма адвокатлар-шерикларининг солидар жавобгарлиги Қонуннинг 42-моддаси еттинчи қисми билан императив тарзда ўрнатилган: "Шериклик шартномаси тугатилган пайтдан эътиборан унинг иштирокчилари ишонч билдирувчи шахсларга (ҳимоя остидаги шахсларга) ва учинчи шахсларга нисбатан ижро этилмаган умумий мажбуриятлар бўйича солидар тартибда жавобгар бўладилар".

Тўртинчидан, адвокатлик фирмасида шериклик шартномасининг амал қилиш муддати мавжуд бўлади. Фирмадан фарқли ўлароқ, адвокатлар ҳайъати умумий қоидага кўра, номуайян муддатга ташкил этилади. Қонуннинг 42-моддасига асосан, адвокатлар-шериклар фирманинг амал қилиш муддати тўғрисида келишиб олишлари лозим. Шериклик шартномаси тугатилганидан кейин адвокатлар янги шериклик шартномасини тузишлари шарт. Агар янги шериклик шартномаси аввалги шериклик шартномасининг амал қилиши тугатилган кундан эътиборан бир ой ичида тузилмаса, адвокатлик фирмаси адвокатлик тузилмасининг бошқа шаклига ўзгартирилиши ёки тугатилиши керак. (Қонуннинг 42-моддаси ўнинчи қисми).

Бешинчидан, адвокатлик фирмасида шериклик шартномаси бекор қилинган пайтдан бошлаб адвокатларга юридик ёрдам кўрсатиш шартномасини тузиш таъқиқланган. Ушбу мажбурий талаб Қонуннинг 42-моддаси ўн биринчи қисмида кўзда тутилган. Шу билан бирга, шуни ёдда тутиш керакки, шериклик шартномаси нафақат унинг амал қилиш муддати тугаганлиги сабабли, балки, агар шериклик шартномасида бошқа шериклар ўртасидаги муносабатларда ушбу шартноманинг кучда қолиши назарда тутилмаган бўлиб, шериклардан бири бўлган адвокатнинг мақоми тугатилганда ёки тўхтатиб турилганда ҳам ёки шериклардан бирининг илтимосига биноан шериклик шартномаси бекор қилинган тақдирда ҳам бекор бўлади.

Олтинчидан, адвокатлик фирмасининг шериклари томонидан манфаатлари бир-бирига зид бўлган шахсларга юридик ёрдам кўрсатишни таъқиқланган.

Мазкур қоида Қонунда белгиланмаган бўлсада, Адвокатнинг касб этика қоидаларининг 40-банди саккизинчи хатбошиси мазмунидан англашилади.

Хусусан, агар аниқ ҳолатлар натижасида турлича манфаатларга эга бўлган шахсларга юридик ёрдам кўрсатиш зарурияти, шунингдек манфаатлар зиддияти потенциал имконияти бўлса, шериклик шартномасига асосан биргаликда юридик ёрдам кўрсатаётган адвокатлар топшириқ ижросини давом эттириш учун барча зиддиятли муносабатлар тарафларидан ёзма розилигини олишлари ҳамда шу манфаатларни ҳуқуқий ҳимоя қилишининг тенг имкониятларини таъминлашлари шарт. Бироқ ушбу талабга амалиётда риоя этилиши даргумон. Чунки ушбу норма қонун даражасида белгиланмаган.

Қонуннинг 42-моддаси учинчи қисмигаасосан шериклик шартномасига кўра адвокатлар-шериклар барча шериклар номидан юридик ёрдам кўрсатиш учун ўз саъй-ҳаракатларини бирлаштириш мажбуриятини олади. Шу нуқта назардан, шериклик шартномасига асосланган адвокатлик фирмаси бир-бирига қарама-қарши тарафларга юридик ёрдам кўрсатиши мантиқан нотўғри. Бироқ қонунда бир адвокатлик фирмаси адвокатларига бир фуқаролик иши бўйича ҳам даъвогар, ҳам жавобгарнинг манфаатларини ҳимоя қилишига ёки бир жиноят иши бўйича ҳам айбланувчи, ҳам жабрланувчининг вакили сифатида иштирок этишига йўл қўйилиши масаласи қонунда белгиланмаган. Шу боис, Қонуннинг 42-моддасини қуйидаги мазмундаги қисм билан тўлдириш таклиф этилади: "Адвокатлик фирмаси бир иш бўйича қарама-қарши тарафларга юридик ёрдам кўрсатиши мумкин эмас."

Бир адвокатлар ҳайъати адвокатлари учун бундай чекловлар Қонунда назарда тутилмаганлиги адвокатлик тузилмасининг ушбу шакли учун хос хусусиятдир.

Еттинчидан, адвокатлик фирмасини тарк этган адвокатларнинг фаолиятига оидишлар Қонуннинг 42-моддаси саккизинчи қисмига асосан шериклардан бири шериклик шартномасидаги иштирокини бекор қилганида, Шериклардан бири шериклик шартномасидан чиққанда у ўзи юридик ёрдам кўрсатган барча ишлар бўйича иш юритишни бошқарувчи шерикка топшириши шарт.

Юқоридаги таҳлиллардан келиб чиқиб, амалдаги қонунга мувофиқ, адвокатлар ҳайъатида аъзолик, адвокатлик фирмаларида шериклик муносабатларини назарда тутган деган хулосага келишимиз мумкин. Бунда аъзолик тенг мақомни англатса, шериклик муносабатларида ўзаро шартномавий тартиб-таомилни билдиради.

Шу билан бирга, адвокатлик фирмаси асосан адвокатларнинг жавобгарлик хусусиятлари, мажбуриятлари юзасидан асосан бизнес тузилмалари фаолиятини ҳуқуқий жиҳатдан таъминлаш, фуқаролик, иқтисодий суд ишларида вакилликни амалга оширишни назарда тутди, адвокатлар ҳайъати эса, асосан жиноий ва маъмурий суд ишларидаги иштироки нуқтаи назарда маъқулроқ деган хулосага келишимиз мумкин.

О.В. Поспеловнинг фикрича, жамоавий тарзда фуқароларга юридик ёрдам кўрсатишда адвокатлар учун адвокатлар ҳайъати афзал ҳисобланади, тадбиркорлик фаолиятини ҳуқуқий таъминлашдаги адвокатлик фаолиятида эса, шерик адвокатларнинг умумий жавобгарлиги остида адвокатлик фирмаси муҳим ўрин тутди [12, Б.119]. Биз ҳам ушбу фикрга қўшилаемиз.

Тан олиб айтиш керакки, Қонун ўзига хос "ўтиш даври"даги масалаларни ҳал қилувчи ҳуқуқий ҳужжат бўлган, десак янглишмаймиз. Айни пайтда, бугунги кунда бозор муносабатларининг тараққий этиши, хусусий мулк ва инвестиция фаолиятининг долзарблигининг ошиши билан адвокатуранинг, хусусан адвокатлик тузилмаларининг ҳам олдига муайян маънода ўзгаришларни талаб этмоқда.

"Адвокатура тўғрисида"ги Қонуннинг 91-моддасига асосан адвокатлик фаолияти адвокат ва ишонч билдирувчи шахс (ҳимоя остидаги шахс) ўртасида тузиладиган юридик ёрдам кўрсатиш тўғрисидаги битим (шартнома) асосида амалга оширилади. Яъни бундай битимни (шартнома)нинг бир тарафида ишонч билдирувчи шахс-жисмоний ва юридик шахслар бўлса, иккинчи тарафида юридик адвокатлик тузилмалари эмас, балки адвокат бўлади. Демак, адвокатлик тузилмалари юридик ёрдам кўрсатиш тўғрисидаги битим (шартнома)ни тузиши таъқиқланади.

Юридик ёрдам кўрсатиш тўғрисидаги шартнома адвокатлик тузилмалар томонидан тузилиши кераклиги ҳақида фикрлар мавжуд. Уларнинг мулоҳазаларига кўра, бундай шартноманинг адвокатлик тузилмалари томонидан тузилиши иккинчи томон - тижорат ташкилотлари учун анча қулай ва ишончли бўлган бўлар эди [13, Б.16-17].

Хорижий мамлакатлар, хусусан, АҚШ, Германия, Англия, Франция тажрибаси таҳлили шуни кўрсатмоқдаки, тадбиркорлик субъектларига юридик ёрдам (хизмат) адвокатлик тузилмалари номидан кўрсатилади. Уларда адвокатларни меҳнат шартномаси асосида ишга олиш амалиёти мавжуд.

Бироқ ушбу амалиётга қарши фикр билдирувчилар ҳам бор. Хусусан, уларнинг фикрича, ишонч билдирувчи шахс ва адвокатлик тузилмаси - юридик шахс ўртасида ишончли муносабатлар бўлиши мумкин эмас [14, Б.11]. Адвокатларни меҳнат шартномаси асосида ишга ёллаш адвокат мақоми ҳақидаги тасаввур, унинг нуфузини тушириб юборади. Г.М. Резник Франция Қироллик адвокати Этьен Паскьенинг куйидаги фикрларини қайд этади: "Адвокатуранинг нуфузини доимий равишда унинг обрўли касб эканлигини эслатиб туриш билан сақлаб туриш мумкин. Адвокатларни ўз "хизматларини сотадиган оддий мутахассислар" билан тенглаштириш ҳар қандай танқидга арзийди" [15, Б.25].

Тадқиқотимиз давомида 2019 йилнинг июнь-июль ойларида ўтказилган социологик сўровда қатнашган 1550 нафар адвокатларнинг "Агар зарур бўлса келажакда адвокатурани табиати қандай бўлиши лозим?" деган саволга респондентларнинг 43,4 фоиз (673 нафар адвокат) нотижорат шаклда, 4,7 фоиз (73 нафар адвокат) тижорат шаклида ҳамда 46,5 фоиз (720 нафар адвокат) аралаш шаклда бўлиши лозим деган фикрни билдиришган [16].

Фикримизча, мамлакатимизда бугунги кунда шаклланган амалиёт, адвокатуранинг нуфузини ошириш нуқтаи-назаридан адвокатларни меҳнат шартномаси асосида адвокатлик тузилмаларида ишга ёллаш тизимини йўлга қўйиш зарур деб ҳисоблаймиз. Шу боис, бугунги кунда мамлакатимизда адвокатларни у ёки бу адвокатлик тузилмасига меҳнат шартномаси асосида ҳам ишга қабул қилиш тизимини яратиш адвокатлик фаолияти, адвокатларни жамиятдаги обрў-эътиборига, юридик ёрдам кўрсатиш сифатининг ошишига мустаҳкам замин яратади.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Адвокат журналы, № 3. 2007 й. - Б. 7-9. (Advokat journal, №3, 2007. - p. 7-9)
2. Поспелов О.В. Формы адвокатских образований в России. - М.: Российская Академия адвокатуры, 2008. - 255 б. (Pospelov O.V. Forms of legal education in Russia. - M.: Russian Bar Academy, 2008. - 255 p.)
3. Кучерена А.Г. Роль адвокатуры в становлении гражданского общества в России.-360 б. (Kucherena A.G. The role of the advocacy in the development of civil society in Russia. - 360 p.)

4. Павлова Г.А. Статус адвокатуры в Российской Федерации на современном этапе ее развития. - 245 б. (Pavlova G.A. The status of the advocacy in the Russian Federation at the modern stage of its development. - 245 p.)

5. Хоменья А.В. Особенности формирования правового статуса адвокатуры в России. - 188 б. (Khomenuya A.V. Features of the formation of the legal status of the advocacy in Russia. - 188 p.)

6. Просвиркин А.Н. Организационные основы адвокатской деятельности и адвокатуры: сравнительно-правовой анализ исторического развития и формирования нормативно-правовой базы в России и зарубежных странах. - 231 б. (Prosvirkin A.N. Organizational foundations of advocacy: a comparative legal analysis of historical development and the formation of a regulatory framework in Russia and foreign countries. - 231 p.)

7. Поспелов О.В. Формы адвокатских образований в России. - М.: Российская Академия адвокатуры, 2008. - 255 б. (Pospelov O.V. Forms of activity of advocacy in Russia. - M.: Russian Bar Academy, 2008. - 255 p.)

8. Научно-практический комментарий к Федеральному закону "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" / Под ред. Д.Н. Козака. - 240 б. (Scientific and practical commentary on the Federal Law "On advocacy and the Bar activity in the Russian Federation" / Edited by D.N. Kozak - 240 p.)

9. Сергеев В.И. Адвокат и адвокатура: Учеб. пособие для вузов. - 178 б. (Sergeev V.I. Lawyer and advocacy: Textbook for universities. - 178 p.)

10. Адвокатская деятельность: Учеб. практ. пособие / Под общ. ред. канд. юрид. наук В.Н. Буробина. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: ИКФ "ЭКМОС", 2003. - 623 б. (Advocacy: A training manual / Under the general editorship of a PhD in law V.N. Burobin. - 2nd edition, revised and enlarged - M.: IKF Ekmos, 2003. - 623 p.)

11. Комментарий к Федеральному закону "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (постатейный) / А.В. Гриненко, Ю.А. Костанов, С.А. Невский / Под ред. А.В. Гриненко. - М.: ООО "ТК Велби", 2003. - 549 б. (Commentary on the Federal Law "On Advocacy and the Bar in the Russian Federation" (itemized) / A.V. Grinenko, Yu.A. Kostanov, S.A. Nevsky / Edited by A.V. Grinenko. - M.: LLC "TK Velbi", 2003. - 549 p.)

12. Поспелов О.В. Формы адвокатских образований в России. - М.: Российская Академия адвокатуры, 2008. - 255 б. (Pospelov O.V. Forms of activity of advocacy in Russia. - M.: Russian Bar Academy, 2008. - 255 p.)

13. Буробин В. Коммерциализация адвокатуры - благо для ее развития // Российская юстиция. 2002. № 5. - Б. 16-17. (Burobin V. Commercialization of the bar - the benefit for its development // Russian justice. 2002. №5. - p. 16-17)

14. Крохмалюк А. Судьбоносные решения с негативным эффектом // ЮРИСТ. 2006. № 49. - Б. 11. (Krokhmalyuk A. Fateful decisions with a negative effect // YURIST e-journal. 2006. №. 49. - p. 11)

15. Резник Г.М. Адвокаты в Совете Федерации: продолжение диалога // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2007. № 2. - Б. 25. (Reznik G.M. Lawyers in the Federation Council: continuation of dialogue // Bulletin of the Federal Chamber of Lawyers of the Russian Federation. 2007. № 2. - p. 25)

16. Давлятов В.Х. Адвокатура ва адвокатлик фаолияти бўйича ўтказилган социологик тадқиқот натижалари таҳлили (ахборот-таҳлилий маълумот) // В.Х. Давлятов. - Т.: "Lesson press" нашриети, 2020. Б. 20. (Davlyatov V.X. Analysis of the results of sociological research on advocacy (information - analytical information) // V. Davlyatov. - T.: "Lesson press", 2020)