

ISSN: 2181-9416



# ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА \* LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
LIBRARY.RU

ISSN 2181-9416  
Doi Journal 10.26739/2181-9416

# ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

5 СОН, 2 ЖИЛД

## ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 5, ВЫПУСК 2

## LAWYER HERALD

VOLUME 5, ISSUE 2



TOSHKENT-2022

## МУНДАРИЖА / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

### ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ ВА ТАРИХИ. ҲУҚУҚИЙ ТАЪЛИМОТЛАР ТАРИХИ

<b>1. ҚОДИРОВ Умиджон Абдимуратович</b> ДАВЛАТНИНГ ИЖТИМОИЙ СИЁСАТИ ВА ФУНКЦИЯСИНинг АЛОҚАДОРЛИГИ.....	8
---	---

### КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ. МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ

<b>2. ЙЎЛДОШЕВ Азизжон Эргаш ўғли</b> ДАВЛАТ ОРГАНЛАРИ ОЧИҚ ҲАЙЪАТ МАЖЛИСЛАРИНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ ДОЛЗАРБ МАСАЛАЛАРИ.....	17
<b>3. МАХКАМОВ Дурбек Нематович</b> ЎСИМЛИК ДУНЁСИ ОБЪЕКТЛАРИНИНГ ДАВЛАТ КАДАСТРИ ҚОНУНЧИЛИГИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ.....	25
<b>4. ИЛҲОМЖОНОВ Бахромжон Махкамжонович</b> НОРМАТИВ-ҲУҚУҚИЙ ҲУЖЖАТЛАРНИ ОПТИМАЛЛАШТИРИШ ОРҚАЛИ ЁШЛАРГА ОИД ДАВЛАТ СИЁСАТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ.....	31
<b>5. РАХМОНОВ Бекзод Хасанович</b> ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ СОҲАСИДА КОРРУПЦИЯВИЙ ХАВФ-ХАТАРЛАРНИ БАҲОЛАШ АМАЛИЁТИНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ ВА ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ.....	39
<b>6. РЎЗИЕВ Аҳрор Икромович</b> НОРМАТИВ-ҲУҚУҚИЙ ҲУЖЖАТ ЛОЙИҲАЛАРИНИНГ ТАРТИБГА СОЛИШ ТАЪСИРИНИ БАҲОЛАШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ УСТУВОР ЙЎНАЛИШЛАРИ.....	46

### ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ. ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ

<b>7. ОДИНАЕВ Адҳам Саъдуллоевич</b> НЕУСТОЙКА ҚЎЛЛАШНИ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ.....	52
<b>8. ЮЛДАШОВ Абдумумин Абдугопирович</b> ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНинг ИНТЕЛЛЕКТУАЛ МУЛК, АЛОҚА ВА АХБОРОТ СОҲАСИДАГИ НОРМАТИВ-ҲУҚУҚИЙ ҲУЖЖАТЛАРДА МУАЛЛИФЛИК ҲУҚУҚИНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШГА ДОИР НОРМАЛАРНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ.....	58
<b>9. ЯКУБОВ Аҳтам Нусратуллоевич</b> РАҚАМЛИ АКТИВНИ ТУШУНИШ БЎЙИЧА ДОКТРИНАЛ ЁНДАШУВЛАР ВА ХАЛҚАРО ТАЖРИБА.....	65
<b>10. САИДОВ Максудбек Норбоевич</b> ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВ УЧАСТНИКОВ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОГО ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ.....	75
<b>11. БОЗАРОВ Сардор Сохибжонович</b> СУНЬИЙ ИНТЕЛЛЕКТ СОҲАСИНИ РИВОЖЛАНТИРИШ ДОИРАСИДАГИ АХЛОҚИЙ ВА ҲУҚУҚИЙ ТУСДАГИ МАСАЛАЛАР.....	84

## МУНДАРИЖА / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

### ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ. КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ

#### **12. САИДБЕКОВ Бобурбек Рустамбекович**

ЖИНОЯТ ҚОНУНЧИЛИГИДА ХУСУСИЙ МУЛК МУҲОФАЗАСИ ВА ХАБЕАС КОРПУС  
ИНСТИТУТИ ДОИРАСИДА МУЛКИЙ ҲУҚУҚЛАРНИ ҲИМОЯЛАШ МАСАЛАЛАРИ ..... 90

### ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА, ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ

#### **13. ПОЛВОНОВ Нажмиддин Аслиддинович**

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА МОЛ-МУЛКИ МУСОДАРА ҚИЛИНИШИ МУМКИН БЎЛГАН  
ШАХСЛАР ДОИРАСИ ..... 97

#### **14. ТОШЕВ Отабек Содиқович**

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИГА АЙБГА ИҚРОРЛИК ТЎҒРИСИДА КЕЛИШУВ ИНСТИТУТИНИНГ  
ЖОРИЙ ЭТИШ МАҚСАДИ ВА ИЖТИМОИЙ ЗАРУРАТИ ..... 103

#### **15. РОМАДАНОВА Таисия Александровна, МУХАМЕДЖАНОВА Мадина**

##### **Махкамжановна**

ИШЛАБ ЧИҚАРИШ-ТЕХНОЛОГИК МЕХАНИЗМЛАР ИЗЛАРИНИНГ ТРАСОЛОГИК  
ЭКСПЕРТИЗАЛАРИНИ ЎТКАЗИШДА ПРОФИЛАКТИК ФАОЛИЯТ ..... 111

### ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

#### **16. СУЛАЙМАНОВ Одилжон Раббимович**

СУДЬЯЛАРНИНГ ХОЛИСЛИГИ ДЕМОКРАТИЯ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИНИ  
ТАЪМИНЛАШНИНГ МУҲИМ МЕЗОНИ..... 115

#### **17. ОТАЖОНОВ Абдоржон Анварович, БАРАТОВА Дилноза Одилжон қизи**

МЕҲНАТКАШ-МИГРАНТ ТУШУНЧАСИ ВА УНИНГ МИГРАЦИЯ ЖАРАЁНЛАРИНИНГ  
ЎЗИГА ХОС СУБЪЕКТЛАРИ СИФАТИДАГИ МАҚОМИ..... 125

#### **18. АЪЗАМХУЖАЕВ Умидхон Шавкат угли**

МЕЖДУНАРОДНОЕ ДОГОВОРНО-ПРАВОВОЕ РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ СЕТИ  
ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ..... 134

# ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

**БОЗАРОВ Сардор Сохибжонович**

Тошкент давлат юридик университети Халқаро хусусий ҳуқуқ кафедраси  
профессори в.б. юридик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент.  
Email: Sardor\_bazarov1980@mail.ru

## СУНЬИЙ ИНТЕЛЛЕКТ СОҲАСИНИ РИВОЖЛАНТИРИШ ДОИРАСИДАГИ АХЛОҚИЙ ВА ҲУҚУҚИЙ ТУСДАГИ МАСАЛАЛАР

**For citation (иқтибос келтириш учун, для цитирования): БОЗАРОВ С.С.**  
Сунъий интеллект соҳасини ривожлантириш доирасидаги ахлоқий ва ҳуқуқий  
тусдаги саволлар ва муаммолар // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer  
herald. № 5 (2022) Б. 84-89.

 5 (2022) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2022-5-18>

### АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада сунъий интеллектни тартибга солишдаги ҳуқуқий асосларни ривожлантириш тенденцияларни, мазкур соҳадаги ахлоқий масалаларни илмий жиҳатдан англаш учун ҳаракатлар амалга оширилган, ҳамда хорижий ҳуқуқий тизимларнинг қиёсий таҳлили ўтказилган бўлиб, Ўзбекистон Республикасининг миллий манфаатларини ҳисобга олган ҳолда мавжуд муаммолар ва ечимлар илгари сурилган.

**Калит сўзлар:** сунъий интеллект, одоб-ахлоқ, сунъий интеллект даври ҳуқуқи.

**БОЗАРОВ Сардор Сохибжонович**

и.о. профессора кафедры Международного частного права Ташкентского  
государственного юридического университета, доктор философии по  
юридическим наукам (PhD), доцент.  
Email: Sardor\_bazarov1980@mail.ru

## ВОПРОСЫ МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОГО И ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА В РАМКАХ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

### АННОТАЦИЯ

В настоящей статье предпринята попытка научного осмысления тенденций развития правовых рамок регулирования искусственного интеллекта, вопросов этического характера, проведен компаративный анализ зарубежных правовых порядков, а также выдвинуты существующие проблемы и пути их решения с учетом национальных интересов Республики Узбекистан.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, этика, право в эпоху искусственного интеллекта.

**BOZAROV Sardor Sohijjonovich**Acting Professor of International Private Law Department of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate professor  
Email: Sardor\_bazarov1980@mail.ru**QUESTIONS AND PROBLEMS OF MORAL, ETHICAL AND LEGAL NATURE IN THE FRAMEWORK OF THE DEVELOPMENT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE****ANNOTATION**

In this article, an attempt is made to scientifically comprehend the trends in the development of the legal framework for the regulation of artificial intelligence, ethical issues, as well as a comparative analysis of foreign legal systems is carried out, and existing problems and solutions are put forward taking into account the national interests of the Republic of Uzbekistan.

**Keywords:** artificial intelligence, ethics, law in the era of artificial intelligence.

Этика и право в современном обществе тесно связаны, и многие правовые вопросы вытекают из толкования некоторых этических проблем. Вместе с тем, возникновение искусственного интеллекта (ИИ) ставит еще более сложные этические вопросы. Это связано с тем, что системы на базе ИИ становятся все более автономны в аспекте решения сложных задач, возникает проблема этической оценки их потенциального влияния на мир, уменьшения способности людей осознавать, предвидеть и контролировать их работу, поскольку ИИ учатся на собственном опыте и вполне могут в будущем совершать действия, о которых их разработчики даже не предполагали.

Это порождает ряд этических и правовых вопросов, о которых пойдет речь в данной статье.

**Этика и искусственный интеллект.** Существует знаменитый мысленный эксперимент, известный как проблема троллейбуса. Это поднимает ряд важных этических вопросов, которые имеют прямое отношение к ИИ. Представьте себе троллейбус, мчащийся по своим рельсам, и к этим рельсам привязаны пять человек. Вы стоите рядом с рычагом, который поворачивает переключатель, и троллейбус будет перенаправлен на другой путь, где к рельсам привязан лишь один человек. Вы нажмете на рычаг?

Однозначного ответа на этот вопрос нет. Более того, существует множество вариантов ситуации, когда такое решение должно быть принято. И разные социальные группы, как правило, дают разные ответы. Например, буддийские монахи в подавляющем большинстве готовы пожертвовать жизнью одного человека, чтобы спасти пятерых других, даже в более сложной версии проблемы.

То касается искусственного интеллекта, то такая ситуация может возникнуть, например, с самоуправляемыми транспортными средствами, когда авария на дороге неизбежна. Таким образом, возникает вопрос о том, чьи жизни должны быть приоритетными – жизни пассажиров, пешеходов или ни тех, ни других. Массачусетский технологический институт (MIT) создал специальный веб-сайт, где пользователи могут испытать различные сценарии и решить, что делать в той или иной ситуации.

Возникает вопрос: какие действия допустимы с юридической точки зрения? Каковы критерии выбора? И кто в конечном счете должен нести ответственность? Некоторые компании уже предложили свое видение решения проблемы. Так, Mercedes объявила, что их автомобили будут уделять приоритетное внимание жизни пассажиров. Однако, Федеральное министерство транспорта и цифровой инфраструктуры Германии, заявило, что подобное одностороннее решение вопроса

было бы незаконным и производитель автомобилей несет ответственность за любые травмы или гибель людей.

В Китае система ИИ используется в сфере социальной поддержки и кредитования, ИИ оценивает каждого гражданина в зависимости от уровня его законопослушности, социальной полезности и др. Следовательно, лица, у которых низкие рейтинги, могут столкнуться с социальными проблемами. Где гарантии того, что не будет введен закон, принуждающий производителей беспилотных транспортных средств с ИИ приносить в жертву жизни граждан с низким социальным рейтингом в случае неизбежности аварии? Технологии распознавания лиц и доступ к соответствующим базам данных позволят в считанные мгновения оценить рейтинги потенциальных жертв и сделать соответствующий выбор.

### **Основные проблемы права в сфере этики ИИ**

Правовые проблемы еще глубже, когда речь идет о роботах. Система, обучаемая в ходе получения информации из внешнего мира, может работать не так, как думали ее создатели, а прогнозируемость имеет первостепенную важность для современного права в сфере ИИ [1, С. 245]. Помимо этого, эти системы ИИ могут функционировать совершенно независимо от разработчиков и операторов, что определенно усложняет задачу идентификации адресата (субъекта) юридической ответственности. Подобные характеристики порождают непредсказуемость и независимость робототехники, что мешает в вопросе регламентации юридической ответственности.

Мы рассматриваем искусственный интеллект как систему, обладающую следующими признаками: способностью воспринимать информацию, автономностью работы без участия человека; способностью самостоятельно совершенствоваться, обучаться; способностью к анализу, обобщению информации, собственного опыта; способностью самостоятельно принимать решения и исполнять их; способностью адаптироваться к внешней среде. Данные признаки нашли отражение во множестве работ, посвящённых искусственному интеллекту [2, 3, 4, 5, 6, 7].

Прежде всего, отметим, что ответ на вопрос о правовом статусе искусственного интеллекта зависит от множества переменных, главной из которых является степень автономности интеллектуальных систем, уровень их развития [3, С. 96]. В целом, необходимость признания за интеллектуальными системами правового статуса на определённом этапе его развития поддерживается множеством авторов [6, 7].

При этом существует несколько вариантов определения их правового статуса и соответственно ответственности.

Первый вариант. Технологии ИИ, могут быть признаны как авторские права или как собственность. Однако в этом аспекте есть сложности, связанные со способностью ИИ действовать независимо от воли правообладателя, при этом неизбежно могут возникнуть вопросы идентификации авторского права на произведение, созданное роботом.

Второй вариант. Предлагается применять в отношении ИИ нормы, регулирующие особый вид собственности, а именно животных, также способных к автономному поведению. В национальном законодательстве к животным применяются общие правила об имуществе (ст. 93 ГК РУз), поэтому ответственность наступает в соответствии с нормами ГК по общим основаниям ответственности за причинение вреда: вопрос ответственности, таким образом, подпадает под действие статьи 985 ГК: вред, причиненный личности или имуществу физического лица, подлежит полному возмещению лицом, причинившим вред, под которым здесь понимается собственник (эксплуататор) робота.

Третий вариант. Широко распространено мнение применять к системам ИИ правила касательно юридических лиц. Юридическое лицо — это искусственно созданный субъект права, следовательно схожий статус может быть и у робота, который также имеет искусственную природу.

К слову, на сегодняшний день есть примеры необычных объектов, признанных юридическими лицами, например, в 2000 году Верховным судом Индии главное священное писание сикхов Гуру Грантх Сахиб признано «юридическим лицом» [8].

Между тем, правовые системы многих стран предусматривают ответственность юридических лиц по гражданским, а в некоторых случаях и по уголовным законам. При этом, закон обходит вопросы наличия у юридического лица умысла или свободы воли, возлагая на них ответственность за собственные действия.

Тем не менее, на наш взгляд, аналогия ИИ с юридическим лицом не подходит. Как известно, действия юридических лиц всегда решаются волей одного лица или группы лиц, стоящих во главе этого предприятия (фирмы), иначе говоря, ответственность фирмы связана с работой их представителя или работника. Поэтому, например, юридические лица привлекаются к уголовной ответственности только если физическое лицо, совершило противоправное деяние от имени юридического лица [9].

Таким образом, если подходить к этому вопросу с позиций управляемости, то можно видеть, что действия систем ИИ не связаны напрямую с действиями человека.

Четвертый вариант. К системам ИИ могут применяться нормы касательно источника повышенной опасности. Согласно части первой статьи 999 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, юридические и физические лица, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающего населения (использование транспортных средств, механизмов и т.д.), обязаны возместить ущерб, причиненный источником повышенной опасности, если они не докажут, что ущерб был результатом форс-мажорных обстоятельств или по умыслу пострадавшего лица. Проблема заключается в определении того, какие ИИ можно считать источниками повышенной опасности.

### **Национально-правовое и международно-правовое регулирование**

Многие страны сейчас активно создают правовые условия для развития технологий, использующих искусственный интеллект. Например, в Южной Корее с 2008 года действует «Закон о содействии распространению интеллектуальных роботов». Закон направлен на улучшение качества жизни и развитие экономики путем создания и продвижения стратегии устойчивого развития индустрии интеллектуальных роботов. Каждые пять лет правительство разрабатывает базовый план для обеспечения достижения этих целей.

В 2018 г. во Франции принята национальная стратегия в области искусственного интеллекта [10]. Франция в течение следующих пяти лет планирует инвестировать 1,5 млрд евро на поддержку систем ИИ. Стратегия основана на рекомендациях члена Национальной ассамблеи Седрика Виллани, известного математика и теоретика в сфере ИИ. Стратегия сосредоточена на четырех конкретных секторах: здравоохранение, транспорт, окружающая среда и оборона. Цель состоит в уделении особого внимания секторам, где компании могут играть ключевую глобальную роль; при этом обращается внимание также на значимость технологий для общественных интересов и т. д.

### **Европейский Союз**

Принятие Европейским парламентом Резолюции 2017 г. о нормах гражданского права, касающихся робототехники, стало первым шагом к регулированию искусственного интеллекта [11]. Еще в 2015 году была создана Рабочая группа по правовым вопросам в сфере робототехники и искусственного интеллекта в ЕС. Резолюция не имеет обязательной силы, но предлагает Европейской комиссии набор рекомендаций для возможных действий в сфере искусственного интеллекта. разведки не только в отношении гражданского права, но и в отношении этических аспектов робототехники.

Резолюция признает «интеллектуального» робота как робота, который приобретает «автономию с помощью датчиков и / или путем обмена данными с

окружающей средой»; у него есть «хотя бы незначительная физическая поддержка»; возможность адаптации «своего поведения и действий к окружающей среде»; он не «жизнеспособен в биологическом смысле».

Согласно акту, будет введена «комплексная система регистрации передовых роботов», управляемая Агентством ЕС по робототехнике и искусственному интеллекту. Это Агентство будет также проводить техническую, этическую и нормативную оценку робототехники.

В части ответственности предлагается два решения: либо строгая ответственность (при отсутствии вины), либо риск-менеджмент (ответственность лица, которое могло минимизировать риски). Ответственность, согласно документу, «должна быть соразмерна фактическому уровню инструкции, данной конкретному роботу, и степени его автономности». Правила ответственности могут быть дополнены системой обязательного страхования пользователей роботов и компенсационным фондом для выплаты компенсаций в случае, если страховой полис не покрывает ущерб, причиненный роботом.

Резолюция предусматривает Кодекс этического поведения инженеров-робототехников, который состоит из четырех принципов:

- 1) Благодеяние – действие в интересах людей;
- 2) Отсутствие злого умысла – доктрина «не навреди», согласно которой роботы не должны причинять вред человеку;
- 3) Автономность – способность принимать осознанные, ненасильственные решения об условиях взаимодействия с роботами;
- 4) Справедливость – справедливое распределение преимуществ, связанных с робототехникой, и, в частности, доступность домашних и медицинских роботов.

Среди этических проблем, можно выделить еще один – закрытость систем ИИ. Действительно, алгоритмы, заложенные в ИИ, как правило, собственность компании – разработчика, часто являются коммерческой тайной.

Между тем, это порождает большие проблемы нравственного характера, поскольку алгоритмы могут быть предвзяты, уже с учетом заложенного в них объема данных. При этом, в ходе самообучения они могут неверно воспринять существующие в обществе стереотипы. К примеру, в США обвиняемый был приговорен к длительному тюремному заключению на основании информации, полученной с помощью алгоритма, предсказывающего вероятность рецидива преступления [12]. Жалоба подсудимого на использование алгоритма ИИ в процессе вынесения приговора была отклонена, поскольку критерии, используемые для оценки возможности рецидива преступления, были закрыты.

### **Республика Узбекистан**

В нашей стране Постановлением Кабинета Министров № 717 от 29 ноября 2021 года утверждено Положение об организации и функционировании Особого режима поддержки технологий искусственного интеллекта.

Этот документ направлен, прежде всего, на развитие экспериментальных и инновационных исследований и создание соответствующей правовой базы для обеспечения качественного правового регулирования. Как отмечается в документе, особый режим является отдельным элементом Технологического парка программных продуктов и информационных технологий (ИТ-Парка), участники которого являются резидентами ИТ-Парка и осуществляют свою деятельность по принципу экстерриториальности.

На наш взгляд, можно с уверенностью констатировать, что начата реализация эффективного плана и механизма развития использования искусственного интеллекта и машинного обучения в Республике Узбекистан.

### **Заключение**

На наш взгляд, нет никаких фундаментальных причин, по которым автономные

системы не могут быть юридически ответственными за свою деятельность. Однако пока нерешен вопрос целесообразности внедрения нормативно такой ответственности (по крайней мере, на сегодняшний день). Это связано, в том числе, с рассмотренными некоторыми этическими проблемами. Полагаем, что на сегодняшнем уровне развития ответственность за действия ИИ должна быть возложена на программистов или пользователей автономных систем. Хотя, стоит признать, что существует риск замедления внедрения инноваций. Поэтому нам следует продолжать искать баланс между пользой от внедрения систем с ИИ и возможными рисками.

### Иқтибослар/Сноски/References:

1. Гулямов С.С., Рустамбеков И.Р. Актуальные проблемы совершенствования гражданско-правового регулирования в условиях цифровизации и углубления рыночных реформ: современное состояние гражданского законодательства государств-участников Евразийского экономического союза и приоритеты его совершенствования. Материал I Республиканской научно-технической конференции. – Т., 2022. // [https://inlibrary.uz/index.php/industry\\_4/article/view/3566/3694](https://inlibrary.uz/index.php/industry_4/article/view/3566/3694)
2. Васильев А.А., Шпоппер Д., Матаева М.Х. Термин «искусственный интеллект» в российском праве: доктринальный анализ // Юрислингвистика. – 2018. – №7-8. – С. 35-44;
3. Понкин А.В., Редькина А.И. Искусственный интеллект с точки зрения права // Вестник РУДН. Сер.: Юридические науки. – 2018. – № 1. – С. 91-109.
4. Морхат П.М. Искусственный интеллект: правовой взгляд. – М.: БукиВеди, 2017. – 257 с;
5. Малышкин А.В. Интегрирование искусственного интеллекта в общественную жизнь: некоторые этические и правовые проблемы // Вестник СПбГУ. Право. – 2019. – Т. 10. – № 3. – С. 444-460;
6. Eidenmueller H. The Rise of Robots and the Law of Humans [Электронный ресурс] // Oxford Legal Studies Research Paper. – 2017. – No 27. – Режим доступа: <http://ssrn.com/abstract=2941001> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2941001> (дата обращения 01.05.2020).
7. Wein L. The Responsibility of Intelligent Artifacts: Toward an Automation Jurisprudence // Harvard Journal of Law & Technology. – 1992. – Vol. 6. – Fall Issue. – Pp. 103–154
8. <https://www.thehindu.com/2000/04/03/stories/0103005.htm>
9. Khanna V. Corporate criminal liability: what purposes does it serve? // Harvard Law Review. 1996. No. 109. P 1477-1534
10. <https://www.aiforhumanity.fr>
11. <https://www.nytimes.com/2016/06/23/us/backlash-in-wisconsin>
12. <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2017-0051+0+DOC+XML+V0//EN>
13. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении положения об организации специального режима поддержки технологий искусственного интеллекта и порядка его деятельности» № 717 от 29 ноября 2021 года // <http://old.lex.uz/docs/5746496>
14. Рустамбеков И.Р., Гулямов С.С. (2021). Искусственный интеллект – современное требование в развитии общества и государства. – 11 с. // <https://gulyamov.org/index.php/said/preprint/view/82>