

ISSN: 2181-9416



# ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА \* LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
LIBRARY.RU

ISSN 2181-9416  
Doi Journal 10.26739/2181-9416

# ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

6 СОН, 2 ЖИЛД

## ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 6, ВЫПУСК 2

## LAWYER HERALD

VOLUME 6, ISSUE 2



TOSHKENT-2022

ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ ВА ТАРИХИ.  
ҲУҚУҚИЙ ТАЪЛИМОТЛАР ТАРИХИ

**1. ОЧИЛОВ Ўткир Сайфуллоевич**

ҲУҚУҚИЙ ОНГ ВА МАДАНИЯТНИНГ ШАКЛЛАНИШИДА ҲУҚУҚИЙ АХБОРОТНИНГ ЎРНИ . 8

КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ.  
МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ

**2. НАРИМАНОВ Бекзод Абдувалиевич**

НОДАВЛАТ ТИЖОРАТ ТАШКИЛОТЛАРИГА ЎЗИНИ ЎЗИ ТАРТИБГА СОЛИШ ҲУҚУҚИНИ  
БЕРИШ: НАЗАРИЙ-ҲУҚУҚИЙ МУАММОЛАР ..... 13

**3. МУРОДУЛЛАЕВА Гулинур Хикматулло қизи**

ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ ТИЗИМИДА МАНФААТЛАР ТЎҚНАШУВИНИНГ  
ҲУҚУҚИЙ ТАБИАТИ ..... 19

**4. АДILКАРИЕВА Феруза**

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ КОНСТИТУЦИЯВИЙ СУДИ ВАКОЛАТЛАРИНИНГ  
ТАКОМИЛЛАШУВ ДИНАМИКАСИ ..... 26

**5. РАХМОНОВ Зафаржон Зайниддинович**

КОРРУПЦИЯ ВА МАНФААТЛАР ТЎҚНАШУВИ ДАВЛАТ ФУҚАРОЛИК ХИЗМАТИНИ  
БЕКОР ҚИЛИШНИНГ МУҲИМ БЕЛГИСИ..... 31

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ.  
ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ

**6. САЙДИВАЛИЕВА Хуршида Ходжиакбаровна**

ОИЛАВИЙ-ҲУҚУҚИЙ ШАРТНОМА ОИЛАВИЙ МУНОСАБАТЛАРНИ  
ТАРТИБГА СОЛИШ ВОСИТАСИ СИФАТИДА ..... 36

**7. ДЖУМАНОВ Аскар Хасанович**

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ХОЗЯЙСТВЕННОГО ТОВАРИЩЕСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ ..... 42

**8. ИЛХОМБЕКОВ Жасурбек Илхомбек ўғли**

АХБОРОТ ТУШУНЧАСИ, МОҲИЯТИ, ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТИ ВА КАФОЛАТЛАРИ ..... 49

МЕҲНАТ ҲУҚУҚИ. ИЖТИМОЙ ТАЪМИНОТ ҲУҚУҚИ

**9. MURODULLAYEV Dostonjon Nigmatullo o'g'li**

МЕҲНАТ ШАРТНОМАСИНИНГ ТАРАФЛАР ИХТИЙОРИГА БОГ'ЛИҚ ВО'ЛМАГАН HOLATLAR  
ВО'ЙИЧА БЕКОР ҚИЛИНИШИНИНГ УМУМИЙ ТАВСИФИ ..... 54

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

**10. ЮНУСОВ Ҳайдарали**

ЕВРОПА ИТТИФОҚИНИНГ МАРКАЗИЙ ОСИЁДАГИ СИЁСАТИ:  
МУВОЗАНАТЛАР ГИРДОБИ ЁКИ ДОР УСТИДАГИ ДОРБОЗ ..... 61

**11. МАХАМАТОВ Махмуд**

ЕВРОПА ИТТИФОҚИ ДОИРАСИДА МИГРАЦИЯНИ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ  
ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ ..... 69

**12. РАСУЛОВ Журабек Абдусамиевич**

МЕҲНАТ СОҲАСИДА БИРЛАШИШ ЭРКИНЛИГИ ПРИНЦИПИГА ОИД ХАЛҚАРО  
СТАНДАРТЛАРНИНГ ҲУҚУҚИЙ ТАБИАТИ ..... 74

**13. РАШИДОВА Комила Искандаровна**

ЮРИДИЧЕСКАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ ФОРМ РАБСТВА КАК  
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ ..... 81

<b>14. ТУРСУНОВ Ойбек Батырович</b> ХАЛҚАРО МОЛИЯВИЙ МУНОСАБАТЛАРНИ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ НАЗАРИЙ-ҲУҚУҚИЙ МАСАЛАЛАРИ .....	87
<b>15. ЕСЕМУРАТОВ Алишер Избасарович</b> МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ ....	91
<b>16. ГАНИБАЕВА Шахноза Каримбердиевна</b> ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАИЛУЧШИХ ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА КАК ГАРАНТИЯ РЕЛИЗАЦИИ ПРАВ РЕБЕНКА: АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ.....	96

**ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА**

<b>17. ФАЙЗИЕВ Хайриддин Сирожиддинович</b> ЮРИДИК ХИЗМАТ ФАОЛИЯТИДА ҲУҚУҚИЙ ИШНИНГ НАЗАРИЙ ЖИҲАТЛАРИ .....	102
<b>18. ШАЯХМЕТОВА Айым Галымбековна</b> ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН И РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: ПРИНЦИПЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ .....	107
<b>19. ЮЛДАШЕВА Говхержан</b> САМАРКАНДСКИЙ ГЛОБАЛЬНЫЙ ФОРУМ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В СФЕРЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН .....	112

# ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

**ДЖУМАНОВ Аскар Хасанович**

Старший преподаватель кафедры «Бизнес право» в  
Ташкентском государственном юридическом университете  
E-mail: askar.djumanov@gmail.com

## ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ХОЗЯЙСТВЕННОГО ТОВАРИЩЕСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ

**For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): ДЖУМАНОВ А.Х.** Правовая природа хозяйственного товарищества в Узбекистане // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 6 (2022) С. 42-48.



6 (2022) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2022-6-7>

### АННОТАЦИЯ

В статье изучается правовая природа хозяйственного товарищества, их определение и основные черты. В данном материале осуществлен сравнительный анализ системных принципов хозяйственного товарищества в Западных странах и Узбекистане. В статье уделяется внимание эволюции товарищества в исторической перспективе. В работе указывается, что во многих странах хозяйственное товарищество не являются юридическим лицом. Автор указывает, что в зависимости от применения теории объединения и теории юридической личности, будет меняться и понимание хозяйственного товарищества, и его практическое применение. В материале указывается основные условия возникновения общества с ограниченной ответственностью и хозяйственного товарищества как отдельных институтов. В статье указываются основные причины непопулярности хозяйственных товариществ. Автор обращает внимание, что в Узбекистане в основном учреждаются общества с ограниченной ответственностью, и в случае не изменения теории хозяйственного товарищества, последние могут быть исключены из законодательного поля.

**Ключевые слова:** корпорация, хозяйственные товарищества, компания, юридическое лицо, ограниченная ответственность, объединение капиталов.

**ДЖУМАНОВ Аскар Хасанович**

Тошкент давлат юридик университети  
Бизнес ҳуқуқ кафедраси катта ўқитувчиси  
E-mail: askar.djumanov@gmail.com

## ЎЗБЕКИСТОНДА ХЎЖАЛИК ШИРКАТЛАРИНИНГ ҲУҚУҚИЙ ТАБИАТИ

### АННОТАЦИЯ

Мақолада хўжалик ширкатларининг ҳуқуқий табиати, уларнинг таърифиди ва асосий хусусиятлари ўрганилади. Ушбу материалда Ғарб давлатлари ва Ўзбекистондаги хўжалик ширкатларининг тизимли тамойилларининг қиёсий таҳлили келтирилган. Мақолада тарихий нуқтаи назардан хўжалик ширкат эволюциясига эътибор қаратилган. Мазкур ишда кўпгина мамлакатларда хўжалик ширкатлари юридик шахс эмаслигини таъкидлайди. Муаллифнинг таъкидлашича, уюшма назарияси ва юридик шахс назариясининг қўлланилишига қараб хўжалик ширкатлиги ҳақидаги тушунча ҳам, унинг амалий қўлланилиши ҳам ўзгаради. Материалда масъулияти чекланган жамият ва хўжалик ширкатининг алоҳида муассасалар сифатида пайдо

бўлишининг асосий шартлари кўрсатилган. Мақолада бизнес шерикликларининг машхур эмаслигининг асосий сабаблари кўрсатилган. Муалиф масъулияти чекланган жамиятлар асосан Ўзбекистонда ташкил этилиши, хўжалик ширкатлари назарияси ўзгартирилмаса, улар қонунчилик соҳасидан чиқариб ташланиши мумкинлигига эътибор қаратади.

**Калит сўзлар:** корпорация, хўжалик ширкат, компания, юридик шахс, чекланган масъулият, капитал бирлашмаси.

**DJUMANOV Askar**

Senior lecturer at the Department of Business Law  
at Tashkent State University of Law  
E-mail: askar.djumanov@gmail.com

## THE LEGAL NATURE OF BUSINESS PARTNERSHIPS IN UZBEKISTAN

### ANNOTATION

The article studies the legal nature of business partnerships, their definition and main features. This material provides a comparative analysis of the systemic principles of business partnerships in Western countries and Uzbekistan. The article focuses on the evolution of partnerships in a historical perspective. The paper points out that in many countries business partnerships are not a legal entity. The author points out that depending on the application of the theory of association and the theory of legal entity, both the understanding of a business partnership and its practical application would alter. The material indicates the main conditions for the creation of a limited liability company and a business partnership as separate institutions. The article indicates the main reasons for the unpopularity of business partnerships. The author pays attention to that limited liability companies are usually established in Uzbekistan, and if the theory of business partnerships is not changed, the latter can be withdrawn from the legislative field.

**Keywords:** corporation, partnerships, company, legal entity, limited liability, pooling of capital.

В Узбекистане каждым годом сокращается количество хозяйственных товариществ. Согласно статистическим данным, по состоянию на апрель 2022, количество зарегистрированных ООО составляет 217 415, а количество зарегистрированных хозяйственных товариществ составляет 34 [6]. Более того с проекта Предпринимательского кодекса решили исключить хозяйственное товарищество как форму ведения бизнеса в качестве юридического лица [9], однако в проекте Гражданского кодекса хозяйственное товарищество осталось в качестве юридического лица [10].

По причине непопулярности хозяйственного товарищества как формы организации бизнеса, разработчики проекта Предпринимательского кодекса решили исключить хозяйственное товарищество из проекта.

Немного забегаая вперед, причинами непопулярности хозяйственного товарищества являются: 1) дополнительная (субсидиарная) ответственность партнеров; 2) отсутствие определенных преференций согласно налоговому и банковскому законодательству; 3) ограниченный круг лиц полных товарищей.

Примечательно, что в Германии учреждено около 1,2 миллиона хозяйственных товариществ [11]. В других странах как в Австрии, США, Франции и Англии хозяйственные товарищества являются очень популярными формированиями [12, С.13–15].

В данной связи необходимо ответить на вопрос почему же в западных странах хозяйственное товарищество популярная форма бизнеса, а в Узбекистане особо не применяется. Чтобы ответить на данный вопрос усматривается важно осветить действующее законодательство Узбекистана и рассмотреть правовую природу хозяйственного товарищества в историческом видении.

### 1) Общая характеристика хозяйственного товарищества в Узбекистане

В законодательстве Республики Узбекистан правовое регулирование деятельности хозяйственного товарищества нашло свое отражение в Гражданском кодексе Республики Узбекистан. Нужно отметить, что кодекс содержит декларативные нормы, не регулируют детально. Отдельно от кодекса, законодатель принял специальный закон о хозяйственных

товариществах.

Порядок создания, деятельности, реорганизации и ликвидации хозяйственных товариществ регулируется Законом Республики Узбекистан «О хозяйственных товариществах» №308-II от 06.12.2001 года (далее «Закон»).

Согласно Закона хозяйственные товарищества могут существовать в двух формах: полное товарищество и командитное товарищество.

Само понятие хозяйственное товарищество включает в себя следующее:

1. Коммерческая организация (обязательно юридическое лицо);
2. Уставный фонд разделен на доли;
3. Уставный фонд не менее 50ти БРВ (базовой расчетной величины);
4. Участники или некоторые из них принимают личное участие в деятельности;
5. Полные товарищи: только индивидуальные предприниматели и коммерческие организации;
6. Не менее 2-х участников [4, С.3].

### **2) Полное товарищество**

В случае учреждения полного товарищества, участники несут субсидиарную ответственность своим имуществом по обязательствам товарищества. Данная норма означает, что в случае недостаточности имущества товарищества, учредитель (участник) товарищества должен нести ответственность своим личным имуществом. Кредитор обязан обратиться сначала к хозяйственному товариществу с требованием, только в случае невозможности удовлетворения долгов, можно будет привлечь к ответственности его участников (полных товарищей).

Учредителем в полном товариществе могут быть только индивидуальные предприниматели без образования юридического лица и коммерческие организации. Следовательно, физическое лицо (не прошедшее регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя) и некоммерческая организация не имеют право быть участниками в полном товариществе, а также не могут выступать в роли полных товарищей в командитном товариществе.

### **3) Командитное товарищество**

В случае командитного товарищества, структура похожа на полное товарищество, но дополнительно участниками могут быть и вкладчики. Такие вкладчики отвечают по обязательствам товарищества только в пределах внесенного вклада. Нужно отметить, что в качестве вкладчика могут выступать любые юридические и физические лица. Вкладчики в командитном товариществе похожи по правовому статусу участникам общества с ограниченной ответственностью, но установлено возможное ограниченное право управление товариществом.

### **4) Исторические предпосылки**

Перед изучением актуальности хозяйственных товариществ как организационно-правовой формы, необходимо изучить исторические предпосылки возникновению хозяйственных товариществ как формы ведения бизнеса.

В истории права много суждений о дате их появления, так как само явление как товарищество неоднозначное и возможно его расширенное толкование. Многие ученые утверждают, что полное товарищество, к примеру, возникло в Средние века, именно в Европе. Причиной возникновения товариществ в современном понимании являлось деление наследства богатого купца. После смерти купца, его дети решили продолжить его работу и для сохранения семейного бизнеса учредили полное товарищество. Ярким примером хозяйственного товарищества является дом Фуггеров, который был учрежден братьями в конце пятнадцатого века в Германии [1, С.18].

Примечательно, что само явление как товарищество является естественной формой организации труда для человечества как объединение для достижения определенной цели. Примером может служить такие виды работы как совместная семейная работа на поле, сбор урожая, совместное строительство дома, организация свадебных торжеств, совместная деятельность по организации похода в горы.

Учитывая специфику товарищества, а именно его количественный состав, можно рассматривать более ранние периоды его возрождения. Товарищество как объединение людей для общей предпринимательской цели отсылает нас к древним цивилизациям как Месопотамия и Классический Рим. Нужно отметить, что и в настоящее время товарищество является актуальной формой ведения бизнеса в мире, а именно в западных странах [2, С.1].

Сложностью для законодательства всегда было правовое оформление объединений людей в форме товарищества и определение статуса их имущества. В Древнем Риме муниципалии и жреческие коллегии признавались отдельным лицом [13, С.12, 16]. Имущество ристалиц, театров и других схожих объединений признавалось не за отдельным лицом, а за таким объединением [14, С.58]. Несмотря на то, что Римское право дало основополагающие правила для определения объединения лиц как отдельное лицо и статус имущества таких объединений, Римское право не смогло урегулировать правовую природу коммерческих товариществ.

Касательно законодательного закрепления статуса хозяйственных товариществ, основную роль конечно же сыграла Европа. Именно в Королевском ординансе во Франции о коммерции был упомянут термин «товарищество», что датируется 1673 годом. Позже в Торговом кодексе Франции уже применяется термин и понятие объединение под единым именем или товарищество под общим именем. Далее товарищество получили свое достойное место и в Германской правовой системе, а именно, сначала в Общем Германском Коммерческом кодексе 1850 года, который был позже принят в новом документе под названием Германский коммерческий кодекс 1900 года.

Причиной появления именно товарищества как первой организацией бизнеса является его простота в организации, управлении, ответственности. Данные характеристики позволили товариществу иметь весомое значение и место в мире и по настоящее время. Товарищество может ответить на желание двух или более лиц объединиться для ведения общего дела, которые не желают иметь сложные правила и требования в процессе своей совместной деятельности. Данное обстоятельство является ядром при законодательном определении сути и роли хозяйственного товарищества в правовом пространстве. Многие страны стремятся максимально облегчить регулирование товариществ для доступного применения предпринимателями.

Главным вопросом остается является ли хозяйственное товарищество юридическим лицом по своей натуре. Явление юридическое лицо берет свое начало конечно же в Римском праве, однако явление «единая организация», создаваемая на принципах концессионной системы, было создано по указу Генриха IV 1496 году. Единая организация была призвана осуществлять торговлю морским путем [15, С.7-14]. Однако сам термин юридического лица был развит и закреплен в Германском гражданском уложении 1900 года [16, С.4].

Против теории «юридического лица» как самостоятельной личности и имущественной ответственности, довольно успешно выступает «теория фикции». Основу для теории фикции заложил **Савиньи**. По его мнению, юридическое лицо не может быть самостоятельной личностью и всегда зависит от воли и сознания человека, то есть без человека юридическое лицо не может существовать [17, С.109]. Савиньи заявляет, что государство приняло решение создать новое лицо похожую по натуре на человеческую личность в практических целях [18].

Не маловажную позицию занимает теория «корпоративного щита». Утверждается, что имущий класс для защиты своего личного имущества от возможных дополнительных требований пролоббировали внедрение системы юридического лица. Следовательно, по теории корпоративного щита, участники юридического лица несут ограниченную ответственность в пределах внесенного имущества [19, С.120].

На основании вышеизложенных правил о сущности юридического лица, в Германии в настоящее время хозяйственные товарищества не рассматриваются юридическим лицом. Такая же позиция в США и Великобритании. Франция применила позицию юридического лица в отношении хозяйственного товарищества, однако не все принципы корпораций применяются в отношении хозяйственных товариществ.

Законодательные изменения в Европе послужили основанием для внедрения института хозяйственных товариществ и в правовую систему Российской империи. Нужно обратить внимание, что товарищества в дореволюционное время применялись только с обязательным статусом юридического лица. В западных юрисдикциях именно юридическая личность отрицалась и отрицается по сей день [3, С.5]. Именно законодательное закрепление хозяйственных товариществ в дореволюционной России и уже в Советском союзе послужило причиной закрепления хозяйственного товарищества в законодательной системе Узбекистана.

В дореволюционное время в России, явление «товарищество» существовало и без Европейского права. Однако понятия юридическое лицо, полное и коммандитное товарищество были импортированы из Европы. Первое определение товариществ в качестве юридического

лица, нашло свое отражение в манифесте Александра I от 1 января 1807 года. В данном манифесте разрешалось купцам создавать товарищества для совместной организации торгово-предпринимательской деятельности. Такие товарищества могли действовать только на основании договора. Товарищества могли быть учреждены в следующих формах: полные товарищества, товарищества на вере и товарищества по участкам. Все они считались юридическим лицом. Несмотря на отсутствие термина юридическое лицо в законодательстве, товарищества признавались в качестве отдельной личности [20, С.532].

Особое место занимает понятие юридическое лицо в Российской доктрине. Изначально оно было связано с пониманием «торгового имени», купцы объединялись под общим именем. В случае с германской системой, где превалировала концепция отделения имущественной ответственности от учредителя к юридическому лицу, в дореволюционной России декларация торгового имени обозначало юридическое лицо.

Такое суждение подтверждается судебной практикой. По иску к табачной фабрике в Полтаве «М.Дурунчъ», правительственный сенат определил, что учредитель создал предприятие и дал ему название, такое название принялось для внешнего мира как совокупная характеристика для имущественного комплекса. Именно торговое имя отделяет предприятие от его учредителя в правовом значении [21, С.7]. После революции в России, правовая доктрина конечно была разрушена и отрицалась, однако именно она стало отправной точкой в понимании хозяйственного товарищества в России и соответственно в Узбекистане.

До захвата территории современного Узбекистана Российской империей, правовой институт «юридическое лицо» в мусульманском праве отсутствовал. Допускались существование объединений таких как вакуф, жамоа или же коуми (сельские мечети и общины), ширкаты (товарищества), различные объединения (жамият). Предпринимательские объединения никак не регулировались законодательством и в отношении них применялись уставы цеха (рисола), правила поведения мастеров, подмастерья и учеников.

Нельзя не отметить, что самой популярной формой товарищества было получение финансового долга у пайщиков, а основной участник обязался заработать деньги и разделить прибыль среди пайщиков согласно уговору [22, С.47, 72].

Товарищеский договор обуславливал объединение двух и более лиц для общей цели. Такие товарищеские договора применялись в виде: 1) шерикати милък – участники объединяются имуществом с совместным правом собственности в отношении имущества; 2) шерикаты-акыд – участники объединялись временно для достижения какой-либо сделки. Однако, как уже было отмечено понятие «юридическое лицо» и понимание хозяйственного товарищества в Средние века отсутствовали в мусульманском праве [23, С.51].

#### 5) Сравнение и недостатки

В начале настоящей статьи были указаны основные причины непопулярности хозяйственного товарищества по сравнению с обществом с ограниченной ответственностью. По своей природе эти два института не подлежат сравнению так как их правовая природа отличается.

Хозяйственное товарищество является такой формой организации бизнеса без создания юридического лица, при котором участники могут быстро объединиться на основании рамочных правил с условием неограниченной ответственности.

Общество с ограниченной ответственностью как младшая дочь акционерного общества является формой организации бизнеса с созданием юридического лица, при котором участники несут ограниченную ответственностью по обязательствам компании, и имеет больше правовую нагрузку.

В современном законодательстве Узбекистана **размывается понятие юридическое лицо** и все организационно-правовые формы коммерческих организаций регулируются едиными правилами и требованиями, что делают отдельные формы как хозяйственное товарищество непопулярным.

Учитывая специфику хозяйственного товарищества согласно действующему законодательству Узбекистана, предприниматели неохотно выбирают данную форму по следующим причинам:

1. Обязательная государственная регистрация в качестве юридического лица;
2. Дополнительная (субсидиарная) ответственность учредителей;
3. Отсутствие определенных преференций согласно налоговому и банковскому законодательству (никаких льгот несмотря на неограниченную ответственность);

4. Ограниченный круг лиц полных товарищей (прямое ограничение предпринимательской активности).

Учреждение хозяйственного товарищества непосредственно связана с обязательной государственной регистрацией по причине юридической личности. Несмотря на свою особенность по сравнению с другими юридическими лицами, хозяйственное товарищество обязано пройти все единые процедуры.

Основное преимущество «общества с ограниченной ответственностью» (далее «ООО») по сравнению с хозяйственным товариществом является то, что учредители (участники) ООО несут ограниченную ответственность в пределах внесенного вклада [5, С.3].

Конечно предпринимателю при выборе из двух вариантов привлекательней будет конструкция ООО, где предусмотрена ограниченная ответственность учредителя.

Можно смело утверждать, что конструкция ООО намного привлекательнее чем хозяйственное товарищество по уже названной причине. Данный факт подтверждается и статистическими данными. Немаловажным преимуществом ООО является то, что оно может быть учреждено одним лицом (любое физическое и юридическое лицо). Для мелкого бизнеса, с конструкцией, где одно физическое лицо является учредителем, директором и несет ограниченную ответственность, лучше ООО вряд ли можно найти.

Отсутствие кардинальных изменений в корпоративных конструкциях приведет к тому, что в один день законодательство о хозяйственных товариществах будет исключено.

Вышеуказанные недостатки по сравнению с ООО, конечно не являются самыми определяющими, так как целью хозяйственного товарищества является именно объединить людей для достижения определенной цели, а основной целью ООО является объединение капитала.

Конечно все кроется в понимании такого явления как «юридическое лицо» как было указано выше. Согласно доктрине, явление как юридическое лицо было изобретено для ограничения ответственности собственника. Юридическое лицо должно было выступать в роли корпоративного щита для защиты личной собственности его создателя. Напротив, хозяйственное товарищество никак не может служить в роли корпоративного щита, соответственно не отвечает главному элементу юридического лица.

В большинстве стран Западной Европы и США хозяйственные товарищества являются не инкорпорированными или не имеют статус юридического лица. Товарищество в зарубежных странах привлекает своей простотой в управлении, создании и ликвидации.

Понимание хозяйственного товарищества базируется на таких принципах: «теория объединения» и «теория юридической личности» [7, С.35]. От применения одной из теорий зависит и законодательное закрепление. В случае применения теории объединения, товарищество должно рассматриваться исключительно как союз лиц, а не отдельная личность. В случае применения теории юридической личности, то хозяйственное товарищество рассматривается как отдельное юридическое лицо. В случае применения второй теории, хозяйственное товарищество должно будет уплачивать корпоративный налог, а его учредители – налог с дивидендов. В случае применения теории совокупности, как в некоторых зарубежных странах, хозяйственное товарищество не будет уплачивать корпоративный налог.

Юридическое лицо является самостоятельным субъектом гражданско-правовых отношений, и по сути должен существовать даже в случае выхода его учредителей. В случае с ООО, если все даже участники выйдут из компании, такое ООО может продолжить свою деятельность. Однако хозяйственное товарищество не может существовать с одним даже участником [8, С.240].

**Заключение.** В настоящем понимании хозяйственных товариществ законодательству считаю необходимо пересмотреть подходы урегулирования, изменить требования к участникам товариществ, изменить юридический статус товариществ, а также пересмотреть налоговые механизмы влияния. В противном случае, в ближайшем будущем система хозяйственных товариществ исчезнет полностью из практики и законодательной системы.

Правильное понимание и применение института хозяйственного товарищества, несомненно привет к развитию предпринимательства, развитию предпринимательской культуры, вовлечению большего количества людей в бизнес, формированию доктрины и судебной практики, дальнейшему развитию системы защиты прав кредиторов в правовой системе.

Главным условием в понимании хозяйственных товариществ является применение

принципа «теория объединения» или «теория юридической личности», от выбора одной из теорий, меняется и вся система хозяйственных товариществ.

#### Иқтибослар/Сноски/References:

1. Суханов Е.А., Сравнительное корпоративное право, М.: Статут, 2014.
2. Partnership Law (Report on a Reference under Section 3 (1) (e) of the Law Commissions Act 1965, November 2003, URL:<https://www.scotlawcom.gov.uk/files/3812/7989/6640/rep192.pdf>.
3. Машкин Н.А. Проблемы и опыт правового регулирования хозяйственных товариществ в период НЭП (1921-1929 гг.) // Человеческий капитал. – 2015. – № 5.
4. Закон Республики Узбекистан «О хозяйственных товариществах» № 308-II от 6 декабря 2001 г. // URL: <https://lex.uz/acts/2457>.
5. Закон Республики Узбекистан «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» № 310-II от 6 декабря 2001 года // URL: <https://lex.uz/docs/18793>.
6. Данные из Госкомстата РУз: <https://stat.uz/uz/matbuot-markazi/qo-mita-yangiliklar/16531-o-zbekiston-respublikasidagi-korxonava-tashkilotlar-demografiyasi-bo-yicha-ma-lumot-2021-yil-yanvar-dekabr>.
7. Angela Schneeman, The Law of Corporations and other business organizations, fifth edition, 2010.
8. Джуманов, Аскар. «Учреждение общества с ограниченной ответственностью в Германии и Узбекистане.» *Общество и инновации* 2.11/S (2021): 238-248. URL: <https://inscience.uz/index.php/socinov/index>
9. <https://regulation.gov.uz/oz/d/61999>
10. <https://regulation.gov.uz/uz/d/23955>
11. <https://www.destatis.de/EN/Themes/Government/Taxes/Business-Tax/Tables/statistics-partnerships.html>
12. Stelzer M.A. Beschränkte Haftung und unternehmerische Verantwortung. Wien; Graz, 2011.
13. Грешников И. П. Указ. Соч.
14. Новицкий И. Б. Основы римского гражданского права. – М.: Зерцало, 2000.
15. Корпоративное право. И.А.Еремичева, Е.А. Павлова, Закон и право., М., 2010.
16. Юридическое лицо в общественных отношениях, регулируемых публичным правом В.Е. Чиркин Правовая мысль: история и современность 2/2008.
17. Гражданское право: Учебник ч.1. / Под ред.: Ю.Е. Толстого, А.П.Сергеева. – М.: ТЕИС, 1996.
18. Savigny F. – K Sistem des heurigen romischen Rechts Bd П – Berlin. 1840
19. Андреев В.К. Юридические лица. Введение в корпоративное право: Лекция / В.К. Андреев, А.Е. Кирпичев. – М: Российская академия правосудия, 2014.
20. Победоносцев К. Указ. Соч.
21. Цитович П.П. по: Розенберг В.В. Фирма. Догматический очерк. СПб. 1914.
22. Рахманкулов Х.Р., Гулямов С.С. Корпоративное право. –Т.: ТГЮИ, 2004.
23. Караходжаева Д.М. Проблемы развития и совершенствования законодательства о праве собственности юридических лиц в Республике Узбекистан: дисс. ...докт.юрид.наук...Т.2008.