

ISSN: 2181-9416



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU

ISSN 2181-9416
Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

6 СОН, 2 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 6, ВЫПУСК 2

LAWYER HERALD

VOLUME 6, ISSUE 2



TOSHKENT-2022

ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ ВА ТАРИХИ.
ҲУҚУҚИЙ ТАЪЛИМОТЛАР ТАРИХИ

1. ОЧИЛОВ Ўткир Сайфуллоевич

ҲУҚУҚИЙ ОНГ ВА МАДАНИЯТНИНГ ШАКЛЛАНИШИДА ҲУҚУҚИЙ АХБОРОТНИНГ ЎРНИ . 8

КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ.
МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ

2. НАРИМАНОВ Бекзод Абдувалиевич

НОДАВЛАТ ТИЖОРАТ ТАШКИЛОТЛАРИГА ЎЗИНИ ЎЗИ ТАРТИБГА СОЛИШ ҲУҚУҚИНИ
БЕРИШ: НАЗАРИЙ-ҲУҚУҚИЙ МУАММОЛАР 13

3. МУРОДУЛЛАЕВА Гулинур Хикматулло қизи

ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ ТИЗИМИДА МАНФААТЛАР ТЎҚНАШУВИНИНГ
ҲУҚУҚИЙ ТАБИАТИ 19

4. АДILКАРИЕВА Феруза

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ КОНСТИТУЦИЯВИЙ СУДИ ВАКОЛАТЛАРИНИНГ
ТАКОМИЛЛАШУВ ДИНАМИКАСИ 26

5. РАХМОНОВ Зафаржон Зайниддинович

КОРРУПЦИЯ ВА МАНФААТЛАР ТЎҚНАШУВИ ДАВЛАТ ФУҚАРОЛИК ХИЗМАТИНИ
БЕКОР ҚИЛИШНИНГ МУҲИМ БЕЛГИСИ..... 31

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ.
ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ

6. САЙДИВАЛИЕВА Хуршида Ходжиакбаровна

ОИЛАВИЙ-ҲУҚУҚИЙ ШАРТНОМА ОИЛАВИЙ МУНОСАБАТЛАРНИ
ТАРТИБГА СОЛИШ ВОСИТАСИ СИФАТИДА 36

7. ДЖУМАНОВ Аскар Хасанович

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ХОЗЯЙСТВЕННОГО ТОВАРИЩЕСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ 42

8. ИЛХОМБЕКОВ Жасурбек Илхомбек ўғли

АХБОРОТ ТУШУНЧАСИ, МОҲИЯТИ, ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТИ ВА КАФОЛАТЛАРИ 49

МЕҲНАТ ҲУҚУҚИ. ИЖТИМОИЙ ТАЪМИНОТ ҲУҚУҚИ

9. MURODULLAYEV Dostonjon Nigmatullo o'g'li

МЕҲНАТ ШАРТНОМАСИНИНГ ТАРАФЛАР ИХТИЙОРИГА БОГ'ЛИҚ ВО'ЛМАГАН HOLATLAR
ВО'ЙИЧА БЕКОР ҚИЛИНИШИНИНГ УМУМИЙ ТАВСИФИ 54

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

10. ЮНУСОВ Ҳайдарали

ЕВРОПА ИТТИФОҚИНИНГ МАРКАЗИЙ ОСИЁДАГИ СИЁСАТИ:
МУВОЗАНАТЛАР ГИРДОБИ ЁКИ ДОР УСТИДАГИ ДОРБОЗ 61

11. МАХАМАТОВ Махмуд

ЕВРОПА ИТТИФОҚИ ДОИРАСИДА МИГРАЦИЯНИ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ
ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ 69

12. РАСУЛОВ Журабек Абдусамиевич

МЕҲНАТ СОҲАСИДА БИРЛАШИШ ЭРКИНЛИГИ ПРИНЦИПИГА ОИД ХАЛҚАРО
СТАНДАРТЛАРНИНГ ҲУҚУҚИЙ ТАБИАТИ 74

13. РАШИДОВА Комила Искандаровна

ЮРИДИЧЕСКАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ ФОРМ РАБСТВА КАК
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ 81

| | |
|--|----|
| 14. ТУРСУНОВ Ойбек Батырович ХАЛҚАРО МОЛИЯВИЙ МУНОСАБАТЛАРНИ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ НАЗАРИЙ-ҲУҚУҚИЙ МАСАЛАЛАРИ | 87 |
| 15. ЕСЕМУРАТОВ Алишер Избасарович МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ | 91 |
| 16. ГАНИБАЕВА Шахноза Каримбердиевна ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАИЛУЧШИХ ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА КАК ГАРАНТИЯ РЕЛИЗАЦИИ ПРАВ РЕБЕНКА: АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ..... | 96 |

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

| | |
|--|-----|
| 17. ФАЙЗИЕВ Хайриддин Сирожиддинович ЮРИДИК ХИЗМАТ ФАОЛИЯТИДА ҲУҚУҚИЙ ИШНИНГ НАЗАРИЙ ЖИҲАТЛАРИ | 102 |
| 18. ШАЯХМЕТОВА Айым Галымбековна ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН И РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: ПРИНЦИПЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ | 107 |
| 19. ЮЛДАШЕВА Говхержан САМАРКАНДСКИЙ ГЛОБАЛЬНЫЙ ФОРУМ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В СФЕРЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН | 112 |

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

ШАЯХМЕТОВА Айым Галымбековна

Самостоятельный соискатель Национального центра
Республики Узбекистан по правам человека
E-mail: shag.13@inbox.ru

ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН И РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: ПРИНЦИПЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): ШАЯХМЕТОВА А.Г. Защита прав человека в Республике Казахстан и Республике Узбекистан: принципы судопроизводства административной юстиции // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 6 (2022) С. 107-111.



6 (2022) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2022-6-18>

АННОТАЦИЯ

В статье раскрывается понятие «права человека и защита прав человека», где важное место в обеспечении законности, защиты прав и свобод от нарушений со стороны государства принадлежит судебному контролю, а именно, посредством административной юстиции. При этом, демократические принципы судопроизводства, как подчинение только закону, гласность, состязательность процесса, исследование всех обстоятельств дела, юридические гарантии участникам процесса и другие, - являются общепризнанными достоинствами административного судопроизводства. Целью данной статьи является изучение и сравнение принципов судопроизводства административной юстиции в Республике Казахстан и Республике Узбекистан, которые являются гарантией реализации прав граждан посредством обжалования действий, решений органов государственной администрации, должностных лиц, государственных служащих. В связи с тем, что административная юстиция в Казахстане начала функционировать совсем недавно - с 1 июля 2021 года, для нас интересен опыт судебного контроля со стороны административной юстиции Узбекистана, в частности, - эффективности принципов данного судопроизводства.

Ключевые слова: права человека, защита прав человека, судебный контроль, принципы судопроизводства, административная юстиция.

SHAYAXMETOVA Ayim Galymbekovna

Inson huquqlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasi
Milliy markazining mustaqil izlanuvchisi
E-mail: shag.13@inbox.ru

QOZOG'ISTON RESPUBLIKASI VA O'ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA INSON HUQUQLARINI HIMOYA QILISHI: MA'MURIY SUDLARINING SUD ISHLARINI YURITISH PRINSIPLARI

ANNOTATSIYA

Maqolada "inson huquqlari va inson huquqlarini himoya qilish" tushunchasi yoritilgan, bunda qonun ustuvorligini ta'minlash, huquq va erkinliklarning buzilishdan himoya qilishda sud nazorati, ya'ni ma'muriy odil sudlov muhim o'ringa egaligiga e'tibor qaratilgan. Shu bilan birga, sud ishlarini

yuritishning faqat qonunga bo'ysunish, oshkoralik, tortishuv jarayoni, ishning barcha holatlarini tekshirish, jarayon ishtirokchilariga berilgan huquqiy kafolatlar va boshqa demokratik tamoyillar ma'muriy sud ishlarini yuritishning umume'tirof etilgan ustunliklaridir. Ushbu maqolaning maqsadi davlat boshqaruvi organlari, mansabdor shaxslar, davlat xizmatchilarining hatti-harakatlari, qarorlari ustidan shikoyat qilish orqali fuqarolarning huquqlarini amalga oshirish kafolati bo'lgan Qozog'iston Respublikasi va O'zbekiston Respublikasida ma'muriy odil sudlov tamoyillarini o'rganish va taqqoslashdan iborat. Qozog'istonda ma'muriy adliya tizimi 2021-yil 1-iyuldan boshlab faoliyat ko'rsatayotganligi sababli, bizni O'zbekiston ma'muriy adliyasining sud nazorati tajribasi, xususan, ushbu sud protsesslari tamoyillarining samaradorligi qiziqtiradi.

Kalit so'zlar: inson huquqlari, inson huquqlarini himoya qilish, sud nazorati, sud hokimiyati tamoyillari, ma'muriy adolat.

SHAYAKHMETOVA Ayim

Independent researcher of the National Center of the
Republic of Uzbekistan for Human Rights
E-mail: shag.13@inbox.ru

PROTECTION OF HUMAN RIGHTS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN: PRINCIPLES OF JUDICIAL PROCEEDINGS OF ADMINISTRATIVE JUSTICE

ANNOTATION

The article reveals the concept of "human rights and protection of human rights", where an important place in ensuring the rule of law, protecting rights and freedoms from violations by the state belongs to judicial control, namely, through administrative justice. At the same time, the democratic principles of legal proceedings, such as submission only to the law, publicity, adversarial process, investigation of all the circumstances of the case, legal guarantees to participants in the process, and others, are generally recognized advantages of administrative proceedings. The purpose of this article is to study and compare the principles of administrative justice in the Republic of Kazakhstan and the Republic of Uzbekistan, which are a guarantee of the realization of the rights of citizens through appealing against actions, decisions of state administration bodies, officials and civil servants. Due to the fact that administrative justice in Kazakhstan began to function quite recently - from July 1, 2021, we are interested in the experience of judicial control by the administrative justice of Uzbekistan, in particular, the effectiveness of the principles of this legal proceedings.

Keywords: human rights, protection of human rights, judicial control, principles of judiciary, administrative justice.

Права человека – сложное, многомерное явление. В различные исторические эпохи понятие, содержание и объем прав и свобод человека не были одинаковыми. По своему существу они нормативно формулируют те условия и способы жизнедеятельности людей, которые объективно необходимы для обеспечения нормального функционирования индивида, общества, государства. В процессе человеческой деятельности неизбежны разнонаправленные ориентиры поведения людей. При всём многообразии поступков и действий участников общественного взаимодействия кристаллизуются определённые устойчивые нормы, ценности, которые способны упорядочивать процесс взаимодействия людей, сочетать интересы различных индивидов с учетом исторически складывающегося бытия с его способом производства, духовной культурой, государственностью. Каждый человек имеет притязания на определенный объем благ (материальных и духовных), получению которых должны содействовать общество и государство. Объем этих благ исторически всегда определяется положением индивида в классовой структуре общества, в системе материального производства. Эти блага, которыми наделяется индивид, условно могут быть названы правами человека. Условность определяется резкой поляризацией общества на различных этапах развития (рабовладение, феодализм), своеобразием цивилизаций (европейская, азиатская и др.), которые не давали возможности правам человека обрести признак универсальности на основе принципов свободы и формального равенства, получить современное звучание,

считает известный теоретик в области прав человека Е.А. Лукашева [1, С.13]. Каждая ступень развития общества была шагом вперед на пути обретения и расширения свободы. История показывает, что каждому поколению нужно вновь и вновь защищать права человека, что человечеству ещё незнакома ситуация, при которой не требуется усилий для поддержания и защиты прав и свобод человека [1, С.14].

Концепция прав человека означает, что каждый человек обладает своим миром, и никакая власть не должна вмешиваться в него. Государство должно признавать права человека, а не посягать на них, более того защищать их от любых вмешательств. Разделение властей, создание системы сдержек и противовесов, контроль за исполнительной властью - это все должно быть в интересах и во благо человека.

Первое поколение прав человека: право на свободу мысли, совести, религии и т.д. Эти права были обозначены в законодательствах демократических государств. Личные (гражданские) права – это неотъемлемые права, которые принадлежат человеку как члену общества. Гражданские права не предоставляются, а охраняются и гарантируются государством. К ним относятся: право на жизнь, право на уважение достоинства, право на свободу и равенство, право на защиту чести и репутации, и другие. Важны политические права, потому что человек, не став гражданином, не добьется осуществления других прав. К ним относятся: избирательное право, право на референдум, право на петиции, свобода слова и печати и другие.

Права второго поколения: экономические, социальные и культурные права. Они гарантируют духовное развитие человека, дают ему возможность полезным участником экономического, социального и культурного прогресса. Это право на труд, на социальное обеспечение, на защиту детства и материнства, на образование и т.д. Для реализации этих прав государство должно гарантировать человеку социальные, экономические и культурные права.

Права третьего поколения: право на мир, на здоровую окружающую среду, право на самоопределение, на разоружение, права меньшинств. Третье поколение прав человека включает в себя, в основном, коллективные права и осуществляются не отдельным человеком, а коллективом, ассоциацией. Коллективные права никогда не должны подавлять права отдельного человека. Так, право на самоопределение – неотъемлемое право народа и нации не должно ущемлять права каждого человека, проживающего в том или ином регионе [2, С.11].

После принятия Всеобщей декларации прав человека 1948 года развитие в этой области шло по пути расширения набора прав, признаваемых как права человека, так и разработки механизмов внедрения этих прав в жизнь. Позже был принят ряд международных и региональных документов, нацеленных на защиту определенных прав.

В современном мире, когда проблема защиты прав человека вышла за пределы каждого отдельного государства, возникла необходимость в создании универсальных международно-правовых стандартов, которые также являются основными правами человека. Эти основные права отражены в ряде важнейших международно-правовых актов, установивших общечеловеческие стандарты прав и интересов личности, определивших ту планку, ниже которой государство не может опускаться. Это означает, что права и свободы человека перестали быть объектом только внутренней компетенции, а стали делом всего международного сообщества.

Всеобщая декларация прав человека, международные пакты о правах человека, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод определили тот универсальный перечень основных свобод, который в единстве призван обеспечить нормальную жизнедеятельность индивида.

В соответствии с Конституцией Республики Казахстан 1995 года «Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы». Правовой статус личности, закрепленный в Конституции, основан на концепции прав человека и гражданина. Впервые в истории конституционного законодательства Казахстана отдельно признано понятие «права человека». В пункте 2 статьи 12 Конституции закреплено, что «права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов и иных нормативных актов».

Признание естественных прав человека государством является исходным началом и определяет содержание раздела «Человек и гражданин». Естественные права и свободы по Конституции Республики Казахстан принадлежат и иностранным гражданам, и лицам

без гражданства. «Права гражданина» отличаются от «прав человека» тем, что государство предоставляет и гарантирует более широкий объем прав и свобод своим гражданам, налагает на них обязанности, обусловленные особенностями отношений государства со своими гражданами. Конституция подводит под основу прав человека и гражданина основополагающие принципы, которые, закрепляют и способствуют реализации их правового статуса. К ним относятся: неотчуждаемость прав и свобод, запрещение злоупотребления правами и свободами, запрещение незаконного ограничения конституционных прав и свобод, непосредственное действие прав и свобод гражданина, равноправие, обусловленность содержания и применения законов и иных нормативных правовых актов конституционными правами и свободами человека, единство и неразрывность прав, свобод и обязанностей [3, С.90-92].

Особое место в обеспечении законности, защиты прав и свобод от нарушений, которые возникают в сфере исполнительной власти, принадлежит судебному контролю, в частности, со стороны административной юстиции. Гарантией реализации прав граждан является возможность обжалования действий, решений органов государственной администрации, должностных лиц, государственных служащих. В связи с чем, административный суд, призванный рассматривать публично-правовые споры, представляет собой специальный орган, осуществляющий контроль за законностью. При этом, демократические принципы судопроизводства, как подчинение только закону, гласность, состязательность процесса, исследование всех обстоятельств дела, юридические гарантии участникам процесса и другие, - являются общепризнанными достоинствами административного судопроизводства.

Так, в Узбекистане эффективно функционирует административная юстиция, осуществляющая контроль в сфере государственного управления, а также защиту субъективных прав граждан в случае их нарушения незаконными действиями (бездействием) или решениями администрации.

Административное судопроизводство в Узбекистане осуществляется на основе принципов, изложенных в главе 2 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (далее – Кодекс РУ), а именно: осуществление правосудия только судом, равенство перед законом и судом, независимость судей и подчинение их только закону, состязательность и равноправие сторон, язык административного судопроизводства, гласность судебного разбирательства, непосредственность судебного разбирательства, разрешение административных дел на основании законодательства, обязательность судебных актов [4].

В Казахстане административная юстиция начала функционировать совсем недавно и регулируется Административным процедурно-процессуальным кодексом Республики Казахстан (далее – АППК). Он начал свое действие с 1 июля 2021 года. В главе 2 АППК закреплены следующие принципы: законности, справедливости, защита прав, свобод и законных интересов, соразмерность, пределы осуществления административного усмотрения, приоритет прав, охрана права на доверие, запрет злоупотребления формальными требованиями, презумпция достоверности, активная роль суда, разумный срок административного судопроизводства, обязательность судебных актов [5].

Как в Казахстане, также и в Узбекистане до введения административной юстиции публично-правовые споры рассматривались общими судами в порядке гражданского судопроизводства. Исходя из принципов Кодекса РУ, административное судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Суд освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе, при этом, создает условия для состязательности и представления участниками процесса доказательств. Следовательно, бремя доказывания возлагается на стороны. Истец в административном процессе Узбекистана обязан конкретно сформулировать требование к ответчику, указать обстоятельства, на которых оно основано, предоставить доказательства, подтверждающие эти обстоятельства. Ответчик при этом обязан подать возражение против иска и доказать это.

В отличие от вышеуказанных норм Кодекса РУ, законодатель в Казахстане сделал акцент в АППК на принципе активной роли суда, который наоборот является противоположностью основного принципа гражданского судопроизводства - состязательности сторон. Участники административного процесса изначально находятся в положении «власть-подчинение» и являются субъектами публично-правовых отношений, где государственный орган доминирует, в связи с чем, важное значение играет принцип активности суда. Исходя из данного принципа, суд по административному делу при определении предмета доказывания не связан основаниями

и доводами заявленных требований, может корректировать предмет доказывания. При этом, государственный орган обязан доказать свою правоту. Кроме того, суд вправе истребовать доказательства как по ходатайству лиц, участвующих в деле, так и по собственной инициативе, если они являются недостаточными.

Принципы гражданского судопроизводства применяются в административном судопроизводстве, если это не противоречит принципам, изложенным в АПК. Нарушение принципов административных процедур и административного судопроизводства в зависимости от его характера и существенности влечет признание административных актов, административных действий (бездействия) незаконными, а также отмену вынесенных судебных актов [6, С.1].

Таким образом, важная роль в вопросах защиты прав человека принадлежит праву граждан на подачу обращений. Используя это право, каждый должен иметь возможность обратиться к органам ветвей власти. Однако, как мы видим, несмотря на наличие разных способов охраны прав гражданина, юридическая незащищенность личности перед административным произволом государственного органа оставляет желать лучшего. В этой связи, возникает потребность в создании новых законодательных механизмов, позволяющих человеку эффективно защищать свои права.

Иқтибослар/Сноски/References:

1. Права человека: учебник / отв. ред. Е.А. Лукашева. —3-е изд., перераб. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 512 с.

2. Журсимбаев С.К. Права человека в международных актах и Конституции Казахстана. - Астана, 1998.

3. Сапарғалиев Г.С. Конституционное право Республики Казахстан: академический курс / Г. Сапарғалиев. - 3-е изд., доп. – Алматы: Жеті Жарғы, 2014. – 544 с.

4. Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве // URL: <https://lex.uz/docs/3527365>

5. Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года №350-VI (с изменениями и дополнениями на 03.08.2022 г.) – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35132264&show_di=1

6. Смаилов А. О важном аспекте АПК – административная юстиция/ статья – сайт Алматинский областной суд, 2021. URL: <https://alm.sud.kz/rus/news/o-vazhnom-aspekte-appk-administrativnaya-yusticiya>