

ISSN: 2181-9416



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU

ISSN 2181-9416
Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

1 СОН, 2 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 1, ВЫПУСК 2

LAWYER HERALD

VOLUME 1, ISSUE 2



TOSHKENT-2023

**КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ.
МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ**

1. ХУСАНОВ Озод Тиллабоевич МАЪМУРИЙ ИСЛОҲОТЛАР ВА МАҲАЛЛИЙ ИЖРОИЯ ҲОКИМИЯТИ	8
2. JUMAYEV Shohjahon Begimqul o'g'li JISMONIY VA YURIDIK SHAXSLARNING MUROJAATLARI BILAN ISHLASH: QONUNCHILIKDAGI MUAMMOLAR VA TAHLIL	13

**ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ.
ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ**

3. YAKUBOVA Iroda Bahramovna MUALLIFLIK HUQUQLARINI JAMOAVIY BOSHQARISH FAOLIYATINING SUN'IY INTELLEKT BILAN BOG'LIQ MUAMMOLARI: XORIJIY MAMLAKATLAR TAJRIBASI.....	18
4. РАХМОНОВ Отабек Қўчқор ўғли КОРПОРАТИВ ҲУҚУҚ СУБЪЕКТЛАРИНИ ҚАЙТА ТАШКИЛ ЭТИШ ШАКЛЛАРИ.....	27
5. ЮЛДАШЕВ Жаҳонгир Иномович АКЦИЯДОРЛИК-ҲУҚУҚИЙ МУНОСАБАТЛАРНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ ВА РИВОЖЛАНТИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ	34
6. ЛОБАНОВА Галина Юрьевна ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН И НЕОБХОДИМОСТЬ ЕГО ВНЕДРЕНИЯ В НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	40
7. БАҲРАМОВА Моҳинур Бахрамовна ОНЛАЙН АРБИТРАЖДА СУНЪИЙ ИНТЕЛЛЕКТ ТЕХНОЛОГИЯЛАРИДАН ФЙДАЛАНИШ ВА АВТОМАТЛАШТИРИЛГАН ҚАРОРЛАР ҚАБУЛ ҚИЛИШ МАСАЛАСИНИНГ ЎЗБЕКИСТОНДАГИ ИСТИҚБОЛИ ВА ИМКОНИАТЛАРИ.....	45

МЕҲНАТ ҲУҚУҚИ. ИЖТИМОЙ ТАЪМИНОТ ҲУҚУҚИ

8. ОТАЖОНОВ Абдоржон Анварович МЕҲНАТ МИГРАЦИЯСИНИ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ ЗАМОНАВИЙ ҲОЛАТИ ВА УНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ	51
9. ҚУЧҚАРОВ Хамидулло Абдурасулович ЯНГИ МЕҲНАТ КОДЕКСИ – МЕҲНАТ МУНОСАБАТЛАРИНИ ТАРТИБГА СОЛИШДА ЗАМОНАВИЙ МЕХАНИЗМЛАР	58
10. ХОЖАБЕКОВ Муфтулла ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАБОТЫ ПО СОВМЕСТИТЕЛЬСТВУ	64

**СУД ҲОКИМИЯТИ. ПРОКУРОР НАЗОРАТИ.
ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ**

11. САФАРОВ Таҳиржон Баходирович ОДИЛ СУДЛОВНИ АМАЛГА ОШИРИШ ЖАРАЁНИДА СУДЪЯЛАРНИНГ ЮРИДИК ЖАВОБГАРЛИГИ – СУДЪЯ ҲУҚУҚИЙ МАҚОМИНИНГ ЭЛЕМЕНТИ СИФАТИДА.....	71
--	----

**ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ.
КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ**

12. АХРАРОВ Бахром Джаббарович, БАРАТОВ Миродил Хомуджанович, ХАЛИЛОВ Назарбек Олимжанович ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.....	76
13. ТОШПУЛАТОВ Акром Икромович ФУҚАРОЛАРНИНГ ҚОНУН ОЛДИДА ТЕНГЛИГИ ПРИНЦИПНИНГ ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ЖИНОЯТ КОДЕКСИДА АКС ЭТИШИ.....	84
14. МАМАНОВ Сардоржон Собир ўғли ХАЛҚАРО ҲУЖЖАТЛАРДА КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ “КОМПЛАЕНС-НАЗОРАТ” ТИЗИМИНИ ЖОРИЙ ЭТИШ БЎЙИЧА СТАНДАРТ ВА ТАВСИЯЛАР	90
15. ПРИМОВ Обиджон Мусирманович ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕГЛАМЕНТАЦИИ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ КАК МЕРА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ.....	98
16. БАРАТОВА Дилноза Одилжон қизи НОҚОНУНИЙ МИГРАЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ ШАКЛЛАНИШИ ВА РИВОЖЛАНИШИ	103

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА,
ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ**

17. МАХМУДОВ Суннатжон Азим ўғли ЯРАШГАНЛИК МУНОСАБАТИ БИЛАН ЖИНОЯТ ИШИНИ ТУГАТИШ: НАЗАРИЙ ВА АМАЛИЙ МАСАЛАЛАР	111
---	-----

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

18. ГАФУРОВА Нозимахон Эльдаровна, ТОШМАТОВА Висолахон ЕВРОПЕЙСКАЯ ПРАКТИКА ЗАЩИТЫ ПРАВ ПАЦИЕНТОВ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19	119
19. ЭГАМБЕРДИЕВ Дилшод Алишерович ХАЛҚАРО НИЗОЛАРНИ ТИНЧ ЙЎЛ БИЛАН ҲАЛ ЭТИШ ВОСИТАСИ СИФАТИДА ХАЛҚАРО ТЕРГОВ КОМИССИЯЛАРИНИНГ ПРЕДМЕТ СОҲАСИ ВА ВАКОЛАТЛАРИ	132

ЮРИДИК ХИЗМАТ, АДВОКАТУРА, НОТАРИАТ

20. ФАЙЗИЕВ Хайриддин Сирожиддинович ЮРИСКОНСУЛЬТ КОМПЕТЕНТЛИГИ ТУШУНЧАСИ ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА.....	138
--	-----

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

21. SOGA Manabu DAMAGES IN JAPANESE TORT LAW WITH REFERENCE TO THE COMPARATIVE ASPECT	145
22. АБДУҲАЛИМОВ ШУҲРАТ АБДУҲАЛИМОВИЧ ДОРИВОР ЎСИМЛИКЛАРНИНГ ҲУҚУҚИЙ МУҲОФАЗАСИ – ДАВР ТАЛАБИ.....	157

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

ЛОБАНОВА Галина Юрьевна

Преподаватель Университета мировой экономики и дипломатии

E-mail: galinalobanovayu@mail.ru

ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН И НЕОБХОДИМОСТЬ ЕГО ВНЕДРЕНИЯ В НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): ЛОБАНОВА Г.Ю. Параллельный импорт в Республике Узбекистан и необходимость его внедрения в национальное законодательство // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 1 (2023) С. 40-44.



6 (2022) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2023-1-6>

АННОТАЦИЯ

В данной статье выявляются и исследуются основные проблемы, связанные с правоприменительной практикой Республики Узбекистан по вопросам параллельного импорта, обосновывается необходимость введения в национальное законодательство данного термина с его определением. Рассматриваются проблемы, которые возникают у инвесторов, которые хотят войти на наш рынок в различных сферах. Рассматриваются режимы исчерпания права интеллектуальной собственности, а также исключительное право пользования и распоряжения товарным знаком в национальном законодательстве. Описаны ситуации, которые напрямую негативно влияют на приток иностранных инвестиций и развитие экспортного потенциала страны. Проанализированы системные проблемы в области применения нормативно-правовых актов, которые регулируют вопросы параллельного импорта (исчерпание прав на объекты интеллектуальной собственности) непосредственно на практике, включая ситуацию в судебной сфере. Проанализированы такие понятия, как «параллельный импорт», «серый импорт», «контрафакт» и существующие различия между ними. В статье приведен пример того, почему применение на практике принципа международного исчерпания прав на товарные знаки, негативно сказывается на состоянии экономики и инвестиционном климате в нашей стране.

Ключевые слова: товарный знак, контрафакт, параллельный импорт, интеллектуальная собственность, серый импорт.

LOBANOVA Galina

Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti o'qituvchisi

E-mail: galinalobanovayu@mail.ru

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA PARALLEL IMPORT VA UNI MILLIY QONUNCHILIKGA KIRITISH ZARURATI

ANNOTATSIYA

Ushbu maqola O'zbekiston Respublikasining parallel import masalalari bo'yicha huquqni qo'llash amaliyoti bilan bog'liq asosiy muammolarni aniqlaydi va o'rganadi, ushbu atamani milliy qonunchilikka uning ta'rifi bilan kiritish zaruriyatini asoslaydi. Bozorimizga turli yo'nalishlarda kirishni xohlovchi investorlar uchun yuzaga keladigan muammolar ko'rib chiqiladi. Milliy qonunchilikda

intellektual mulk huquqlarining tugash rejimlari, shuningdek tovar belgisidan foydalanish va uni tasarruf etishning mutlaq huquqi ko'rib chiqiladi. Xorijiy investitsiyalarning kirib kelishi va mamlakat eksport salohiyatining rivojlanishiga bevosita salbiy ta'sir ko'rsatuvchi holatlar bayon etilgan. Parallel import (intellektual mulk huquqlarining tugashi) masalalarini to'g'ridan-to'g'ri amaliyotda tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlarni qo'llash sohasidagi tizimli muammolar, jumladan, sud-huquq sohasidagi vaziyat tahlil qilindi. "Paralel import", "kulrang import", "kontfakt" kabi tushunchalar va ular orasidagi mavjud farqlar tahlil qilinadi. Maqolada tovar belgilariga bo'lgan huquqlarning xalqaro miqyosda tugatilishi tamoyilining amalda qo'llanilishi nima uchun mamlakatimiz iqtisodiyoti va investitsiya muhitining holatiga salbiy ta'sir ko'rsatishi misolida keltirilgan.

Kalit so'zlar: tovar belgisi, kontrafakt, parallel import, intellektual mulk, kulrang import.

LOBANOVA Galina

Lecturer at University of World Economy and Diplomacy

E-mail: galinalobanovayu@mail.ru

PARALLEL IMPORT IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN AND THE NEED TO INTRODUCE IT INTO NATIONAL LEGISLATION

ANNOTATION

This article identifies and explores the main problems associated with the law enforcement practice of the Republic of Uzbekistan on issues of parallel imports, substantiates the need to introduce this term into the national legislation with its definition. The problems that arise for investors who want to enter our market in various areas are considered. The regimes of exhaustion of intellectual property rights, as well as the exclusive right to use and dispose of a trademark in national legislation are considered. Situations that directly negatively affect the inflow of foreign investment and the development of the country's export potential are described. Analyzed systemic problems in the field of application of legal acts that regulate the issues of parallel imports (exhaustion of intellectual property rights) directly in practice, including the situation in the judicial sphere. Such concepts as "parallel import", "gray import", "counterfeit" and the existing differences between them are analyzed. The article gives an example of why the practical application of the principle of international exhaustion of trademark rights has a negative impact on the state of the economy and the investment climate in our country.

Keywords: trademark, counterfeit, parallel import, intellectual property, gray import.

Актуальность темы исследования состоит в том, чтобы иностранные инвесторы могли осуществлять свою деятельность - открывать новые фирмы, предоставлять рабочие места нашим гражданам, оплачивать налоги и могли защитить свое право на товарный знак. Уверенно осуществлять свою деятельность и защищать свои права на интеллектуальную собственность.

В своем выступлении 12 октября 2020 г. Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев уделил внимание вопросу, касающегося международной регистрации местных товарных знаков, и он отметил, что в нашей стране ежегодно регистрируется около 4,5 тыс. объектов интеллектуальной собственности, в том числе более 2 тыс. товарных знаков [1]. Таким образом, мы видим, какое внимание уделяется развитию сферы интеллектуальной собственности. И что необходимо предпринять меры, которые позволят иностранным компаниям вести свою деятельность на территории нашего государства.

Некоторые международные правила торговли разрешают параллельный импорт [2]. Например, в США, Турции, Канаде поставщики могут ввозить товар в страну без разрешения правообладателя. Каждая страна решает, необходимо ли разрешение от правообладателя для ввоза товара или нет, это означает – выбор режима исчерпания права интеллектуальной собственности. Существует три режима исчерпания права:

международный; региональный; национальный.

Международный режим не предусматривает разрешение для ввоза товара, то есть: правообладатель продал товар первому поставщику в любой стране и право продажи автоматически распространяется на будущие сделки в других странах.

Региональный режим предусматривает, что исчерпание права интеллектуальной собственности наступает после первой продажи товара в какой-либо из стран, входящих в то или иное региональное объединение. Региональный принцип исчерпания исключительного права на товарный знак закреплен в Регламенте № 2017/1001 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О товарном знаке Европейского Союза», в котором четко указано, что товарный знак не дает его владельцу права запрещать его использование на товарах, которые были выпущены на рынок ЕС под указанным товарным знаком самим владельцем или с его согласия [3].

Национальный режим предусматривает разрешение для ввоза товара, то есть: при пересечении границы страны спрашивают разрешение и неважно, сколько раз и кому продавали данный товар.

Из каждого принципа страны в процессе развития сделали исключения, направленные на защиту товарного знака, воплощающегося в деловой репутации правообладателя, а также защиту потребителей. В большинстве случаев параллельный импорт возникает в связи с различием ценовой политики на национальных рынках или отсутствием на рынке определенного товара [4].

На сегодняшний день законодательство Республики Узбекистан не содержит в себе понятия «параллельный импорт». Параллельный импорт представляет собой одно из явлений, которое привлекает внимание юристов и специалистов в области защиты прав интеллектуальной собственности. При прямом импорте потребители получают товар непосредственно оригинального происхождения от самого экспортера-владельца и с его согласия, такая сделка носит внешнеэкономический характер без участия посредников. Под параллельным импортом понимается ситуация, когда товар иностранного производства, законно маркированный товарным знаком, ввозится на территорию государства без разрешения правообладателя (не самим правообладателем и не его уполномоченными импортерами, лицензиатами, дистрибьюторами). Такие товары часто называют товарами «серого рынка» [5].

Таким образом, параллельный импорт – это ввоз оригинальной продукции от правообладателя на территорию другого государства без специального разрешения на это самого правообладателя, поскольку такое перемещение осуществляется не через прямых импортеров, а через другие каналы перевозки и сбыта.

По мнению Городова О.А., параллельный импорт в широком смысле представляет собой ввоз (импорт) в страну продукта, который до этого был правомерно произведен, введен в гражданский оборот и вывезен (экспортирован) из страны происхождения [6].

Чаще всего параллельный импорт осуществляется из страны, где цена у товара ниже, и ввозят в страну, где стоимость аналогичного товара выше. Товары, поставляемые таким способом, называют «серыми», но не «контрафактными», потому что у соответствующих лиц есть лицензии, на товары имеются сертификаты качества, они проходят таможенную очистку.

В национальном законодательстве содержится понятие «исчерпание прав на товарные знаки», которое тесно связано с вопросами «параллельного импорта».

Так, в соответствии со статьей 1103 Гражданского кодекса (далее - ГК) РУз [7], а также ст.26 Закона Республики Узбекистан «О товарных знаках и наименованиях мест происхождения товаров» [8] (далее - Закон), конкретизируется следующее - **владелец товарного знака имеет исключительное право** пользования и распоряжения товарным знаком, а также запрещать его использование другим лицам.

При этом согласно ч.4 ст.26 Закона и ст.1107-1 ГК не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были правомерно введены в гражданский оборот **непосредственно владельцем товарного знака или с его согласия**.

Вместе с тем существуют системные проблемы в области применения нормативно-правовых актов, которые регулируют вопросы параллельного импорта (исчерпание прав на объекты интеллектуальной собственности) непосредственно на практике, включая ситуацию в судебной сфере.

Исходя из утвержденных норм, в Республике Узбекистан принято считать, что действует национальный принцип исчерпания прав. К такому выводу можно прийти, проанализировав действующие нормы законодательства.

Так, в соответствии со ст.1102 ГК РУз лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак, **принадлежит исключительное право использования** товарного знака любым не противоречащим закону способом.

В силу ст.1103 ГК и ст.26 Закона владелец товарного знака имеет исключительное право пользоваться и распоряжаться товарным знаком, а также запрещать его использование другими лицами. Нарушением исключительного права на товарный знак признается несанкционированное изготовление, применение, ввоз, предложение к продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение с этой целью товарного знака или товара, обозначенного этим знаком, либо обозначения, сходного с ним до степени смешения, в отношении однородных товаров Термин **«несанкционированное»** означает без согласия самого владельца товарного знака.

В соответствии со ст.1107 ГК и ст.26 Закона не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были правомерно введены в гражданский оборот непосредственно владельцем товарного знака или с его согласия.

Анализ вышеприведенных норм действующего законодательства Республики Узбекистан, позволяет сделать однозначный вывод, что вопросы исчерпания прав на товарные знаки в Узбекистане регулируются по национальному принципу. То есть товар должен быть введен в оборот непосредственно в Узбекистане самим владельцем товарного знака или любыми третьими лицами, но с его согласия.

Однако практика показывает, что уполномоченные органы, а также судебная система неоднозначно трактуют нормы, связанные с исчерпанием прав на товарные знаки, применяя в том числе принцип международного исчерпания прав на товарные знаки.

Приведем пример того, почему применение на практике принципа международного исчерпания прав на товарные знаки, негативно сказывается на состоянии экономики и инвестиционном климате в нашей стране.

Крупная фармацевтическая производственная компания, расположенная в Европе, имеющая производственные площади в различных странах мира, намерена вложить в производство высококачественных лекарственных средств на территории Республики Узбекистан 10 000 000 долларов США, направленных на приобретение высокотехнологичного оборудования, производственных и складских помещений, иного необходимого имущества, трудоустройства высококвалифицированных специалистов. Компания намерена создать более пятисот рабочих мест.

Компания является правообладателем товарных знаков «Альфа», «Бета», «Гамма» в отношении фармацевтических препаратов, которые широко известны во всем мире и успешно применяются в медицинской практике для лечения различных заболеваний.

В связи с налаживанием производства в Узбекистане, население республики получает возможность приобрести высококачественные, соответствующие необходимым требованиям и мировым стандартам лекарственные средства под товарными знаками «Альфа», «Бета», «Гамма» по ценам, значительно более низким, чем цены указанных лекарственных средств, которые Компания могла экспортировать в Узбекистан, не имея производственной базы и без вложения инвестиций.

Как упоминалось выше, Компания имеет производственные площади по выпуску вышеуказанных лекарственных средств в различных странах мира, где применяется определенная ценовая политика, формирующая стоимость готового лекарственного средства, которая может быть крайне привлекательной для экспорта, ввиду предоставления различных преференций в стране производства.

Соответственно, применяя в Республике Узбекистан международный принцип исчерпания прав, Компания испытывает следующие сложности:

1. Третьи лица приобретают вышеуказанную продукцию в стране экспорта по ценам, значительно отличающимся в сторону уменьшения от цен на такую же продукцию, производимую в Республике Узбекистан. Соответственно, осуществив импорт такой продукции в Республику Узбекистан, Компания сталкивается с демпингом и ограничением возможностей в реализации продукции собственного производства, ввиду отсутствия конкурентоспособности в ценовой политике со своей же продукцией, импортируемой из других стран, потому что на уровне судебной системы разрешен параллельный импорт.

2. У крупных мировых производителей лекарственных средств существует своя политика и

требования к транспортировке и хранению препаратов. Осуществляя несанкционированный импорт таких лекарств в Республику Узбекистан, то есть без согласия правообладателя, отсутствуют гарантии корректного хранения и транспортировки продукции, что может сказаться на качестве и негативно повлиять на деловую репутацию производителя.

3. Развитие производственного потенциала в Узбекистане в краткосрочной перспективе положительно отразится на экономическом росте, благотворно повлияет на процессы импортозамещения и развитие экспортного потенциала с привлечением в республику иностранной валюты. При этом, для осуществления таких процессов необходимо совершенствовать действующее законодательство, устранив в нем неясности и противоречия, являющиеся серьезным препятствием для вхождения на рынок со стороны крупных иностранных инвесторов.

Вышеуказанная ситуация напрямую негативно влияет на приток иностранных инвестиций и развитие экспортного потенциала страны.

Исходя из вышеизложенного, считаю, что нам необходимо внести соответствующие изменения в наше национальное законодательство, включив в него понятие «параллельный импорт». Введение в законодательство понятия «параллельный импорт» улучшит положение будущих инвесторов, у которых появляются описанные выше сложные ситуации.

Узбекистан является полноправным участником международных отношений и членом Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), в связи с чем, нам необходимо обеспечить соблюдение прав на интеллектуальную собственность на уровне, отвечающем мировым стандартам.

Иқтибослар/Сноски/References:

1. Обсуждены вопросы охраны объектов интеллектуальной собственности // URL: <https://president.uz/ru/lists/view/3887>
2. Генеральное соглашение по тарифам и торговле Статья XI от 30.10.1947 // URL: [https://nrm.uz/contentf?doc=68039_generalnoe_soglashenie_po_tarifam_i_torgovle_\(gatt_1947_goda\)&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana](https://nrm.uz/contentf?doc=68039_generalnoe_soglashenie_po_tarifam_i_torgovle_(gatt_1947_goda)&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana).
3. Regulation (EU) 2017/1001 of the European Parliament and of the Council of 14 June 2017 on the European Union trade mark (codification) // URL: <http://eurlex.europa.eu/legal-content/>.
4. Mattias Ganslandt & Keith E. Maskus, Intellectual Property Rights, Parallel Imports, and Strategic Behavior, in Intellectual Property, Growth, and Trade. - Keith E. Maskus ed., 2008. - P.267–269. // URL: https://www.colorado.edu/faculty/kmaskus/sites/default/files/attached-files/chapter_6.pdf.
5. Хусаинов Р.И. Оттенки серого: тенденции в спорах о параллельном импорте / Р. И. Хусаинов // Ж. Хозяйство и право. – 2019. – № 2. – С.103-109.
6. Городов О.А. Принцип исчерпания исключительного права на объекты промышленной собственности и антиконкурентная практика. - Конкурентное право. - М., 2013. - № 2. - С. 7-12.
7. Гражданский Кодекс РУз // URL: <https://lex.uz/docs/111181>.
8. Закон Республики Узбекистан «О товарных знаках и наименованиях мест происхождения товаров» от 30.08.2001г. № 267-II // URL: <https://lex.uz/docs/6936>.