

ISSN: 2181-9416



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU

ISSN 2181-9416
Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

3 СОН, 3 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 3, ВЫПУСК 3

LAWYER HERALD

VOLUME 3, ISSUE 3



TOSHKENT-2023

Мундарижа

ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ ВА ТАРИХИ. ҲУҚУҚИЙ ТАЪЛИМОТЛАР ТАРИХИ

1. ХОДЖАЕВ Бахшилло Камолович ҲУҚУҚ УСТУВОРЛИГИ ИНДЕКСИДА ЎЗБЕКИСТОННИНГ ЎРНИНИ ЯХШИЛАШ МАСАЛАЛАРИ	8
2. СОДИКОВ Акмал Шавкат ўғли НОРМА ИЖОДҚОРЛИГИ ЖАРАЁНИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ ИСТИҚБОЛЛИ ЙЎНАЛИШЛАРИ	13

КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ. МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ

3. УМИДУЛЛАЕВ Қаҳрамон Усманович ИЖРО ЭТУВЧИ ҲОКИМИЯТ ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИНИ БАҲОЛАШ БОРАСИДАГИ КАМЧИЛИКЛАР ТАҲЛИЛИ	20
--	----

ҲУҚУҚРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРҚОРЛИК ҲУҚУҚИ. ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ

4. ОКЮЛОВ Омонбой, ЮЛДАШЕВ Жаҳонгир Иномович ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ХУСУСИЙ МУЛК ҲУҚУҚИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШ БОРАСИДА АМАЛГА ОШИРИЛГАН САМАРАЛИ ИСЛОҲОТЛАР (ҚОНУНЧИЛИК ТАҲЛИЛИ ВА МАВЖУД МУАММОЛАР)	27
5. ТИЛЛАБОЕВ Шохрухбек Мирзатиллаевич, ОСОБЕННОСТИ НАРУШЕНИЙ АВТОРСКИХ ПРАВ НА ОНЛАЙН ПЛАТФОРМАХ.....	39
6. ERKINOV Bekzod THE PROCEDURE FOR REGULATING A FRANCHISE AGREEMENT (COMPLEX BUSINESS LICENSE) IN THE USA AND OTHER COUNTRIES	44

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА, ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ

7. УМАРХОНОВ Азизхон Шарипхонович РИВОЖЛАНГАН ХОРИЖ ДАВЛАТЛАРИ ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ ИШТИРОКЧИЛАРИНИНГ ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШ БЎЙИЧА ТАЖРИБАСИ	49
8. БАРАКАЕВ Лазизжон Отақулович ТАФТИШ ТАЙИНЛАШ ВА ЎТКАЗИШНИНГ ПРОЦЕССУАЛ ТАРТИБИ ВА УНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ	56
9. ИМОМНАЗАРОВ Алишер Хасанович КЎЗДАН КЕЧИРИШ ТЕРГОВ ҲАРАКАТИНИ ЎТКАЗИШНИНГ ПРОЦЕССУАЛ ЖИҲАТЛАРИ	63

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

10. РАСУЛОВ Журабек Абдусамиевич ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ДОКТРИНАСИДА ЭРКИН ҲАРАКАТЛАНИШ ҲУҚУҚИ ВА ДАВЛАТ СУВЕРЕНИТЕТИ МАСАЛАЛАРИ.....	78
---	----

11. РАХМАНОВ Шухрат Наимович СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ДОГОВОРНЫХ ИСТОЧНИКОВ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕРСОНАЛА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	88
12. ЮНУСОВ Ҳайдарали МУРОЖААТ ҚИЛИШ ҲУҚУҚИНИНГ КОНСТИТУЦИЯВИЙ ВА ХАЛҚАРО-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ	95
13. МАҲАМАТОВ Махмуд ХОДИМЛАР ВА ИШ БЕРУВЧИЛАР ВАКИЛЛИГИНИ ХАЛҚАРО ВА МИЛЛИЙ ДАРАЖАДА ТАРТИБГА СОЛИНИШИ.....	102
14. САИДОВ Олим Чорикулович ЖАЗО ЎТАШНИ ДАВОМ ЭТТИРИШ УЧУН ФУҚАРОСИ БЎЛГАН ДАВЛАТГА МАҲКУМЛАРНИ ТОПШИРИШНИ РАД ЭТИШНИНГ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТЛАРИ	109
15. МИРУКТАМОВА Феруза Лутфуллаевна АХБОРОТ АСРИДА БОЛА ҲУҚУҚЛАРИ ВА ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ ҲУҚУҚИЙ МАСАЛАЛАРИ.....	115
16. VALIJONOV Daler Dilshodovich KORRUPSIYAGA QARSHI KURASHISHDA XALQARO NAMKORLIKNING AYRIM MASALALARI.....	122
17. РАСБЕРГЕНОВА Сарбиназ Алишеровна РЕАЛИЗАЦИЯ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА В НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ	129
18. СУЛАЙМАНОВ Одилжон Раббимович ЎЗБЕКИСТОНДА ИНСОННИНГ ҲУҚУҚ ВА ЭРКИНЛИКЛАРИНИ ТАЪМИНЛАШ ДАВЛАТНИНГ ОЛИЙ МАҚСАДИДИР	137
19. РАХМАНОВ Абдумухтор Режжаббаевич ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И СТАТУС ЛИЧНОСТИ В ИСЛАМСКОМ ПРАВЕ	145

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

ТИЛЛАБОЕВ Шохрухбек Мирзатиллаевич

Преподаватель кафедры «Международное право и права человека»
Ташкентского государственного юридического университета
E-mail: Shokhrukhbek.tillaboev@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ НАРУШЕНИЙ АВТОРСКИХ ПРАВ НА ОНЛАЙН ПЛАТФОРМАХ

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): ТИЛЛАБОЕВ Ш.М.
Особенности нарушений авторских прав на онлайн платформах // Юрист ахборотномаси
– Вестник юриста – Lawyer herald. № 3 (2023) С. 39-44.



3 (2023) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2023-3-4>

АННОТАЦИЯ

В данной статье даются понятие авторским правам, а также необходимость модернизирования национального законодательства в сфере ответственности за нарушение авторских прав. Обсуждены основные положения нарушений авторских прав в социальных сетях и онлайн платформах. На сегодняшний день, это один из нерешенных проблем юриспруденции, и в статье, автор попытался дать понятие видам нарушений авторских прав в сети Интернет. Также, были приведены кейсы, как зарубежных, так национальные дела в этой сфере. Юриспруденция модернизируется с каждым развитием передовых технологий, и каждая отрасль должна быть защищена законодательством.

Ключевые слова: авторские права, социальные сети, онлайн платформы, нарушение авторских прав, ответственность, Twitter, Instagram.

ТИЛЛАБОЕВ Шохрухбек Мирзатиллаевич

Тошкент давлат юридик университети
“Халқаро ҳуқуқ ва инсон ҳуқуқлари” кафедраси ўқитувчиси
E-mail: shokhrukhbek.tillaboev@gmail.com

ОНЛАЙН ПЛАТФОРМАЛАРДА МУАЛЛИФЛИК ҲУҚУҚИНИНГ БУЗИЛИШИ ХУСУСИЯТЛАРИ

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада муаллифлик ҳуқуқи тушунчаси, шунингдек муаллифлик ҳуқуқини бузганлик учун жавобгарлик соҳасидаги миллий қонунчиликни модернизация қилиш зарурати келтирилган. Ижтимоий тармоқлар ва онлайн платформаларда муаллифлик ҳуқуқи бузилишининг асосий нуқталари муҳокама қилинди. Бугунги кунга келиб, бу ҳуқуқшуносликнинг ҳал қилинмаган муаммоларидан бири бўлиб, мақолада муаллиф Интернетда муаллифлик ҳуқуқининг бузилиши турлари тушунчасини беришга ҳаракат қилган. Амалий тадқиқотлар ҳам тақдим этилди, ушбу соҳадаги хорижий ва миллий ишлар муҳокама қилинди. Ҳуқуқшунослик илғор технологияларнинг ҳар бир ривожланиши билан модернизация қилинмоқда ва ҳар бир соҳа ҳуқуқий томондан

тўғри ҳимояланган бўлиши керак.

Калит сўзлар: муаллифлик ҳуқуқи, ижтимоий тармоқлар, онлайн платформалар, муаллифлик ҳуқуқининг бузилиши, жавобгарлик, Twitter, Instagram.

TILLABOEV Shokhrukhbek

Lecturer at Tashkent State University of law

E-mail: shokhrukhbek.tillaboev@gmail.com

FEATURES OF COPYRIGHT INFRINGEMENT ON ONLINE PLATFORMS

ANNOTATION

This article gives the concept of copyright, as well as the need to modernize national legislation in the field of liability for copyright infringement. The main points of copyright violations in social networks and online platforms were discussed. Moreover, this is one of the unresolved problems of jurisprudence and the author tried to give the concept of types of copyright violations on the Internet. Case studies were also presented, foreign and national cases in this area were discussed. Jurisprudence is being modernized with every development of advanced technologies, and every branch should be properly protected from the legal side.

Keywords: copyright, social networks, online platforms, copyright infringement, liability, Twitter, Instagram.

Сила технологии, как угроза человечеству была популярной темой научной фантастики на протяжении очень долгого времени, начиная с классики, такой как «1984» Джорджа Оруэлла, и заканчивая более поздними работами, такими как призрачный телесериал «Черное зеркало». Возможно, причина популярности этой темы в том, что эти истории служат катализатором для изучения будущих возможностей взаимоотношений между людьми и технологиями. Основываясь на нашем сегодняшнем опыте, мы проецируем будущее, ожидая, что технологический прогресс будет развиваться все более быстрыми темпами. передовыми темпами.

В век цифровых технологий и модернизации онлайн среды интеллектуальная собственность подвергается массивной модификации. Буквально каждый третий объект интеллектуальной собственности, в частности цифровой контент или музыкальные трэки легко доступны во всемирной сети Интернет.

Как известно авторское право является одной из отраслей право интеллектуальной собственности. Перед тем, как дискутировать проблематику, дадим наше видение понятию авторского права. Авторское право — это совокупность прав, которые предоставляются создателям музыкальных, литературных, драматических, художественных произведений. Иными словами, авторское право — это система, защищающая и контролирующая право физического лица на музыкальное, литературное, драматическое, музыкальное или художественное произведение наряду с правами, относящимися к их публикации, продаже, производству или иному законному использованию.

Обсуждение

Регулирование авторского права и технология переплетены и связаны друг с другом [1]. Как заявил Гроувс: «Каждый крупный скачок вперед в истории авторского права связан с технологическим скачком.

Социальные медиа — это средства массовой информации и технологии, которые обеспечивают мгновенную глобальную коммуникацию, используя мультимедийные форматы и многочисленные платформы доставки для позволения создавать и обмениваться контентом, разрабатываемые пользователями [2]. По мнению А.С. Батлук, «одной из насущных проблем в вопросе правового регулирования объектов авторского

права в виртуальной среде является присвоение авторства на чужие произведения, размещенные в интернете (плагиат)» [3].

Для более качественной и эффективной поддержки авторских прав с учетом развития информационных технологий в 1996 году был подписан Договор Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторскому праву [4]. Однако данный договор не влияет на свободу договаривающихся стран, предоставляя исключительное право авторам литературных, художественных, музыкальных произведений. Это означает, что последнее изъятие будет всегда за правообладателем, государство не вправе отбирать чье-то произведение.

По мнению И.Рустамбекова, вопрос о необходимости усиления охраны авторских и смежных прав становится актуальным практически для всех стран. Большинство международных актов, так или иначе, связанных с информационным обменом уделяют особое внимание данному вопросу [5].

Также, Ш.Ходжаев утверждает, что первичная проблема связана с понятийным аппаратом самых виртуальных произведений в социальных сетях. Законодательство стран с англосаксонской правовой системой определяет в качестве категорий цифрового контента, которые могут быть защищены авторским правом, блоги, изображения, сообщения в социальных сетях, короткие онлайн-статьи, приложения, фотографии и содержимое веб-страниц [6].

Положения и условия платформ социальных сетей определяют право собственности на материалы, размещенные пользователями. Однако, как утверждается ниже, эти условия являются чрезмерными и несправедливыми по отношению к пользователю. Например, Facebook заработал 16,6 миллиарда долларов дохода от рекламы во втором квартале 2019 года, что на 28 процентов больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года [7].

На сегодняшний день защита своего цифрового контента на онлайн пространстве считается достаточно сложным процессом.

Социальные сети такие, как Facebook, Twitter, Instagram дают возможность пользователям размещать в интернете информацию, которая может быть защищена авторским правом, что, не всегда это действует и работает.

Каждый канал социальных сетей имеет собственную политику в отношении прав интеллектуальной собственности, как правило, содержащуюся в условиях использования, согласно которой есть возможность размещать материалы на их сайте, если у пользователя нет на это законного права или если это нарушает чужие права на интеллектуальную собственность. Например, Facebook заявляет об этом в своих условиях, а также в стандартах сообщества, где пользователь соглашается соблюдать при использовании сайта. Facebook будет вправе удалить любой нарушающий контент без предварительного уведомления или даже приостановить действие аккаунта.

Далее разберем случай, связанный с нарушением авторских прав в социальных сетях. Инцидент связан с видеомонтажером Олимом Хамзаевым. Telegram-канал «Эхо Узбекистана» (41к подписчиков) выложили видео из его Tik-Tok аккаунта. Изначально ролик был в вертикальном формате, в канале его опубликовали в обрезанном под квадрат виде, также был изменен никнейм. Далее, Telegram-каналом «Дайджест-Новости Узбекистана» (207к подписчиков), администраторы ресурса наложили свой водяной знак. После многократного обращения в администрацию канала, контент вскоре был удален [8].

В Республике Узбекистан средства защиты авторских прав нелегко реализовать на практике. К сожалению, в стране не существует механизма регулирования – подачи жалоб о нарушении авторских прав в онлайн среде.

В частности, присвоение результатов интеллектуальной деятельности субъектов предпринимательства может квалифицироваться по статье 149 Уголовного кодекса РУз (Нарушение авторских или изобретательских прав). Если объекты интеллектуальной

собственности представляют собой материальные ценности, то деяния виновного расцениваются, как хищение [9].

Однако, диспозиция ст.149 УК РУз не предусматривает никакой ответственности за нарушение в сети Интернет, хотя данная проблема является одной из актуальных на сегодняшний день. Исходя из этого было бы целесообразным внести новую отдельную норму в Уголовный Кодекс, которая предусматривала бы ответственность за нарушение интеллектуальных прав в сети Интернет или же на онлайн платформах. Данная норма позволила бы имплементировать нормы ТРИПС, которую наша страна хочет подписать в ближайшее время.

Пример Прецедентного права CASE LAW

Если же сослаться на зарубежный опыт, то можем сказать, что медиакорпорации и мировые маркет плейсы являются одними из самых злостных нарушителей авторских прав в интернет-пространстве. Товары, продающиеся на популярных площадках, таких как ТаоБао, Amazon, AliExpress, Ozon, RedBubble, Wildberries и др., содержащие какие-либо изображения, часто используют авторские произведения, скопированные с публикаций самих авторов в социальных сетях. Все перечисленные выше компании имеют внутренние механизмы удаления из товарного ряда лотов, содержащих нелицензионный авторский контент, однако фактического удаления подобных лотов не происходит, в результате чего эти гиганты продолжают торговать нелицензионными товарами и товарами, нарушающими авторские права.

Однако, в 2021 году конфликты вокруг онлайн-контента и авторских прав переходят все границы.

Компания Disney зарегистрировала товарный знак Loki в связи с одноименным сериалом Marvel. Прототипом главного героя является Бог из норвежской мифологии Локи, культ которого был распространен в норвежских странах и Исландии. Создание бренда привело к тому, что пользователи торговой площадки RedBubble стали использовать RedBubble [10.] В результате пользователи RedBubble столкнулись с тем, что скандинавы, известные как Loki, больше не могут заказывать футболки и кружки со своими именами. Та же участь постигла других людей с именами других скандинавских богов, таких как Один, Фригга и Сиф. До сих пор этот конфликт не разрешен.

Условия использования платформ социальных сетей были признаны необоснованными в некоторых юрисдикциях. Например, в августе 2018 года Парижский суд первой инстанции признал Условия использования Twitter недействительными и не имеющими законной силы, поскольку они были «оскорбительными» по отношению к пользователям [11]. Кроме того, в апреле 2019 года Парижский суд первой инстанции объявил о положении общих условий использования Facebook являются оскорбительными и незаконными. В них говорится, что положения, касающиеся передачи авторских прав, были относительно несоразмерными и что условия, касающиеся авторских прав, созданных, пользователями содержание было неясным и сбивающим с толку [12].

Обобщая вышесказанное, можно констатировать, что нарушение авторских прав является одной из актуальных проблем в сфере права интеллектуального собственности. Данную проблему стоит разрешать на международном уровне и при помощи таких международных организаций, как ВОИС, Международная федерация производителей фонограмм, Агентство по лицензированию авторских прав, которым стоит обращать особое внимание нарушениям на онлайн платформах. Также, рекомендуется Комитету ООН по правам человека активно пропагандировать защиту авторских прав в сети Интернет, так как это сфера на наш взгляд, является одним из новых объектов цифровых прав человека.

Иктибослар/Сноски/References:

1. Jones R., Intellectual Property Reform for the Internet Generation: An Accident Waiting to Happen (2010) 1(2) European Journal of Law and Technology, pp. 1-17, p. 2: “The close and inevitable relationship between copyright and technology” // URL: <https://ejlt.org/index.php/>

[ejlt/article/view/36](#).

2. AM Kaplan and M Haenlein, 'Users of the World, Unite! The Challenges and Opportunities of Social Media' (2010) 53(1) Business Horizons 59. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0007681309001232>.

3. Щербак Н.В. Условия охраноспособности объектов авторского права // Вестник Московского университета. Сер. 11: Право. 2008. № 5. С. 30–48, // URL: <https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/wct/>.

4. Договор ВОИС по авторскому праву и Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам. Конвенции и договора ВОИС по авторским и смежным правам // URL: <https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/wct/>.

5. Рустамбеков Исламбек ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ НОРМ МЕЖДУНАРОДНЫХ АКТОВ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО УЗБЕКИСТАНА // Вопросы современной юриспруденции. 2016. №1 (52). // URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/implementatsiya-norm-mezhdunarodnyh-aktov-v-sfere-zaschity-avtorskogo-prava-v-seti-internet-v-zakonodatelstvo-uzbekistana>.

6. ХУЖАЕВ, Шохжахон. «ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ДОСТУПА К СОЦИАЛЬНЫМ СЕТЯМ В УЗБЕКИСТАНЕ.» ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ 2.4 (2022): 88-96? // URL: <https://www.tadqiqot.uz/index.php/law/article/view/4154>.

7. Hayleigh Boshier, Key issues around copyright and social media: ownership, infringement and liability, *Journal of Intellectual Property Law & Practice*, Volume 15, Issue 2, February 2020, Pages 123–133 // URL: <https://academic.oup.com/jiplp/article/15/2/123/5801774>.

8. Мадина Турсунова, Кейс-стади: как защитить фото- и видеоконтент // URL: <https://anhor.uz/pravovoy-razbor/24289-2/>.

9. Уголовного кодекса Республики Узбекистан, 01.04.1995 // URL: <https://lex.uz/docs/111457>;

10. Disney v RedBubble (2021, Loki Case) // URL: https://www.washingtonpost.com/religion/disney-loki-redbubbletrademark/2021/07/02/d59908ec-d9c0-11eb-8fb8-aea56b785b00_story.html.

11. Union Fe'de'rale des Consommateurs v Socie'te' TWITTER Inc, De'cision du 07 aou't 2018, 1/4 social N RG 14/07300? // URL : <https://www.cita.es/sentencia/francesa-twitter.pdf>.

12. UFC-Que Choisir v Facebook Inc, TGI de Paris, jugement du 9 avril 2019? // URL: <https://www.fricore.eu/db/cases/france-paris-first-degree-court-9-april-2019-1407298>.