

ISSN: 2181-9416



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU

ISSN 2181-9416
Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

4 СОН, 3 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 4, ВЫПУСК 3

LAWYER HERALD

VOLUME 4, ISSUE 3



TOSHKENT-2023

Мундарижа

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ. ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ

1. ВАКНРАМОВА Mokhinur LEGAL ANALYSIS OF METHODS OF REALIZATION OF PROPERTY RIGHTS BY AUTHORS AND PRACTICE OF LAW ENFORCEMENT IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN.....	8
2. TURDIEV Bobir Sobirovich KORPORATIV SEKTORNING EKOLOGIK MAS'ULIYATINI OSHIRISHNING HUQUQIY MEKANIZMLARI	14
3. ҲАМДАМОВ Шаҳзод Мақсуд ўғли РАҚАМЛАШТИРИШ ТУШУНЧАСИ, МАЗМУН-МОҲИЯТИ ВА УНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ	23

СУД ҲОКИМИЯТИ. ПРОКУРОР НАЗОРАТИ. ҲУҚУҚНИ МУҲОҒАЗА ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ

4. ПАНАБЕРГЕНОВА Жамиля Таировна ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	30
5. JUMAYEV Shohjahan Begimqul o'g'li QONUNLAR IJROSI USTIDAN PROKUROR TEKSHIRUVLARINI O'TKAZISH ASOSLARI VA ULARNI QONUN HUIJATLARIDA TARTIBGA SOLISHNING DOLZARB MASALALARI.....	36

ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ. КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ

6. ОТАЖОНОВ Абдоржон Анварович, НОРМАНОВА Клара Эшназаровна ЖИНОЯТНИ ТАШКИЛ ЭТГАН ЁКИ РАҲБАРЛИК ҚИЛГАН ШАХС ҚИЛМИШИНИ КВАЛИФИКАЦИЯ ҚИЛИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ.....	43
7. КАРИМОВ Ифтихор Ибрагимович ЭКСТРЕМИЗМ ТУШУНЧАСИ, ШАКЛЛАРИ ВА МОҲИЯТИ: ҚИЁСИЙ ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ ..	52
8. SHUKUROVA Muhayyo Mukumjanovna НОКИМИЯТ НАРАКАТСИЗЛИГИ UCHUN JAVOBGARLIK MUAMMOLARIGA DOIR ILMIY TADQIQOTLARNING ZAMONAVIY HOLATI VA RIVOJLANISHI	61

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА. ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ

9. БОЗОРОВ Мақсудали Махмудович ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ПРОЦЕССУАЛ ЧИҚИМЛАРНИ УНДИРИШ, ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАР ТАЖРИБАСИ БИЛАН ҚИЁСИЙ ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ.....	66
---	----

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

10. TILLABAYEV Mirzatillo

THE UNIVERSAL DECLARATION OF HUMAN RIGHTS: HISTORICAL OVERVIEW AND IMPLEMENTATION IN UZBEKISTAN..... 74

11. ФАЙЗУЛЛАЕВА Нигорахон Равшановна

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ КУЛЬТУРНОМ ПРАВЕ..... 80

12. САФАРОВА Шахло Пулатовна

ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ БЎЙИЧА ТАЪЛИМНИ АМАЛГА ОШИРИШНИНГ ШАРТНОМАВИЙ-ҲУҚУҚИЙ МАНБАЛАРИ 89

13. ЕСЕМУРАТОВ Алишер Избасарович

ПРИЧИНЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ..... 96

14. ХАМЗАЕВ Дилавер

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В БОРЬБЕ С ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫМИ ФИНАНСОВЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ 102

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

15. РАХМАНОВ Шухрат Наимович, ХАМДАМОВА Фируза Уразалиевна

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА ЦИФРОВУЮ ЭКОНОМИКУ 113

16. SUFIEVA Dilafruz

ABOUT QUALITATIVE CHANGES IN THE RULE-MAKING PROCESS.....120

17. САФАРОВ Темур Уктамович

АНАЛИЗ ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО КОНТЕКСТА ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ НАЛИЧИЯ УСЛОВИЙ ДЛЯ КОРРУПЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ125

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

СУД ҲОКИМИЯТИ. ПРОКУРОР НАЗОРАТИ. ҲУҚУҚНИ МУҲОҒАЗА ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ

ПАНАБЕРГЕНОВА Жамиля Таировна
Базовый докторант (PhD) Каракалпакского
государственного университета им.Бердаха
E-mail: panabergenova@list.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

For citation (иқтибос келтириш учун, для цитирования): ПАНАБЕРГЕНОВА Ж.Т.
Перспективы применения искусственного интеллекта в судопроизводстве // Юрист
ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 4 (2023) С. 30-35.

 4 (2023) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2023-4-4>

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются перспективы применения искусственного интеллекта в судопроизводстве, а также раскрываются особенности судебного процесса государств, внедривших ИИ. Также в статье отражены позитивные и негативные стороны использования ИИ в судопроизводстве, и освещены мнения ученых-правоведов об особенностях судебных актов, принятых с ее применением. Статья указывает на нормативно-правовые акты, направленные на развитие искусственного интеллекта Республики Узбекистан. Также обосновывается необходимость дальнейшего изучения данной темы для разработки правовых аспектов внедрения ИИ в судебную деятельность.

Ключевые слова: искусственный интеллект, судопроизводство, судебные акты, цифровой судья, советник судьи.

ПАНАБЕРГЕНОВА Жамиля Таировна
Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университети таянч докторанти (PhD)
E-mail: panabergenova@list.ru

СУД ЖАРАЁНИДА СУНЪИЙ ИНТЕЛЛЕКТДАН ФЙДАЛАНИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

АННОТАЦИЯ

Мақолада суд жарёнида сунъий интеллектдан фойдаланиш истиқболлари таҳлил қилинди, шунингдек, сунъий интеллектни суд фаолиятига киритган мамлакатларда суд ишларининг хусусиятлари кўриб чиқилди. Шунингдек, мақолада суд процессида сунъий интеллектдан фойдаланишнинг ижобий ва салбий томонлари акс еттирилди ва юридик олимларнинг сунъий интеллект ёрдамида қабул қилинган суд ҳужжатлари ҳақидаги

фикрлари таъкидланди. Мақолада Ўзбекистон Республикасида сунъий интеллектни ривожлантириш қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар келтирилди. Шунингдек, судларнинг иш юритивуда сунъий интеллектни жорий етишнинг ҳуқуқий жиҳатларини ишлаб чиқиш учун ушбу мавзунини янада ўрганиш зарурлигини асосланди.

Калит сўзлар: сунъий интеллект, суд жараёнлари, суд ҳужжатлари, рақамли судья, судья маслаҳатчиси.

PANABERGENOVA Jamilya

Doctoral student (PhD) of Karakalpak State University

E-mail: panabergenova@list.ru

PROSPECTS FOR THE APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN COURT PROCEEDINGS

ANNOTATION

The article discusses the prospects for the use of artificial intelligence in court proceedings, and reveals the features of the court proceedings of states that have introduced AI into judicial activities. The article also reflects the positive and negative aspects of the use of AI in court proceedings, and highlights the opinions of legal scholars about the features and judicial acts adopted with the use of AI. The article points to the legal acts aimed at the development of artificial intelligence of the Republic of Uzbekistan. It also substantiates the need for further study of this topic in order to develop the legal aspects of the introduction of AI in litigation.

Keywords: artificial intelligence, legal proceedings, judicial acts, robo-judge, judge's adviser.

В настоящее время в Республике Узбекистан наблюдается активное внедрение информационных технологий в судопроизводство. Например, согласно Постановлению Президента Республики Узбекистан «О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти», в судах применяются такие информационные системы по автоматическому распределению дел между судьями в судах апелляционной и кассационной инстанций, представление судебных решений сторонам по делу в режиме онлайн и т.д. [1].

Следующим этапом, исходя из мировых тенденций, будет применение в деятельности судов систем искусственного интеллекта (ИИ).

Понятие «Искусственный интеллект» вызывает сомнения в интерпретации, поэтому не существует единого определения этого термина, которое можно было бы считать общепризнанным. Научная полемика, связанная с ИИ, сосредоточена, главным образом, на возможностях его применения и правового регулирования, а не на попытке разработать определение данному понятию. В связи с этим, не будем углубляться на определении ИИ, и ограничимся указанием на то, что в данной статье под ИИ подразумевается технология создания компьютерных программ, работающих как обучающиеся системы, накапливающие опыт, собирающие информацию, умеющие анализировать и делать оценки, и применяющие накопленные знания в повседневной жизни [2, С.66].

В Узбекистане уже заложены первые шаги по внедрению искусственного интеллекта в различные сферы общественной жизни. Об этом свидетельствует Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по созданию условий для ускоренного внедрения технологий искусственного интеллекта» [3], который предусматривает разработку Стратегии развития искусственного интеллекта [4].

Кроме того, в январе текущего года была принята Краткосрочная стратегия поднятия на качественно новый уровень судебной системы на 2023 — 2026 годы, предусматривающая полную цифровизацию деятельности судов, внедрение технологий искусственного

интеллекта, улучшение межведомственного обмена электронными данными, расширение возможностей дистанционного участия в судебных заседаниях [5].

Помимо указанных национальных нормативно-правовых актов, направленных на регулирование ИИ, на сегодняшний день имеется ряд и международных актов. Основным документом в области регулирования применения ИИ в судебной деятельности является «Европейская этическая хартия об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях». Данный документ был принят Европейской комиссией по эффективности правосудия Совета Европы 4 декабря 2018 г. и заложил систему принципов, которыми могут руководствоваться органы исполнительной власти, законодатели и представители судебной власти, если речь идет об использовании быстро развивающихся систем ИИ в национальных судебных системах. Хартия содержит пять основных принципов использования технологий искусственного интеллекта в судебных системах: принцип уважения основополагающих прав; принцип не дискриминации; принцип качества безопасности; принцип прозрачности, беспристрастности и достоверности; принцип контроля пользователем [6].

В настоящее время вопросы о применении технологий ИИ в судебной деятельности активно обсуждаются и в научном сообществе.

Ученые Узбекистана С.С.Гулямов и А.С.Сидиков считают, что активное и незамедлительное внедрение современных информационных технологий в судебную систему позволит обеспечить открытость и прозрачность системы правосудия, реализовать конституционное право на правовую защиту, оптимизировать сроки рассмотрения дел и споров, сократить количество незавершенных дел и исключить случаи утраты документов. Кроме того, это внедрение цифровых технологий в судебную деятельность являются одной из основных мер, направленных на повышение качества и эффективности судебной власти, а также создание условий для удобного и быстрого доступа к информации [7, С.39].

П.В.Новотков в качестве доводов внедрения ИИ в судебную деятельность приводит то, что искусственный интеллект, обладающий и генерирующий неограниченным количеством информации, обладает значительными преимуществами по сравнению с человеком-судьей. Также, следует учитывать, что с развитием общественной жизни, увеличивается количество нормативно-правовых актов, которые должен знать и применять судья. Он не может физически обладать всеми знаниями о нормах права, не говоря о судебной практике и взглядах ученых-правоведов [7, С.2223].

Противники применения ИИ в судопроизводстве выдвигают в качестве аргумента враждебность широкой публики к машинам и отсутствие к ним инстинктивного уважения, которое имеется к судье-человеку [8, С.1135]. Убеждение не всегда ограничивается правильным подбором слов. Судьи могут убеждать физическими действиями, выглядя уверенно, профессионально, надежно, привлекательно. Даже проигравшая сторона может расценить решение как справедливое, если судья выглядит честным и авторитетным [10, С.21].

Американский судья Ричард Познер считает, что использование ИИ должно быть ограничено оказанием помощи судьям в выявлении их собственных предубеждений и поддержании последовательности. Тем не менее, все более широкое использование ИИ в судах неизбежно повлияет на принятие человеком судебных решений [11, С.76].

Несмотря на то, что применение ИИ в судебной деятельности является новым явлением, в настоящее время имеется ряд государств, активно применяющих ИИ в некоторых сферах судебной деятельности. Ниже рассмотрим, опыт зарубежных государств в применении ИИ в процессе отправления правосудия.

Так, в США, Франции, Сингапуре и Китае искусственный интеллект применяется в качестве «компаньона судьи» - ресурса, помогающего судье при принятии решения по делу, либо в качестве цифрового судьи – электронной системы, полностью заменяющего человека-судью при вынесении решений по бесспорным делам (упрощенное, приказное производство) [12, С.221].

В США судьи также применяют ИИ в части оценки риска неявки в суд лиц, освобожденных под залог, а также для решения вопроса о назначении срока заключения под стражу [13, С.4]. Данная система, именуемая оценкой общественной безопасности, была создана частным фондом Лауры и Джона Арнольда, базирующимся в Техасе. Система предназначена для предоставления судьям наиболее объективной информации для принятия справедливых решений в отношении заключенных.

Безусловным лидером в области применения ИИ в судопроизводстве является Китай, где широко применяется технология ИИ под названием «робосудья» (robo-judge), дающая заявителю возможность изложить факты дела и его желаемый исход и затем выдающая обязательное для исполнения юридическое решение, основанное на алгоритмическом приложении соответствующего законодательства [7, С.6].

Активному применению ИИ в судопроизводстве Аргентины способствовал успешный эксперимент, проведенный в 2018 году, в рамках предиктивного судопроизводства. В результате эксперимента местными судьями были утверждены абсолютно все решения, составленные программой с использованием технологии искусственного интеллекта [14, С.53].

С учетом вышеизложенного, можно выделить два вида применения ИИ в судебной деятельности:

1) искусственный судья, предполагающий полную автоматизацию судебного процесса, с предоставлением права вынесения судебных актов искусственному интеллекту (практика Китая). В этом случае, ИИ полностью анализирует доказательства, нормативно-правовую базу, и контролирует все этапы судебного процесса для вынесения решения [15, С.12].

2) советник судьи, играющий консультативную роль при принятии решений, путем анализа всех материалов дела, правовых актов и предлагающий потенциальное решение судье. При этом судья может согласиться с решением, вынесенным ИИ, согласиться частично, или полностью отклонить его, решив дело самостоятельно [8, С.22-23].

Применение первого вида ИИ в качестве искусственного судьи является трудной задачей, как в техническом плане, так и в плане правового регулирования.

Учитывая тот факт, что Республика Узбекистан находится в процессе разработки правовой основы применения технологий ИИ в различных сферах общественной жизни, и не претендует на мировое лидерство в области развития ИИ [16, С.72], в настоящее время говорить об искусственном судье рано. Это объясняется тем, что предоставление права выносить судебные акты, потребует не только глубокой реформы судебной деятельности в части приспособления ее к использованию программ ИИ (техническое переоснащение, обучение работников суда и т.д.), но и широкомасштабной законодательной реформы, включающей внесение изменений в Конституцию Республики Узбекистан, все процессуальное законодательство и иные правовые акты, касающиеся деятельности судов.

По-моему мнению, второй вид ИИ, выполняющий функции цифрового советника судьи, наиболее приемлем для применения в судебной деятельности государств, находящихся на начальных этапах внедрения технологий ИИ. Так, необходимо подробнее рассмотреть какие функции способен выполнять указанный цифровой помощник судьи.

1. Обработка информации. Распознавание и обработка текстовых документов и файлов позволяет обрабатывать большие объемы информации за максимально короткое время [17, С.549]. Применение ИИ для обработки информации, содержащейся в текстовых документах файла, может оказаться полезным, например, при сортировке большого количества дел или в сложных делах, содержащих много информации.

Примером использования ИИ для обработки информации в суде является программа eDiscovery, широко применяемая в гражданских судах США. eDiscovery использует искусственный интеллект машинного обучения, который определяет лучший алгоритм, который может извлечь соответствующие части из большого объема информации. Стороны договариваются, какие поисковые запросы и кодировку они применяют, далее судье

остаётся лишь оценить и подтвердить соглашение. Это метод исследования документов, признанный судами США и Великобритании быстрее и точнее, чем исследование файлов вручную [18]. Помимо eDiscovery, суды штата Флорида США также применяют программу Intellidact AI для извлечения PDF-файлов, которая автоматически разделяет, анализирует и классифицирует электронные документы по типу и коду реестра [19].

Консультирование. Следующей ролью ИИ в судебном разбирательстве является консультирование, которое может быть использовано не только судьями, но и сторонами дела, как в процессе судебного разбирательства, так и до его начала. Консультативный ИИ разработан не только для предоставления необходимой информации, но и для решения юридических задач, иными словами данный вид ИИ представляет собой электронный юридический консультант. Практическим примером консультирующего ИИ является программа Solution Explorer, применяемая в Трибунале по гражданским делам (CRT) в Британской Колумбии (Канада). Solution Explorer представляет собой бесплатную программу, содержащую пошаговую инструкцию по обращению в суд и интерактивный чат-бот, отвечающий на юридические вопросы круглосуточно.

Кроме того, суды штата Нью-Джерси (США) с 2019 года применяют чат-бот под названием Assistant Judicial Information (JIA), консультирующий граждан по вопросам деятельности суда, правил обращения в суд, представления доказательств и т.д.

Прогнозирование решений суда. С появлением ИИ, способного предсказывать судебные решения, в западной литературе появился термин «предсказуемое правосудие» [18]. Данный вид ИИ является наиболее критикуемым, так как противники его применения утверждают, что судебное разбирательство может иметь непредсказуемый исход. По мере того как в деле появляется больше информации, оно становится более сложным, и увеличивается вероятность неправильного прогнозирования, что может негативно отразиться на положении одной из сторон дела [19]. Но, несмотря на вышеуказанные критические замечания о прогнозирующем ИИ, на сегодняшний день имеются исследования, подтверждающие его точность. Так, специалисты из университета Шеффилда разработали электронную систему, которая может предсказать исход реальных дел в судебных процессах. Эта система предсказала вердикт Европейского Суда по правам человека с точностью до 79 % [5, С.278]. Для принятия решения, ИИ проанализировал все имеющиеся материалы по 584 делам, и выявил закономерности. Помимо этого, группа американских ученых разработала приложение машинного обучения, которая верно спрогнозировала исход 70.2% дел, а также 71.9% голосов судей при принятии решения в составе коллегии [19].

Другим примером применения прогнозирующего ИИ является применение его в уголовных судах некоторых штатов США для прогнозирования вероятности рецидива преступлений. Данный вид ИИ носит название КОМПАС (Correctional Offender Management Profiling for Alternative Sanctions) и применяется для оценки риска рецидива среди подсудимых или осужденных при принятии решений о предварительном заключении под стражу или досрочном освобождении [20]. Сторонники использования таких инструментов, как КОМПАС, считают, что они уменьшают количество задержанных, поскольку эти инструменты делают оценку риска рецидива более объективной.

Таким образом, анализ и оценка основных функций искусственного интеллекта, выполняющего функции советника судьи, позволяет сделать вывод: разработка и внедрение такого рода «электронных помощников» которые определяют лучший алгоритм для извлечения соответствующих частей из большого объема информации значительно ускорит судебный процесс, уменьшив трудоемкость выбора законодательной базы, смягчит «загруженность» судей и будет способствовать усилению открытости и доступности правосудия.

Иқтибослар/Сноски/References:

1. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти», от 03.09.2020 г. № ПП-4818. // URL: <https://lex.uz/>

ru/docs/4979899.

2. Gulyamov S. S., Bozarov S. Strategies and future prospects of development of artificial intelligence: world experience. // World Bulletin of Management and Law (WBML). №9. 2022. p.66.

3. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по созданию условий для ускоренного внедрения технологий искусственного интеллекта», от 17.02.2021 г. № ПП-4996. // URL: <https://lex.uz/docs/5297051>.

4. В настоящее время более 30 государств приняли Стратегии развития искусственного интеллекта.

5. Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшему расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов» от 16.01.2023 г. № УП-11. // Национальная база данных законодательства, 18.01.2023 г., № 06/23/11/0033.

6. Европейская этическая хартия об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях Принята на 31-м пленарном заседании ЕКЭП (Страсбург, 3-4 декабря 2018 года) // URL: <https://rm.coe.int/ru-ethical-charter-en-version-17-12-2018-mdl-06092019-2>.

7. Гулямов С.С., Сидиков А.С. Ўзбекистоннинг рақамли иқтисодиёти ривожланиши шароитида иқтисодий суд ишларини юриштири рақамлаштириш ва виртуаллаштириш. // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили № 1. 2020 й. 39 б.

8. Paweł Marcin Nowotko. AI in judicial application of law and the right to a court. 2021 P. 223 // URL: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>.

9. Volokh E. Chief justice robots // Duke law journal. – Durham, 2019. – Vol. 68, N. 6. – P. 1135 – 119.

10. Кравчук Н.В. Искусственный интеллект как судья: перспективы и опасения // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. 2021. №1.

11. Morrison A. Artificial intelligence in the courtroom. Increasing or decreasing access to justice? // International Journal of Online Dispute Resolution. – 2020. – Vol. 6, N. 1. – P. 76 – 93.

12. Луценко Е.П. Применение искусственного интеллекта при осуществлении правосудия в России и за рубежом. // Образование и право. № 6, 2022 г. С.221.

13. Alex Pentland, 'A Perspective on Legal Algorithms', MIT Computational Law Report 6 December 2019, p. 4-6

14. Ларина Е. С., Овчинский В.С. Искусственный интеллект: этика и право М., 2019.

15. Dymitruk, Maria (2020) "Rozdział XX. Sztuczna inteligencja w wymiarze sprawiedliwości?", in Luigi Lai, Marek Świerczyński (eds.) Prawo sztucznej inteligencji, Warszawa.

16. Gulyamov S. S., Bozarov S. Strategies and future prospects of development of artificial intelligence: world experience. // World Bulletin of Management and Law (WBML). №9. 2022. p. 72.

17. Иншакова, А. О. Правовое регулирование цифровых технологий / А. О. Иншакова, К. Ю. Радийчук // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 20. – С. 549–554

18. A.D. (Dory) Reiling. Courts and Artificial Intelligence. https://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality_distribution/public/documents/Events/20201027_Online_Roundtable/Dory-Reiling-Court-and-AI.pdf

19. M. Land, J. Aronson, Human rights and technology: New challenges for justice and accountability, Annu. Rev. Law. Soc. Sci 16 (2020) 223–240. URL: <https://doi.org/10.1146/annurev-lawsocsci-060220>. doi:10.1146/annurev-lawsocsci-060220.

20. J. Larson, S. Mattu, L. Kirchner, J. Angwin, How we analyzed the compas recidivism algorithm — propublica, 2016. URL: <https://www.propublica.org/article/how-we-analyzed-the-compas-recidivism-algorithm>.