

ISSN: 2181-9416



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU

ISSN 2181-9416
Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

5 СОН, 3 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 5, ВЫПУСК 3

LAWYER HERALD

VOLUME 5, ISSUE 3



TOSHKENT-2023

Мундарижа

ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ ВА ТАРИХИ. ҲУҚУҚИЙ ТАЪЛИМОТЛАР ТАРИХИ

1. ТУРҒУНОВ Мурод Турсунбоевич

АБУ НАСР ФОРОБИЙНИНГ ДАВЛАТ БОШЛИҒИ ХИСЛАТЛАРИ

ҲАҚИДАГИ ҚАРАШЛАРИ 8

КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ. МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ

2. ҲОТАМОВ Ҳомид Сулаймонович

СЕНАТ ФАОЛИЯТИ САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШДА РАҚАМЛИ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ВА
ИННОВАЦИОН ЁНДАШУВЛАРДАН ФОЙДАЛАНИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ.....15

3. АДИЛКАРИЕВА Феруза Ходжимуратовна

КОНСТИТУЦИЯВИЙ СУД ҲАМДА ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИ

НАЗОРАТИНИНГ ЎЗARO НИСБАТИ ҲАМДА МУТАНОСИБЛИГИ.....22

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ. ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ

4. ТОШҚУЛОВ Жўрабой Ўринбоевич, МУҲАММАДЖОНОВ Жасурбек Жаҳонгир ўғли
ИСЛОМ ҲУҚУҚИ БЎЙИЧА ФУҚАРОЛАРНИНГ ТАДБИРКОРЛИК БИЛАН ШУҒУЛЛАНИШ
ҲУҚУҚИНИНГ КАФОЛАТЛАРИ29

5. УЛУГБЕКОВ Баходир Абдасович

ШАЪН, ҚАДР-ҚИММАТ ВА ИШЧАНЛИК ОБРЎСИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ
ТАБИАТИ ВА ШАРТЛАРИ42

6. YUSUPOV Sardor

ROBOTICS LEGAL CIVIL REGULATION IN UZBEKISTAN: PIONEERING A PATH FOR THE
FUTURE.....50

7. БАРЫШНИКОВА Линиза Наильевна

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ58

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА, ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ

8. ZULFUQOROV Abduvaxob Abdumalik o'g'li

МАТО ИЗЛАРИНИ АНИҚЛАШ, ҚАЙД ЕТИШ, ОЛИШ ВА ТАВСИFLASH.....67

9. ABDULLAEV Rustam Kaxramanovich

СУД ЕКСПЕРТИЗА ТАДҚИҚОТИ УСЛУБЛАРИ ТИЗИМИДА ЕКСПЕРИМЕНТНИНГ О'РНИ.....75

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

10. USMANOVA Surayo Bultakovna

XIZMATLAR SAVDOSI BO'YICHA BOSH KELISHUVIDA TURIZM:

SHARTNOMAVIY-HUQUQIY Tahlil.....81

11. АЛМОСОВА Шаҳноза Собировна

ЖСТНИНГ “МИЛЛИЙ РЕЖИМ” ТАМОЙИЛИ ВА УНИ ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИГА

ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ ҚИЛИШ МУАММОЛАРИ89

12. ШАРАПОВ Шухрат Шокирович

ТАЪЛИМ ОЛИШ ҲУҚУҚИНИНГ АСОСИЙ ТАЪРИФЛАРИ..... 96

ЮРИДИК ХИЗМАТ, АДВОКАТУРА, НОТАРИАТ

13. ФАЙЗИЕВ Хайриддин Сирожиддинович

ЮРИДИК ХИЗМАТ ТУШУНЧАСИ ВА УНИНГ ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ ОРГАНЛАРИ

ТИЗИМИДА ТУТГАН ЎРНИ 103

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

БАРЫШНИКОВА Линиза Наильевна

Магистрант по специальности «Юрист в сфере спортивного права (спортивный юрист)» Санкт-Петербургского государственного университета
E-mail : performing.forward@gmail.com

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): БАРЫШНИКОВА Л.Н. Государственное регулирование в области физкультуры и спорта в Российской Федерации// Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 5 (2023) С. 58-66.



5 (2023) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2023-5-7>

АННОТАЦИЯ

Понимание специфики государственного регулирования в области физкультуры и спорта в рамках действующего законодательства является сложной и многогранной задачей. В статье проводится анализ нормативно-правовой базы, регламентирующей спортивную сферу в Российской Федерации. Актуальность вопроса подтверждается сложностью и многокомпонентностью, иерархичностью существующей системы управления спортивной деятельности. В процессе углубленного изучения литературы, нормативно-правовой базы выявлены особенности регулирования в области физической культуры и спорта. Результатом работы являются выводы, необходимые для дальнейшего процесса принятия управленческих решений в сфере спорта и физической культуры.

Ключевые слова: государственное регулирование, саморегулирование, физическая культура, спорт, законодательная база, регламентирование, нормы законодательства.

BARISHNIKOVA Liniza

Sankt-Peterburg davlat universiteti

“Sport huquqi sohasidagi yurist (sport yuristi)” mutaxassisligi magistranti

E-mail : performing.forward@gmail.com

ROSSIYA FEDERATSIYASIDA JISMONIY TARBIYA VA SPORT SOHASIDAGI DAVLAT TOMONIDAN TARTIBGA SOLISH

ANNOTATSIYA

Amaldagi qonunchilik doirasida jismoniy tarbiya va sport sohasidagi davlat tomonidan tartibga solishning o'ziga xos xususiyatlarini tushunish qiyin va ko'p qirrali vazifadir. Maqolada Rossiya Federatsiyasida sport sohasini tartibga soluvchi me'yoriy-huquqiy baza tahlil qilinadi. Masalaning dolzarbligi sport faoliyatini boshqarishning mavjud tizimining murakkabligi va ko'p komponentliligi, ierarxiyasi bilan tasdiqlanadi. Adabiyotni, me'yoriy-huquqiy bazani chuqur

o'rganish jarayonida jismoniy tarbiya va sport sohasidagi tartibga solish xususiyatlari aniqlandi. Ishning natijasi sport va jismoniy tarbiya sohasida boshqaruv qarorlarini qabul qilishning keyingi jarayoni uchun zarur bo'lgan xulosalardir.

Kalit so'zlar: davlat tomonidan tartibga solish, o'zini o'zi boshqarish, jismoniy tarbiya, sport, Qonunchilik bazasi, tartibga solish, Qonunchilik normalari.

BARYSHNIKOVA Liniza

Master's student at St Petersburg University

STATE REGULATION IN THE FIELD OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS IN THE RUSSIAN FEDERATION

ANNOTATION

Understanding the specifics of state regulation in the field of physical education and sports within the framework of current legislation is a complex and multifaceted task. The article analyzes the regulatory framework governing the sports sphere in the Russian Federation. The relevance of the issue is confirmed by the complexity and multicomponence, hierarchy of the existing management system of sports activities. In the process of in-depth study of the literature, the regulatory framework revealed the peculiarities of regulation in the field of physical culture and sports. The result of the work are the conclusions necessary for the further process of making managerial decisions in the field of sports and physical culture.

Keywords: state regulation, self-regulation, physical culture, sport, legislative framework, regulation, legislation, problems.

Юридическая природа термина «государственное регулирование» основывается на различных подходах и концепциях. Регулирование рассматривается в рамках эффективного управления государственной политикой. В современных условиях управление является базовым понятием в системе регулирования всех сфер жизни общества и государства в целом [1]. Так как оно формирует основу для реализации государственной политики и включает в себя организацию различного рода мероприятий, в том числе в области физкультуры и спорта. Поэтому на первом этапе целесообразно изучить понимание самого термина «управление».

Управление – это специфический вид трудовой деятельности, который выделился в особую разновидность труда вместе с кооперацией и разделением труда. [2] Также под управлением понимается осознанная целенаправленная деятельность человека, с помощью которой он упорядочивает и подчиняет своим интересам элементы внешней среды – общества, живой и неживой природы, техники [1].

Из-за своей многогранности понятие «управление» можно классифицировать по двум направлениям. В учебнике «Спортивное право России» Алексеев С. В. предлагает следующую классификацию [3]:

Первое — это управление как деятельность, а второе – это управление с точки зрения выполнения функций и задач. В первом случае авторы рассматривают человеческую деятельность, а во втором — это функции организованных систем, возникающих естественным или искусственным путем. В обоих случаях главным является здесь субъект управления, от которого исходит воздействие, и объект управления, на которого это воздействие направлено. Необходимым условием процесса управления является наличие субъекта, объекта управления и отношений, которые между ними складываются.

Вопрос о том, что представляет собой государственное регулирование в области физической культуры и спорта как сфера воздействия стоит рассматривать как

административно - правовую категорию [4]. И на данный момент этот вопрос носит дискуссионный характер. Структура государственного регулирования в этой сфере меняется с переходом на другую политическую систему [2], потому что подход к рассмотрению государственного управления с юридической точки зрения изучается с позиции наук теории государственного права, конституционного права, административного права и неразрывно существует с пониманием функций государства.

Государственное регулирование в сфере физической культуры и спорта осуществляется на основе взаимодействия федерального органа исполнительной власти в области физической культуры и спорта, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления со спортивными федерациями, и проявляется в самых разнообразных формах [1]. Оно призвано осуществлять непосредственно исполнение целей, задач, функций, социума в целом и аппарата в частности [2]. С одной стороны, государственное управление – это реализация властных полномочий, а с другой стороны – это система, которая организует структурно-общественную деятельность. Это также особый вид профессиональной деятельности по реализации законодательства исполнительных, судебных и иных властных полномочий в целях реализации правотворчества и правоохраны, воспитательных функций [5]. Исходя из этого, термин «государственное регулирование» целесообразно изучать в рамках как административного права, так и трудового права, в том числе и уголовного права, если речь идет о допинге.

Пирамида управления спортом в России сложная и многоуровневая. И в рамках этой пирамиды управления стоит рассмотреть специфику государственного регулирования в сфере физкультуры и спорта. На самом деле, физическая культура и спорт – это всегда объекты управления. И когда-то речь не шла о спортивном праве, ведь традиционно это всегда была сфера государственного управления и регулирования внутри отрасли административного права. Считалось, что государство — это заказчик спортивных результатов. Безусловно наследие этого подхода отражено сейчас в №329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» 04.12.2007 [5]. Но на самом деле точно можно сказать, что невозможно остаться в рамках одной отрасли.

Например, понимание физкультуры и спорта как объекта государственного регулирования с государственным заказом на спортивный результат вообще оставляли за рамками вопросы коммерциализации. И сейчас есть понимание того, что это не просто вопросы коммерциализации, но это и вопросы защиты авторского права, и вопросы, связанные с рекламой, размещения рекламы, ограничение размещения рекламы, защиты интеллектуальных прав, вопросы проведения массовых мероприятий, здесь не обойтись без понимания конституционного права, гражданского права, административного права в чистом виде, с точки зрения меры принуждения. Опять же появляются дополнительные регуляторы [6].

Целесообразно в этом контексте вспомнить 2021 год, когда стало понятно, что вопросы проведения спортивных соревнований и занятия физкультурой и спортом выходят за рамки №329-ФЗ, потому что появились в 2020 году запреты и ограничения, которые действовали в условиях режима повышенной готовности [7]. И здесь можно заметить богатый опыт судебной практики, когда владельцы спортивных объектов, компании, которые заняты в сфере физкультуры и спорта пытались оспорить вводимые ограничения, с тем, что это препятствует свободе предпринимательской деятельности [8].

Пример с COVID-м стал показательным в части взаимодействия нескольких законов и правил, так как регулирование спортивной деятельности в условиях повышенной готовности не относилось в полной мере к вопросам физкультуры и спорта. Ведь режимы повышенной готовности действовали в разных регионах. Например, организаторы спортивных соревнований были вынуждены ориентироваться на те регионы, где установлены менее строгие правила проведения спортивных соревнований и должны были включать в единый календарный план место проведения и дату проведения

соревнований. К примеру, организаторы одного из кубков, традиционно проходящего в Москве и Санкт-Петербурге, осенью 2021 года переносили дважды соревнование на открытом стадионе. Они выбирали те регионы, которые допускали проведение соревнований и присутствие родителей на трибунах открытых стадионов [7].

Вышеописанный пример свидетельствует о том, что пришлось столкнуться с серьезными вопросами по организации, участию и финансированию спортивных мероприятий.

Также ярким примером действия ограничительных условий, возникших в связи с COVID19, стало проведение одного из судебных решений, состоявшегося 3 ноября 2020 по делу 66а-828/2020 [7]. Данный пример правомерен и актуален, так как в определении суда, принимая во внимание положения №329-ФЗ, возник факт возбуждения дела и суд опирался именно на нормы данного закона, а не Конституции РФ. В связи с ограничениями был закрыт фитнес-клуб [9]. По мнению предпринимателя подобные ограничения, которые установлены в условиях режима повышенной готовности, является несоразмерным, потому что препятствует занятиям физкультурой и спортом. Наряду с этим, решение суда исходит из статьи 55 Конституции РФ и указывает на допустимость установления ограничений, в той мере, в которой это необходимо для защиты жизни и здоровья [10], учитывая принцип безопасности. И соответственно вопросы безопасности жизни и здоровья касались организации физкультуры и спорта в другом контексте, но суд расценил это именно так, что 55 статья Конституции РФ требует установления соразмерности, аналогичный принцип прописан в законе №329-ФЗ. Суд действовал по принципу как раз №329-ФЗ, опираясь на то, что есть законодательство о физкультуре и спорте, и оно тоже указывает на необходимость обеспечения безопасности жизни и здоровья.

Конечно, были проверены все полномочия, соблюдение процедур установления ограничения в рамках режима повышенной готовности. Суд в такой трактовке отказал в организации по вопросу оспаривания этого нормативного положения. Данный судебный случай стал единственным примером решения, где суд обосновал возможность ограничения деятельности организации в сфере физкультуры и спорта через нормы №329 - ФЗ, проверяя соразмерность.

Обращаясь снова к теоретическому осмыслению роли государства в системе регулирования физической культуры и спорта, доктором юридических наук Д. Н. Бахрахом был исследован вопрос значения спорта и физической культуры для государства в современной системе международных отношений. Автор пришел к выводу о том, что его развитие является инструментом консолидации общества и укрепления позиций государства на международной арене [4].

С точки зрения законодательства государственное управление в области физической культуры и спорта – это совокупность мер и задач, целей, которые направлены на развитие и поддержку физического здоровья и массового спорта, а также профессиональной спортивной деятельности в стране, регламентируемое нормами права [11].

Возникает ряд противоречий, касающихся несогласованности в отдельных законодательных актах. На практике часто появляются споры, в результате которых с точки зрения предмета регулирования, идентифицируются административные отношения, а также трудовые отношения или отношения, связанные с бюджетным финансированием, проведение каких-либо видов соревнований, поэтому очень важно, что здесь законодатель привязывает предмет регулирования, определяя, что это норма, регулирующая отношения в сфере физкультуры и спорта. Нередко случается, когда требования заходят в сферу регулирования, которую устанавливают на федеральном уровне, например, те же самые обязательные требования к объектам физкультуры и спорта, относящиеся очевидно к компетенции МЧС, а не Министерства спорта. Могут возникать и вопросы, которые относятся к компетенции Роспотребнадзора. В этой связи четко прослеживается междисциплинарный, межотраслевой характер регулирования.

Междисциплинарный, межотраслевой характер регулирования отмечается

и в различных подзаконных актах. Например, №329-ФЗ определяет полномочия Правительства [5] и разрешает Правительству определить те вопросы, которые будут оставлены для Министерства спорта. В этой связи Министерство спорта выступает тоже как регулятор, потому что этот орган осуществляет нормативное правовое регулирование, выработку, и реализацию государственной политики [12].

Что же касается статуса российской антидопинговой организации, то он также определяется приказом Министерства спорта, а значит и полномочия, связанные с разработкой общероссийских антидопинговых правил, с учетом правил международных организаций. В РФ антидопинговой организацией является РУСАДА. Эта Общероссийская антидопинговая организация (далее - РУСАДА) была создана в соответствии со статьей 26¹ №329-ФЗ [5]. Под общероссийской антидопинговой организацией понимается некоммерческая организация, которая признана Всемирным антидопинговым агентством и целями деятельности которой являются разработка общероссийских антидопинговых правил, обеспечение соблюдения этих правил и элементов допинг-контроля.

К функциям РУСАДА относится следующее:

- планирует, координирует, осуществляет, контролирует и совершенствует процедуру допинг-контроля;
- сотрудничает с другими заинтересованными организациями, агентствами и другими антидопинговыми организациями;
- способствует проведению взаимных тестирований между национальными антидопинговыми организациями.

То есть на РУСАДА возлагается бремя доказывания того, что нарушение антидопинговых правил имело место.

Также появляются дополнительные регуляторы в сфере физической культуры и спорта. Это федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий руководство развитием военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта. Это сопоставимо с понятиями, установленными Статьей 2 №329-ФЗ.

Итак, стоит сказать, что перечень регуляторов не закрыт только Правительством и Министерством спорта РФ. Ранее в тексте статьи было упомянуто, что задействованы разные отраслевые органы. Так, к примеру, Министерство здравоохранения решает вопросы медико-биологического, медицинского обеспечения спортивных сборных команд России, порядок прохождения медицинского осмотра, медицинские противопоказания с учетом видов спорта. Отдельные полномочия получило Федеральное медико-биологическое агентство (ФМБА России), которое находится в ведении Минздрава РФ и выполняет функции медико-биологического обеспечения участников сборных команд Российской Федерации, а также сохранения и укрепления их здоровья в период проведения спортивных мероприятий: учебно-тренировочных сборов и соревнований.

№329-ФЗ непосредственно закрепляет основы деятельности в области физкультуры и спорта. Простая модель взаимодействия через создание организаций и возможно даже через модель саморегулирования. Это сочетание государственного регулирования отношений в области физической культуры и спорта, саморегулирование таких отношений с субъектами физкультуры и спорта.

№329-ФЗ регламентирует полномочия Правительства [5] и разрешает ему определить те вопросы, которые будут решаться Министерством спорта Российской Федерации. В этом контексте данный закон регулирует полномочия и круг вопросов, которые может решать данный структурный орган власти. Но вместе с этим существуют объективные вещи, которые сейчас не отражает №329-ФЗ, не учитывает ряд моментов.

Глава 1 №329-ФЗ называется «Общие положения». Внеи сформулированы цели и задачи данного закона. Статья 2 раскрывает смысл таких терминов, как «физическая культура», «спорт», «тренер», «спортивный судья», «массовый спорт», «профессиональный спорт» и так далее. В контексте государственного регулирования понимание сути этих понятий

является необходимым условием, чтобы избежать двусмысленности их толкования. Законодатель статью 2 посвящает расшифровке данных терминов для того, чтобы все заинтересованные стороны в процессе возможных судебных разбирательствах не давали и не могли дать различную интерпретацию терминологии [5]. Поэтому значимость адекватной и правильной трактовки подчеркивается и при взаимодействии Закона с другими нормативными актами субъектов Российской Федерации, федеральными и международными актами.

Принципы развития спорта, организация ведения соревнований, которые отражают нормы Федерального закона №329 можно рассматривать в двух параллельных плоскостях. Во-первых, это спорт высоких достижений, а во-вторых — это массовый спорт. В настоящем законе, в контексте деклараций, государство поощряет деятельность, способствующую укреплению здоровья каждого, развитию физической культуры и спорта. Такой комплексный подход подчеркивает взаимосвязь одновременно спорта высоких достижений с массовым спортом. Но вместе с этим круг управленческих задач может отличаться. Это значит, что при разных управленческих задачах имеются разные подходы к организации, а также отличаются и подходы к установлению требований, потому что требования предъявляются не только к участникам, но и к федерациям, правам, обязанностям организаций, и даже к самому статусу спортсменов.

Основными элементами законодательства, модифицированными в новой редакции №329-ФЗ, являются субъекты физкультуры и спорта, институты государственного регулирования физкультуры и спорта, а также договорные отношения, возникающие в данной сфере. Предметом правового регулирования данного закона являются отношения в области физкультуры и спорта, возникающие при создании необходимых условий физического воспитания населения, подготовки спортивного резерва России, команд по различным видам спорта для их успешного выступления на международном уровне [5].

Анализируя специфику уровней регулирования, стоит отметить важность участия органов местного самоуправления. Согласно нормам закона №329-ФЗ предусматривается принятие актов в области физической культуры и спорта на муниципальном уровне. Одновременно с этим нормативно-правовые акты органов местного самоуправления не должны противоречить нормам закона №329-ФЗ. В этой связи возникает необходимость изучения Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [13]. Поэтому при реализации мер в области физической культуры и спорта на муниципальном уровне внимание уделяется виду муниципального образования, вопросам местного значения, а далее уже выстраивается цепочка дальнейшего регулирования. Взаимодополняемость указанных законов объясняется наличием негативных примеров из практики, когда речь заходит о финансировании мероприятий на уровне муниципальных образований.

Одним из таких примеров стало определение порядка государственного регулирования для проведения сочинской олимпиады. В процессе подготовки к такому масштабному мероприятию возникали организационные вопросы, требующие правового регулирования на федеральном уровне, а не на уровне местного значения. Речь идет о возведении и строительстве спортивной инфраструктуры с привлечением иностранной рабочей силы. В результате этого для решения таких вопросов были приняты акты, которые определяли особенности регулирования части строительства, привлечения рабочей силы в целях возведения объектов для олимпиады и параолимпийских игр. Кроме этого, возникали вопросы, касающиеся подготовки комфортного проведения с учетом погодных условий и наличия специального снаряжения у спортсменов. По сути, пребывающие спортсмены являются в этой связи декларантами, у которых скорее всего имелись товары, подлежащие декларированию. Для того, чтобы упростить данную процедуру потребовалось регулирование [5] в части установления особенностей декларирования и перемещения товаров, которые используются для участия в олимпийских и параолимпийских играх. Такого рода вопросы относятся к

регламентированию на федеральном уровне, а не региональном.

Еще одним примером стало установление экспериментальных режимов, согласно которым происходит специальное регулирование за рамками физкультуры и спорта. Ярким примером является 2020 год, когда появилась такая форма как установление особенностей территории и оперативное регулирование [9]. Как известно, в 2020 году был установлен режим повышенной готовности и были получены полномочия для осуществления оперативного регулирования. Эти полномочия Правительство РФ получило на основании Федерального закона, и они продолжают действовать одновременно с ординарным порядком. Такой порядок характеризовался тем, что была необходимость минимизации последствий коронавирусной инфекции. На текущий момент такого рода изменения уходят в плоскость подзаконного регулирования с целью оперативного вмешательства.

Далее, обращаясь к статье 16 закона №329-ФЗ, которая называется «Права и обязанности общероссийских спортивных федераций», стоит заметить, что применительно к правам общероссийских спортивных федераций, установлено право разрабатывать и утверждать нормы не в системе источников, а с формулировкой для субъектов, которые признают такие нормы [5]. Несмотря на то, что, согласно данной статье, требуется признание этих норм в обязательном порядке, возникает вопрос о том, как будут соотноситься нормы, утвержденные общероссийскими спортивными федерациями и теми источниками, которые зафиксированы в действующем законе №329-ФЗ.

24.06.2023 года в статью 16 №329-ФЗ были внесены изменения, которые позволили расширить сферу вопросов, являющихся предметом регулирования такого субъекта как общероссийская спортивная федерация [5]. Здесь стоит обратить внимание в части особенностей регулирования использования слова «само» наряду с правовыми нормами, правилами, которые вырабатывают организации, в том числе в контексте существующих правил саморегулирования [5]. Так №329-ФЗ непосредственно закреплены основы деятельности в области физкультуры и спорта, где простая модель взаимодействия через создание организаций возможна даже через модель саморегулирования. Это сочетание государственного регулирования отношений в области физической культуры и спорта, саморегулирование таких отношений с субъектами физкультуры и спорта.

Отсюда следует, что для легитимации положения различных спортивных клубов в иерархии правового регулирования сферы физической культуры и спорта общероссийские спортивные федерации должны приобретать статус саморегулируемых организаций, а спортивные клубы, спортсмены должны быть членами такой СРО. Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» закрепил условие осуществления саморегулирования – объединение на условиях членства субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности [14].

Также нас интересует вопрос – «содействие развитию всех видов и составных частей спорта, в том числе детско-юношеского спорта (включая школьный спорт) и студенческого спорта, с учетом специфики» [5]. В №329-ФЗ нет даже основ для того, чтобы определить форму содействия детско-юношеского спорта. Формально федерации должны содействовать, это зафиксировано в уставах и в положениях федераций. Но так как закон не определяет формат, то очень часто это выглядит как «спасибо, что не мешаете». Много зависит от вида спорта. Ключевой вопрос – насколько заинтересована федерация в развитии детско-юношеского спорта. Рекрутинг предполагает включенность всех уровней. Спортсмены из ниоткуда не возьмутся, хуже того лишь бы спортсмены не поменяли локацию, гражданство, понимая, что нет никакого дальнейшего развития.

Подводя итоги анализа нормативно-правовой базы в области физической культуры и спорта в РФ выявлены противоречия, и недоработки в частности:

- существенные различия в подходах к пониманию сущности регулирования физической культуры и спорта на региональном и федеральном уровне,
- наличие несогласованности между законами и нормативными актами в части

регулирования спорта и физической культуры с иными нормативно-правовыми законами (например, в сфере рекламы, образования),

- в №329-ФЗ нет основ для того, чтобы определить форму содействия детско-юношеского спорта,

- нет единого органа, который мог бы координировать разработку и соблюдение нормативно-правовых актов на федеральном уровне в области физической культуры и спорта.

Также, на что хотелось бы обратить внимание – мы видим, что не в системе источников, а применительно к правам общероссийских спортивных федераций, установлено право разрабатывать и утверждать нормы. Несмотря на то, что 16 статья требует признания этих норм, тем не менее в случае признания нормы становятся обязательными. Отсюда возникает вопрос как будут соотноситься нормы, утвержденные общероссийскими спортивными федерациями и теми источниками, которые были изучены в работе и по традиции зафиксированы в №329-ФЗ. Также стоит обратить внимание на то, что недостаточно урегулировано развитие детско-юношеского спорта в стране.

Иқтибослар/Сноски/References:

1. Иванов, И. В. Государственное регулирование в области профессионального спорта / И. В. Иванов // Евразийск. юрид. журн. 2016. № 6 (97). С. 43-44.

2. Колобова Г.А. Политический контекст государственного регулирования в странах с переходной экономикой. Уфа. 2010 – С. 139.

3. Алексеев С. В. Спортивное право России - М.: Закон и право, 2016.— 1055 с.

4. Бахрах Д. Н. Административное право / Бахрах Д. Н., Российский Б. В., Стариков Ю. Н. М.: Норма, 2012 – 799 с.

5. Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ (ред. от 24.06.2023) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации. «Основные принципы законодательства о физической культуре и спорте». // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/.

6. Буянова М.О. К вопросу о предмете спортивного права // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2019. - № 1. - С. 170.

7. Коронавирус (COVID-19). Введение режима повышенной готовности в субъектах Российской Федерации. Признание форс-мажором // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349932/.

8. Погосян Е.В. Формы разрешения спортивных споров. -- М.: ВолтерсКлувер, 2011 – 144 с.

9. Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20.05.2021 № 88А-7335/2021. Об оставлении без изменения решения Алтайского краевого суда от 29.07.2020 и апелляционного определения Судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 03.11.2020, которыми было отказано в удовлетворении заявления о признании недействующим Указа Губернатора Алтайского края от 31.03.2020 № 44 «Об отдельных мерах по предупреждению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19». // URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=KSOJ008&n=40729&demo=1>.

10. Распоряжение Правительства РФ от 03.06.2019 N 1188-р «Об утверждении Стратегии развития спортивной индустрии до 2035 года // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326728/13a5f6ced17c63e38a14c4538a2c8c2fb7b8dddb/.

11. Постановление Правительства РФ от 30.09.2021 N 1661 (ред. от 24.06.2023) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» и о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_397234.

12. Приказ Минспорта России от 09.08.2016 № 947 (ред. от 17.01.2019) «Об

утверждении Общероссийских антидопинговых правил». // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71366168/>.

13.Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023). // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/#:~:text=Федеральный%20закон%20от%2006.10.2003,в%20силу%20с%2001.10.2023.

14.Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях». // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/.