

ISSN: 2181-9416



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU

ISSN 2181-9416
Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

6 СОН, 3 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 6, ВЫПУСК 3

LAWYER HERALD

VOLUME 6, ISSUE 3



TOSHKENT-2023

Мундарижа

КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ. МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ

1. АЗИЗОВ Нигмонжон Пардаевич

ЎЗБЕКИСТОНДА ИЖТИМОЙ ДАВЛАТ БАРПО ЭТИШНИНГ КОНСТИТУЦИЯВИЙ-
ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ 8

2. СУФИЕВА Дилафруз Улугбековна

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА НА ПРИМЕРЕ
НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЗБЕКИСТАНА И КАЗАХСТАНА 15

3. ОЛЕЙНИК Димитри

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ КАК КРИТЕРИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА 21

4. РАХМОНОВ Толиб

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ 26

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ. ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ

5. РУЗИНАЗАРОВ Шухрат Нуралиевич

РАҚАМЛИ ҲУҚУҚИЙ ТАЪЛИМ - БИЗНЕСНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ МУҲИМ
ШАРТИДИР 33

6. ДЖУМАНОВ Аскар Хасанович

ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ПУТИ РЕШЕНИЯ В НОВОМ ЗАКОНЕ ОБ ОБЩЕСТВАХ С
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ В УЗБЕКИСТАНЕ 41

7. ХУДАЙБЕРДИЕВА Гулнора Аманмуродовна

ИНТЕЛЛЕКТУАЛ МУЛККА ОИД МИЛЛИЙ ҚОНУНЧИЛИКНИ ТИЗИМЛАШТИРИШ ВА
КОДИФИКАЦИЯ ҚИЛИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ 48

8. ЮЛДАШОВ Абдумумин Абдугопирович

ШАХСГА ДОИР МАЪЛУМОТЛАР ВА МУАЛИФЛИК ҲУҚУҚИНИНГ ЎЗАРО КЕСИШМАСИ:
ҲУҚУҚИЙ НАЗАРИЯ ВА АМАЛИЁТ 54

9. TOSHKANOV Nurbek Bahriddinovich

AN'ANAVIY BILIMLAR VA ULARNING HUQUQIY IFODASI BO'YICHA VA'ZI MASALALAR..... 61

МЕҲНАТ ҲУҚУҚИ. ИЖТИМОЙ ТАЪМИНОТ ҲУҚУҚИ

10. РАХИМБЕРГАНОВА Бону Давлатназаровна

ВАҚТИНЧАЛИК ИШЛАРНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШ:
ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ 68

СУД ҲОКИМИЯТИ. ПРОКУРОР НАЗОРАТИ. ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ

11. ОТАХОНОВ Фозилжон Хайдарович

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ КОНСТИТУЦИЯСИ НОРМАЛАРИНИ СУДЛАР ТОМОНИДАН
ТЎҒРИДАН-ТЎҒРИ ҚЎЛЛАШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ, ТАРТИБИ ВА АҲАМИЯТИ 75

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

12. ХАКИМОВ Равшан Тулқунович

МЕЖДУНАРОДНЫЙ УГОЛОВНЫЙ СУД И ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ АГРЕССИИ 82

13. ОТАЖОНОВ Абдоржон Анварович

МЕҲНАТ МИГРАЦИЯСИНИ ТАРТИБГА СОЛУВЧИ
ХАЛҚАРО СТАНДАРТЛАР ТАҲЛИЛИ 94

14. РАХИМОВА МУАТТАРА АБДУСАТТАРОВНА

ВОПРОСЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ УСТАВНЫХ ОРГАНОВ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ 104

15. ВАЛИЖОНОВ Далер Дилшодович

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ
(СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ) 114

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА.

16. КЎЧИМОВ Шухрат

ЎЗБЕКИСТОНДА ДАВЛАТ ТИЛИ ВА ЮРИСЛИНГВИСТИКА: ХОРИЖИЙ ВА МИЛЛИЙ
ТАЖРИБА 121

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

РАХИМОВА МУАТТАРА АБДУСАТТАРОВНА

Профессор Ташкентского государственного юридического университета,
Доктор юридических наук (DSc)
E-mail: muattara161@mail.ru

ВОПРОСЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ УСТАВНЫХ ОРГАНОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): РАХИМОВА М.А.
Вопросы реформирования уставных органов международных организаций // Юрист
ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 6 (2023) С. 104-113.

 6 (2023) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2023-6-14>

АННОТАЦИЯ

Актуальность темы исследования связана с возможной перспективой трансформации полномочий и роли основных органов при организации деятельности международных организаций, в том числе подходах к реформированию взаимоотношения уставных органов ООН.

Ключевые слова: международная организация, роль международных организаций в решении мировых проблем, статус международных организаций, подходы к реформированию.

РАХИМОВА МУАТТАРА АБДУСАТТАРОВНА

Тошкент давлат юридик университети профессори,
Юридик фанлари доктори (DSc)
E-mail: muattara161@mail.ru

XALQARO TASHKILOTLARNING USTAV ORGANLARINING ISLOXOT MASALLARI

ANNOTASIYA

Tadqiqot mavzusining dolzarbligi xalqaro tashkilotlar faoliyatini tashkil etishda asosiy organlarning vakolatlari va rolini o'zgartirishning mumkin bo'lgan istiqbollari, shu jumladan BMTning nizom organlari o'rtasidagi munosabatlarni isloh qilish yondashuvlari bilan bog'liq.

Kalit so'zlar: xalqaro tashkilot, jahon muammolarini hal qilishda xalqaro tashkilotlarning o'rni, xalqaro tashkilotlarning maqomi, islohotlarga yondashuvlar

RAKHIMOVA MUATTARA

Professor at Tashkent State University of Law
Doctor of Law (DSc)
E-mail: muattara161@mail.ru

ISSUES OF REFORMING THE STATUTORY BODIES OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS

ANNOTATION

The relevance of the research topic is associated with the possible prospect of transforming the powers and role of the main bodies in organizing the activities of international organizations, including approaches to reforming the relationship between the UN statutory bodies.

Keywords: international organization, the role of international organizations in solving world problems, the status of international organizations, approaches to reforms.

В современных условиях обостряются многие политические противоречия, появляются новые угрозы и вызовы миру и безопасности в масштабах планеты, а геополитическое противоборство ведущих субъектов международного права затрудняет решение проблем социально-экономического развития мира в целом. В этой связи значимость международных организаций возрастает, и они превращаются в важных игроков на международной арене.

В XX в. число международных межправительственных организаций резко возросло. Если в 1909 г. их насчитывалось всего 37, в 1985 г. — уже 3782, то в настоящее время их насчитывается несколько тысяч [1]. А один из исследователей международных организаций приводит конкретную цифру - 561 межправительственная организация в период с 1815 по 2015 год. [2, С. 339-370].

В связи с этим исследования по взаимоотношению уставных органов при организации деятельности международных организаций имеют большое значение для современной науки.

Первые международные организации способствовали международным связям государств преимущественно в сфере торговли и коммуникации. Однако тенденция учреждения международных межправительственных организаций привела в конце Первой мировой войны к созданию первой международной организации в лице Лиги Наций, основанной в результате Версальско-Вашингтонской системы Версальского соглашения в 1919—1920 годах. Лига Наций имела постоянную организационную структуру — Ассамблея, Секретариат, Исполнительный Совет и другие органы (агентства и комиссии, созданные для решения международных проблем. Например, Комитет по изучению правового статуса женщин, или Организация здравоохранения, или Международная организацию труда и т.д.)

После окончания Второй мировой войны взамен Лиги Наций была учреждена ООН, призванная по ее Уставу стать «центром для согласования действий наций в достижении... общих целей» (п. 4 ст. 1 Устава ООН) [3].

Устав ООН — это фундамент современного международного права, соблюдаемого государствами на разных континентах и при жизни разных поколений [4, р. 8]. В то же время, беспокойство вызывает кризис системы коллективной безопасности, самоустранение уставных органов ООН в ряде случаев от урегулирования конфликтов. Все это обуславливает необходимость скорейшего осуществления мер по усилению роли уставных органов с целью ликвидации подобных прецедентов международной жизни.

Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев «имеется большая востребованность в Организации Объединенных Наций, особенно в настоящее время, когда мировому сообществу предстоит активизировать все свои силы и возможности, чтобы адаптироваться к новым реалиям.» [5]. Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш в своем заявлении, сделанном в ходе представления доклада «Наша общая повестка», так же подчеркнул, что «мир стоит перед жестким выбором между катастрофическим сценарием роста напряженности, ухудшения состояния окружающей среды, климатического хаоса и возможностью прорыва к более безопасному, мирному будущему» [6].

С нашей точки зрения, одним из путей повышения эффективности деятельности ООН, всех ее органов и международных организаций, входящих в систему ООН, является именно улучшение их взаимодействия между собой. Несмотря на актуальность данного вопроса, проблема ещё недостаточно исследована.

В условиях глобализации национальные и интернациональные интересы государств требуют активного сотрудничества на постоянной основе. С этой целью государства создают международные организации и наделяют их международно-правовой субъектностью, необходимой для осуществления ряда функций.

Надо отметить, что идеи о такой форме организации человеческого общества можно обнаружить в трудах многих ученых и политиков прошлого. Например, за период 1300-1800гг. было составлено до 30 проектов международных организаций, направленных на обеспечение международной безопасности, а в начале двадцатого столетия появилось более 80 таких проектов [7, С.34-36]. Среди первых, кто предложил человечеству объединяться в союзы, был римский государственный деятель и оратор Марк Туллий Цицерон (106 – 43 годы до нашей эры). С точки зрения Цицерона, основной целью данного союза явилась бы борьба за мир и предотвращение войны[8].

Вопрос о возникновении первой международной организации до сих пор остается спорным, чаще всего называют Центральную комиссию судоходства по Рейну, которая учреждалась особыми статьями Заключительного генерального акта Венского конгресса, который был подписан 9 июля 1815 года [9]. Данные статьи предписывали установление международных правил судоходства и сбора пошлин по рекам Рейн, Мозель, Маас и Шельда, которые служили границей государств или же протекали через владения нескольких государств. Хотя Венским конгрессом 1815 г. не были выработаны какие-либо конкретные положения о международных организациях, однако именно этот Конгресс заложил концептуальную основу [10, С.57].

Эксперты в области международных отношений выделяют три этапа развития международных организаций:

первый этап – вторая половина XIX века - начало XX века. Это было время бурного развития науки и техники с появлением таких международных организаций, как, например, Международный союз для измерения земли (1864 год), Всемирный телеграфный союз (1865 год), Всемирный почтовый союз (1874 год) и т.д. Все указанные организации имели свои постоянные органы, неизменных членов, а также штаб – квартиры. Их полномочия ограничивались лишь обсуждением специализированных проблем.

С середины XIX века и до начала Первой мировой войны увеличилось число международных организаций, основную регистрацию которых ведет Союз международных ассоциаций, учрежденный в Брюсселе в 1909 году [1]. Он координировал деятельность международных организаций и собирал информацию по общим вопросам их деятельности;

второй этап развития международных организаций – 20-е годы XX века – начало Второй мировой войны. Первая мировая война задержала развитие международных организаций и привела к роспуску многих из них. В то же время осознание губительности мировых войн для развития человеческой цивилизации стимулировало создание международных организаций в целях предотвращения войн. Одной из таких организаций является Лига Наций, созданной «для содействия международному сотрудничеству и для достижения международного мира и безопасности» [11]. Но, по мнению И.И Лукашука, Лига Наций не справилась с основной ее задачей: сохранение мира и мирное урегулирование международных конфликтов. Те разногласия, которые возникли между членами Лиги, повлекли за собой невыполнение взятых обязательств. Она не смогла предотвратить Вторую мировую войну, а также нападение Японии на Китай, Италии – на Эфиопию, Германии – на Австрию и Чехословакию, Италии – на Испанию. 18 апреля 1946 года Лига Наций была ликвидирована, так как она не выполнила своих функций и

на этом историческом этапе прекратила свое существование [12, С.46];

третий этап - период после окончания Второй мировой войны, когда в 1945 году появилась первая универсальная международная организация – Организация Объединенных Наций (ООН), которая подпадает под следующее определение.

Международная организация, учреждение, в состав которого входят как минимум три государства, действующее в нескольких государствах и его члены объединены формальным соглашением [13].

Таким образом, международная организация – это межгосударственная организация, созданная на основе учредительного документа для достижения определенных целей. Система международных отношений констатирует, что международные организации создаются суверенными государствами для реализации определенных коллективных целей и задач.

По мнению Абашидзе А.Х., международные организации — объединение государств, созданное на основе международного межправительственного договора (обычно многостороннего) для выполнения определенных целей, имеющее систему постоянно действующих органов, обладающее международной правосубъектностью и учрежденное в соответствии с международным правом [14].

Более широкое понятие международных организаций дает К.А. Бекяшев: «Международная организация – это объединение государств, созданное в соответствии с международным правом и на основе международного договора, для осуществления сотрудничества в политической, экономической, культурной, научно – технической, правовой и иных областях, имеющее необходимую систему органов, права и обязанности, производные от прав и обязанностей государств, и автономную волю, объем которой определяется волей государств-членов» [15, С.35].

Конвенция ООН о представительстве государств в отношениях с международными межправительственными организациями 1975 года определяет их, как «ассоциацию государств, основанную на договоре, имеющую конституцию и совместные органы и обладающую юридическим статусом, отличным от статуса государств-членов» [16].

А Конвенция о физической защите ядерного материала 1980 года указывает, что «...организация состоит из суверенных государств и обладает компетенцией в области ведения переговоров, заключения и применения международных соглашений» [17, С.8].

По мнению же А.Саидова, любая межгосударственная организация признается таковой, если она обладает следующими признаками:

- «во-первых, членство государств;
- во-вторых, учреждение на международном договоре;
- в-третьих, наличие постоянных органов;
- в-четвертых, уважение суверенитета государств...» [18].

Международные организации создаются для осуществления взаимодействий государств в какой-либо сфере жизни. Они призваны объединять усилия государств в политической (ОБСЕ), военной (НАТО), научно-технической (Европейская организация ядерных исследований), экономической (ЕС), валютно-финансовой (МВФ), социальной (МОТ) и во многих других областях. Также существуют организации, призванные координировать деятельность государств практически во всех областях (ООН, СНГ).

Межправительственные организации имеют организационную структуру (штаб-квартиры, система главных и вспомогательных органов) - что отличает ее от других форм международного сотрудничества, членов в лице суверенных государств. Все организации имеют постоянные или временные исполнительные органы с различным правовым статусом и компетенцией.

Сама организация как субъект международного права вправе избрать наиболее рациональные для себя средства и методы деятельности. При этом государства-члены осуществляют контроль за правомерностью использования организацией своей автономной воли.

Международная организация обладает возможностью иметь самостоятельные

права и обязанности, которые отличаются от прав и обязанностей государств-членов, что позволяет формировать ее как юридическую личность, обладающую своей правовой волей, а также как производного субъекта международного права при условии, что эти права связаны с международной правосубъектностью. Любая организация должна создаваться на основе общепризнанных принципов и норм международного права (*jus cogens*).

Таким образом, сущность международных организаций состоит в выявлении интересов ее членов, согласовании и выработке на этой основе общей позиции, общей воли, определении соответствующих задач, а также методов и средств их решения. Особенность определяется тем, что членами организации являются суверенные государства. Это характеризует специфику функций международных организаций, а также механизма их реализации.

В XXI веке мировое сообщество должно стараться достичь «всеобщего правового гражданского общества», о котором в свои времена писал немецкий мыслитель и философ И.Кант [19, Т.8, С.17]. Этого можно достичь, утвердив справедливый миропорядок, основанный на равноправных, обоюдовыгодных отношениях между суверенными субъектами, и здесь роль ООН чрезвычайно велика.

Вопрос о путях развития ООН имеет особое значение в силу важности самой организации. При его решении необходимо учитывать особенности развития международных организаций на современном этапе. Учет этих закономерностей означает то, что любые нововведения не должны отрываться от реальной действительности, а прежде всего должны отражать новейшие процессы международных отношений [20, С.335-336].

Как любая организация, ООН подошла к тому этапу, когда у нее два пути: либо реорганизация, либо ликвидация. Что из этого предпочтительнее?

Первый шаг в этом направлении уже сделан: включение в число наблюдателей при Генеральной ассамблее ООН Международной торговой палаты (ИТС) с 1 января 2017 года способно повысить роль международной организации в вопросах сохранения мира и борьбы с терроризмом. Ведь бизнес-сообщество более 100 стран мира исходит из интересов стабильности, что является дополнительной гарантией сохранения и приумножения капитала.

Но это лишь первые шаги на этом пути. По мнению С.А. Егорова, сейчас важно реализовать тот потенциал, которым обладает ООН, совершенствовать на основе Устава ООН структуру Организации, наполнять новым содержанием формы и методы ее деятельности [12]. Из этого вытекает, что структура и состав ООН нуждаются в дальнейшей оптимизации. Возможно, стоит усовершенствовать и механизмы функционирования организации, а также систему ее финансирования [21].

В сентябре 2000 года члены ООН приняли Декларацию тысячелетия, в которой изложены цели, которых необходимо достичь в семи областях: мир, безопасность и разоружение; развитие и искоренение нищеты; охрана окружающей среды; права человека; защита уязвимых; удовлетворение особых потребностей Африки; укрепление ООН. И наиболее эффективный, если не единственный, путь для достижения данных целей – через реформы, призванные гарантировать ведущую роль ООН в обеспечении мира и безопасности человечества.

Излишняя бюрократизация, отличительная черта ООН эпохи холодной войны, повторение в функциях многих структур и нарушение Устава ООН еще больше ставят под сомнение эффективность этого органа. Деятельность Совета Безопасности ООН с момента его создания зачастую демонстрирует свою неэффективность ввиду того, что многие положения Устава ООН, касающиеся непосредственно главного органа, ответственного за поддержание международного мира и безопасности так и остались не реализованы. Так, например, не функционирует Военно-Штабной Комитет, Совет Безопасности непоследовательно рассматривал жалобы по одним и тем же вопросам. Или нарушения Устава ООН при интервенции США в КНДР в 1950 г., попытки передать

полномочия Совета Безопасности специально созданному органу – Малой Ассамблее, бомбардировки армией США Ливии в 1986г., вторжение США в Косово и Ирак в обход Совета Безопасности ООН. Избирательный интерес ООН к конфликтам в различных регионах мира дает основания утверждать о наличии в ее деятельности двойных стандартов, например, авторитет ООН был поставлен под сомнение такими событиями, как действия США в Ираке и Югославии, после чего многие усомнились в силе ООН и в целом международного права [22, С.18.]. Или сегодняшняя ситуация - беспомощность Совета Безопасности ООН в урегулировании конфликта между РФ и Украиной.

В основе реформирования главных органов ООН лежит, в первую очередь, идея поиска баланса расстановки сил в мире, который был отражен в Уставе ООН более 70 лет назад. В связи с вышеизложенным, возникающие проблемы в деятельности ООН становятся весьма актуальными. В результате, ООН оказалась на грани кризиса, преодолеть который возможно только совершенствованием деятельности уставных органов ООН и при всеобщей заинтересованности всех государств-членов.

Проведенный анализ выявил ключевой институциональный пробел: в системе Организации Объединенных Наций нет никакого органа, конкретно предназначенного для недопущения развала государства и «сползания» к войне или для оказания странам помощи в процессе их перехода от войны к миру [23.].

То, что это не было включено в Устав ООН, не вызывает удивления, поскольку работа ООН в связи с конфликтами, являющимися в основном внутренними, является довольно новой. Однако сегодня, в эпоху, когда десятки государств находятся в состоянии напряженности или только выходят из конфликта, существует явное международное обязательство оказывать государствам содействие в укреплении их способности эффективно и ответственно выполнять свои суверенные функции.

Например, Генеральная Ассамблея должна использовать все возможные свои полномочия для сближения государств по достижению глобального консенсуса по политическим вопросам первостепенной значимости. Ключом к укреплению роли Генеральной Ассамблеи является ее нормотворческая способность, которая часто растрачивается на прения по мелочам или по тематическим проблемам, происходящим в реальном мире. Здесь необходимо обратить внимание и на неспособность добиться прекращения бесконечных прений, и на громоздкую повестку дня, которая приводит к повторяющимся дебатам. Хотя, надо отметить, есть некоторые резолюции, как, например, Всеобщая декларация прав человека 1948 года и Декларация тысячелетия ООН 2000 года, являются в высшей степени значимыми, но основная масса принимаемых резолюций являются повторяющимися, неясными или неприменимыми, тем самым ослабляют авторитет этого органа [24.].

С точки зрения членства, организация может похвастаться успехом, ее участие в международных отношениях действительно обладает серьезным весом.

Принятым решениям и данным мандатам Совету Безопасности часто не хватает адекватных ресурсов по полной их реализации, поэтому в 1993 году при Генеральной Ассамблее была создана рабочая группа открытого типа, занимавшаяся именно проблемой реформирования и Совета Безопасности ООН и разработавшая Резолюцию 53/30 от 23 ноября 1998 года [25]. А в Декларации тысячелетия 2000 г. все государства заявили о своей решимости активизировать усилия «по проведению всеобъемлющей реформы Совета Безопасности во всех ее аспектах» [26]. В действительности, вопросы реформирования ООН начались еще до официального открытия этой организации [27.]. Но в последующие десятилетия шаги по ее реформированию предпринимались и предпринимаются постоянно.

Тем не менее вопрос о реформировании ООН остро встал после принятия Декларации тысячелетия, призвавшей активизировать усилия по проведению всеобъемлющей реформы ООН. В 2003 году Генеральный секретарь ООН учредил группу по вопросу институциональной реформы ООН, в состав которой вошли представители Ирана, Испании, Швеции, США, Венгрии, ЮАР и др. Возглавил группу бывший президент

Бразилии Ф.Э. Кардозу. Доклад, подготовленный Группой, содержит ряд предложений по реформированию ООН.

В Итоговом документе Всемирного саммита 2005 г. [28] главы государств и правительств членов ООН выступили в поддержку скорейшего проведения реформы Совета Безопасности в качестве неотъемлемого элемента общих усилий по реформированию ООН с тем, чтобы сделать его более представительным и действенным, и тем самым обеспечить повышенную легитимность его решений.

Тем не менее, практика показывает, что Совет Безопасности является тем органом ООН, который наиболее способен организовывать действия и оперативно реагировать на новые угрозы. А это значит, что задача реформы заключается в повышении эффективности Совета Безопасности и что наиболее важно — в укреплении его способности и готовности действовать перед лицом угроз.

Несмотря на то, что Совет Безопасности ООН — это орган ограниченного представительства [29, с.48.], но это не исключает расширения его членского состава, так как в нынешнем виде он недостаточно представляет мировое сообщество, что служит постоянным источником недовольства государств.

Одним из вариантов расширения членского состава является включение в состав постоянных членов Совета Безопасности ООН Германии, Японии, в дальнейшем Бразилии и Индии [30]. Что касается пяти постоянных членов, то они скорее не согласятся с предоставлением постоянного членства другим государствам, что подтверждают результаты заседания Генеральной Ассамблеи по вопросу «Справедливое представительство в Совете Безопасности и расширение его членского состава» [31], когда представители «постоянной пятерки», которые склоняются к расширению состава только за счет непостоянных членов, не поддержали позицию многих африканских и европейских государств в вопросе расширения Совета путем увеличения постоянных членов в Совете Безопасности за счет стран своего региона.

Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев, выступая с заявлением на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, отметил, что Узбекистан выступает за поэтапное реформирование Совет Безопасности ООН. Он отметил, что в соответствии с реалиями современного мира Совет Безопасности необходимо расширить и Узбекистан поддерживает предпринимаемые новым руководством ООН шаги по совершенствованию системы её управления [32].

Кроме того, в совместном заявлении о дальнейшем углублении и расширении стратегического партнерства между Республикой Узбекистан и Японией отмечено, что стороны вновь подтвердили важность реформы Совета Безопасности ООН в целях его преобразования в более эффективный орган, который должен обеспечивать высокую представительность и отражать реальную ситуацию в международном сообществе XXI-го века [33].

Современная ситуация вокруг обеспечения международного мира и безопасности, и реализации Советом Безопасности ООН главной ответственности за ее поддержание, по мнению некоторых ученых, приводит к грубым нарушениям положений Устава ООН. Например, на практике возникали ситуации, когда миротворческие операции осуществлялись не от лица всех ООН, а группой государств, например, события в Югославии 1999 г., террористический акт в США 11 сентября 2001 г. и др.

Для предотвращения подобных актов необходимо конкретизировать положения Устава ООН, в частности, положения главы 7, где четко должны быть определены допустимые механизмы осуществления операций по поддержанию мира, определены пределы реализации ст. 51 Устава ООН, допустимость гуманитарных интервенций [34, С.150] с получением соответствующего консультативного заключения Международного суда ООН. Как отмечает Н.Е. Тюрина: «Своими консультативными заключениями Международный суд может оказать существенную помощь политическим органам (Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее) при решении вопросов, связанных с нарушениями норм международного права, дать авторитетные советы по применению

данных норм, восстановлению нарушенного права.» [35, С.72].

Скорее всего, это не будет стопроцентной гарантией от возникновения в будущем новых войн, конфликтов, но «выявить существующие гарантии мира, пусть несовершенные, но реальные, гораздо лучше, чем строить прекрасные воздушные замки, которые разрушатся при первом соприкосновении с действительностью, и силы мира окажутся дезорганизованными и неподготовленными к той великой борьбе против сил агрессии, которую они должны вести постоянно и все более энергично и организованно» [20, С.338].

Совет Безопасности и Международный суд в настоящее время уже успешно взаимодействуют в деле построения миропорядка на основе господства права. При этом, как справедливо отмечается в международно-правовой науке, подобное взаимодействие между двумя органами ООН должно осуществляться с учетом полномочий каждого из них [36, С.284].

Определенным шагом в развитии полномочий различных органов ООН стала концепция «подразумеваемых полномочий». Она изложена в Консультативном заключении Международного Суда по делу «О возмещении ущерба, понесенного на службе ООН», где вопрос о правомерности «подразумеваемых полномочий» имеет особое значение для определения компетенции Совета Безопасности в области проведения миротворческих операций, тем более для таких жестких, которые приближаются к принудительным мерам [37]. Нигде в Уставе ООН не упоминаются операции по поддержанию мира, однако государства не выражают протест против их проведения.

Важно, чтобы рекомендации воплощались в жизнь, чтобы в приоритете была работа в кризисных точках, а не многочисленные заседания и конференции. При подобных изменениях, которые востребованы временем, ООН может стать гарантом мира и безопасности. Поэтому «Узбекистан полностью поддерживает усилия Генерального секретаря Антониу Гутерриша по реформированию ООН в соответствии с требованиями времени. Сегодня перед Организацией стоят актуальные задачи, имеющие важнейшее значение для всего человечества...», – отмечается в послании Президента Республики Узбекистан участникам международного форума, посвященного сотрудничеству Узбекистана и ООН в достижении Целей устойчивого развития [38].

Иқтибослар/Сноски/References

1. Saur de Gruyter. Yearbook of International Organizations. 6 vols. / Union of International Associations. 47 th ed. 2010. Appendix 3. Table 1a.
2. Mette Eilstrup-Sangiovanni. Смерть международных организаций. Организационная экология межправительственных организаций, 1815-2015. Обзор международных организаций. 15 (2):2018. С. 339–370. doi:10. 1007/s11558-018-9340-5 . hdl:1814/60598.
3. Устав ООН от 26 июня 1945 г.- <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>
4. Vylegzhanin A. N., Potier T., Torkunova E.A. Towards Cementing International Law through Renaissance of the United Nations Charter. – Moscow Journal of International Law. 2020. No. 1., p. 8
5. Послание Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева участникам состоявшегося 26 июня 2020 года Международного форума, посвященного сотрудничеству Узбекистана и ООН в достижении Целей устойчивого развития (ЦУР).- <https://www.uzdaily.com/ru/post/53-26-06-2020>
6. Гутерриш Антониу Доклад «Наша общая повестка»-<https://www.un.org/ru/common-agenda>
7. Мацель В.М., Позняк В.П., Сычев А.Н., Международные организации.- М.: 2004. С. 34 - 36.
8. Цицерон М. Т., Трактат О государстве, URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Zizeron.O_gosudarstve.pdf
9. Венский конгресс // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.

10. Abdullah El-Erian. The historical development of international institutions // Manual of Public International Law / M. Sorensen (ed.).- L.: Macmillan, 1968. P. 57.
11. Part I: The Covenant of the League of Nations. The Peace Treaty of Versailles, signed June 28, 1919- <https://www.ungeneva.org/en/about/league-of-nations/covenant>
12. Лукашук И.И. Пятидесятилетие ООН и новый мировой правопорядок. //РЕМП, 1996 1997. С.-Петербург, 1998. С. 46
13. Mingst K. International organization//Encyclopedia Britannica- <https://www.britannica.com/topic/international-organization>_last updated: Nov 29, 2023
14. Право международных организаций: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под ред. А. Х. Абашидзе. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 505 с.
15. Бекашев К.А. Международное публичное право.- М., 2019. С. 35
16. Конвенция Объединенных Наций о представительстве государств в отношениях с международными межправительственными организациями 1975 // Справочная Правовая Система «Гарант».
17. Пункт 4а статьи18 Конвенции о физической защите ядерного материала от 3 марта 1980г.// Информационный циркуляр Международного агентства по атомной энергии.-INFCIRC/274/Rev.1 May 1980. С.8
18. Саидов А.Х. Халқаро ҳуқуқ - Т.: «Адолат» нашриёти. 2011. 169б.
19. Кант И, Сочинения. В 8-ми т. Т. 8.- М.: ЧОРО, 1994. С. 17
20. Тункин Г.И. Теория международного права / Под общ. ред. Л.Н.Шестакова.- М., 2006. С. 338.
21. Перспективы ООН: реорганизация, либо потеря влияния и забвение, Алла Бучкова, доцент кафедры политологии и социологии РЭУ им. Г. В. Плеханова, кандидат социологических наук, <https://www.ridus.ru/news/240344>
22. Говердовская, Т.В. Значение реформирования Совета Безопасности ООН для поддержания международного мира и безопасности: автореферат дис. ... канд. юр. наук / Т.В. Говердовская. – М.: Изд-во МГУ, 2010. – С. 18.
23. Пятьдесят девятая сессия Пункт 55 повестки дня Последующие меры по итогам Саммита тысячелетия Записка Генерального секретаря от 02 декабря 2004г.- <http://hrlibrary.umn.edu/russian/instree/Runhighpanelreport.pdf>
24. Всеобщая декларация прав человека. Принята Резолюцией 217 А (III) ГА ООН от 10 декабря 1948 года-https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml
25. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН №53/30 «Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы» от 1998 г., [Эл.ресурс] URL: https://www.un.org/ru/ga/53/docs/53res_nocte.shtml (Дата доступа: 01.04.2021 г.)
26. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций: резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 8 сент. 2000 г. // Организация Объединенных Наций [Эл. ресурс] URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (Дата доступа: 23.02.2021 г.)
27. Маргелов М. Цена вопроса // Коммерсантъ, 2010, 22 сент.
28. Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года // Организация Объединенных Наций [Эл.ресурс] URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/outcome2005_ch1.shtml (Дата доступа: 26.02.2021 г.)
29. Лукашук, И.И. Международное право: Особенная часть: учеб. / 3-е изд. – М.: Изд-во Волтерс Клувер, 2010, с. 48.
30. Четверка кандидатов в постоянные члены Совета Безопасности убеждена в победе // Организация Объединенных Наций [Эл.ресурс] URL: <https://news.un.org/ru/story/2005/06/1071231>(Дата доступа: 11.03.2021 г.)
31. «Постоянная пятерка» Совета Безопасности ООН отбила первую атаку на право вето // Новостное агентство РИА-Новости [Эл.ресурс] URL: <https://ria.ru/20090318/165225905.html>(Дата доступа: 09.03.2021 г.)

32. Речь Президента Республики Узбекистана Ш.Мирзиёева на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 20.09.2017г.- <https://president.uz/ru/lists/view/1063>

33. Совместное заявление о дальнейшем углублении и расширении стратегического партнерства между Республикой Узбекистан и Японией (17 по 20 декабря 2019 год) - <https://www.uzdaily.com/ru/post/48343>.

34. Андреев М.В. Современные стратегии реформирования Совета Безопасности ООН. -Казань, 2002. С. 150.

35. Тюрина Н.Е.Международный правопорядок (Современные проекты совершенствования и преобразования). -Казань, 1991. С. 72.

36. Contemporary international law issues: international law at a time of Momentous Change. -Dordrecht; Boston; L., 1994. P. 284.

37. Reparations for injuries suffered in the service of the United Nations, advisory opinion (1949), ICJ., [Эл.ресурс] URL: <https://www.icj-cij.org/en/case/4> (Дата доступа: 19.03.2021 г.)

38. Послание Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева участникам состоявшегося 26 июня 2020 года Международного форума, посвященного сотрудничеству Узбекистана и ООН в достижении Целей устойчивого развития (ЦУР).- <https://www.uzdaily.com/ru/post/53-26-06-2020> (Дата доступа: 01.02.2022 г.)