

ISSN: 2181-9416



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU

ISSN 2181-9416
Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

6 СОН, 3 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 6, ВЫПУСК 3

LAWYER HERALD

VOLUME 6, ISSUE 3



TOSHKENT-2023

Мундарижа

КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ. МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ

1. АЗИЗОВ Нигмонжон Пардаевич

ЎЗБЕКИСТОНДА ИЖТИМОИЙ ДАВЛАТ БАРПО ЭТИШНИНГ КОНСТИТУЦИЯВИЙ-
ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ 8

2. СУФИЕВА Дилафруз Улугбековна

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА НА ПРИМЕРЕ
НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЗБЕКИСТАНА И КАЗАХСТАНА 15

3. ОЛЕЙНИК Димитри

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ КАК КРИТЕРИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА 21

4. РАХМОНОВ Толиб

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ 26

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ. ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ

5. РУЗИНАЗАРОВ Шухрат Нуралиевич

РАҚАМЛИ ҲУҚУҚИЙ ТАЪЛИМ - БИЗНЕСНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ МУҲИМ
ШАРТИДИР 33

6. ДЖУМАНОВ Аскар Хасанович

ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ПУТИ РЕШЕНИЯ В НОВОМ ЗАКОНЕ ОБ ОБЩЕСТВАХ С
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ В УЗБЕКИСТАНЕ 41

7. ХУДАЙБЕРДИЕВА Гулнора Аманмуродовна

ИНТЕЛЛЕКТУАЛ МУЛККА ОИД МИЛЛИЙ ҚОНУНЧИЛИКНИ ТИЗИМЛАШТИРИШ ВА
КОДИФИКАЦИЯ ҚИЛИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ 48

8. ЮЛДАШОВ Абдумумин Абдугопирович

ШАХСГА ДОИР МАЪЛУМОТЛАР ВА МУАЛИФЛИК ҲУҚУҚИНИНГ ЎЗАРО КЕСИШМАСИ:
ҲУҚУҚИЙ НАЗАРИЯ ВА АМАЛИЁТ 54

9. TOSHKANOV Nurbek Bahriddinovich

AN'ANAVIY BILIMLAR VA ULARNING HUQUQIY IFODASI BO'YICHA BA'ZI MASALALAR..... 61

МЕҲНАТ ҲУҚУҚИ. ИЖТИМОИЙ ТАЪМИНОТ ҲУҚУҚИ

10. РАХИМБЕРГАНОВА Бону Давлатназаровна

ВАҚТИНЧАЛИК ИШЛАРНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШ:
ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ 68

СУД ҲОКИМИЯТИ. ПРОКУРОР НАЗОРАТИ. ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ

11. ОТАХОНОВ Фозилжон Хайдарович

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ КОНСТИТУЦИЯСИ НОРМАЛАРИНИ СУДЛАР ТОМОНИДАН
ТЎҒРИДАН-ТЎҒРИ ҚЎЛЛАШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ, ТАРТИБИ ВА АҲАМИЯТИ75

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

12. ХАКИМОВ Равшан Тулкунович

МЕЖДУНАРОДНЫЙ УГОЛОВНЫЙ СУД И ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ АГРЕССИИ82

13. ОТАЖОНОВ Абдоржон Анварович

МЕҲНАТ МИГРАЦИЯСИНИ ТАРТИБГА СОЛУВЧИ
ХАЛҚАРО СТАНДАРТЛАР ТАҲЛИЛИ..... 94

14. РАХИМОВА МУАТТАРА АБДУСАТТАРОВНА

ВОПРОСЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ УСТАВНЫХ ОРГАНОВ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ 104

15. ВАЛИЖОНОВ Далер Дилшодович

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ
(СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)..... 114

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА.

16. КЎЧИМОВ Шухрат

ЎЗБЕКИСТОНДА ДАВЛАТ ТИЛИ ВА ЮРИСЛИНГВИСТИКА: ХОРИЖИЙ ВА МИЛЛИЙ
ТАЖРИБА 121

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

ВАЛИЖОНОВ Далер Дилшодович

И.о.доцента кафедры Международного права и прав человека
Ташкентского государственного юридического университета,
доктор философии по юридическим наукам (PhD)

E-mail: daler.valijonov1990@gmail.com

ORCID 0000-0003-0356-4293

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ (СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): ВАЛИЖОНОВ Д.Д.
Институциональные вопросы борьбы с коррупцией: опыт Респубблики Узбекистан и
Европейского союза // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 6
(2023) С. 114-120.

 6 (2023) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2023-6-15>

АННОТАЦИЯ

Автор статьи рассматривает опыт институциональных механизмов борьбы с коррупцией на примере стран ЕС и Узбекистана.

В частности, анализируется опыт Бельгии, Испании, Италии, Нидерландов, Норвегии и Франции. В статье указывается нормативно-правовая база институциональных основ борьбы с коррупцией в Узбекистане за последние годы. Наряду с этим, автор выдвигает предложения касательно механизмов, способствующих снижению уровня коррупции в Узбекистане.

Ключевые слова: борьба с коррупцией, институциональные механизмы, модели борьбы с коррупцией, политика ЕС в борьбе с коррупцией, Антикоррупционное агентство.

ВАЛИЖОНОВ Далер Дилшодович

Тошкент давлат юридик университетети доценти в.б.,
юридик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

E-mail: daler.valijonov1990@gmail.com

ORCID 0000-0003-0356-4293

ЕВРОПА ИТТИФОҚИДА КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШНИНГ ИНСТИТУЦИОНАЛ МАСАЛАЛАРИ (ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ)

АННОТАЦИЯ

Мақола муаллифи Европа Иттифоқи давлатлари ва Ўзбекистон мисолида коррупцияга қарши курашишнинг институционал механизмлари тажрибасини кўриб чиқади.

Хусусан, Бельгия, Испания, Италия, Нидерландия, Норвегия, Франция каби давлатлар тажрибаси таҳлил қилинган. Мақолада сўнгги йилларда Ўзбекистонда коррупцияга қарши курашиш институционал асосларининг ҳуқуқий асослари келтирилган. Шу билан

бирга, муаллиф Ўзбекистонда коррупция даражасини пасайтиришга ёрдам берадиган айрим восита ва механизмлар бўйича таклифларни илгари сурган.

Калит сўзлар: коррупцияга қарши курашиш, институционал механизмлар, коррупцияга қарши курашиш моделлари, коррупцияга қарши курашишда ЕИ сиёсати, Коррупцияга қарши курашиш агентлиги.

VALIJONOV Daler Dilshodovich
Acting Associate Professor of the Department of International Law
and Human Rights, Tashkent State University of Law,
Doctor of Philosophy (PhD) in Law
E-mail: daler.valijonov1990@gmail.com
ORCID 0000-0003-0356-4293

INSTITUTIONAL ISSUES AGAINST CORRUPTION IN EUROPEAN UNION (COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS)¹

ANNOTATION

The author of the article considers the experience of institutional mechanisms for combating corruption on the example of the EU countries and Uzbekistan.

In particular, the experience of Belgium, Spain, Italy, the Netherlands, Norway and France were analyzed. The article indicates the legal framework of the institutional framework for the fight against corruption in Uzbekistan in recent years. Along with this, the author put forward proposals regarding mechanisms that help reduce the level of corruption in Uzbekistan.

Keywords: combating corruption, institutional mechanisms, models of anticorruption, EU policy against corruption, Anticorruption agency.

Впервые непосредственный акцент на проблеме коррупции, как угрозе современному международному правопорядку, был сделан международным сообществом в 1990-м году на 8-м Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. По итогам Конгресса была принята резолюция № 45/107 о международном сотрудничестве в области предупреждения преступности и уголовного правосудия [1] в контексте развития, где коррупция была возведена в ранг особо опасной преступной деятельности, подрывающей мировой правопорядок, наряду с организованной преступностью, отмыванием денежных средств, мошенничеством, оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Разработка антикоррупционных стандартов и механизмов урегулирования коррупционной преступности происходила одновременно в универсальных и региональных международных организациях, в частности, таких как Организация Объединенных Наций, Организация Экономического Сотрудничества и Развития, Совет Европы и Европейский союз.

Международное сообщество, признав транснациональный характер коррупции, активно борется с данным явлением. Результатом этой деятельности стало принятие целого ряда актов, как обязательного, так и рекомендательного характера, принятых в рамках таких организаций, как ООН, Совет Европы, ЕС, ОЭСР и др.

Согласно преамбуле **Европейской конвенции «Об уголовной ответственности за коррупцию»**, коррупция угрожает «...верховенству закона, демократии и правам человека, подрывает основы надлежащего государственного управления, нарушает принципы равенства и социальной справедливости, ведет к искажению условий конкуренции, затрудняет экономическое развитие и угрожает стабильности

¹ This article is prepared within the project “Jean Monnet Chair in European Union Law (№ 101048015-JMCEUL)” supported by the EU ERASMUS+ Programme.

демократических институтов и моральным устоям общества» [2]. Возможно, именно поэтому мировая общественность, осознав все пагубные последствия коррупции, прорвавшей все государственные границы и суверенитеты и вышедшей на мировой, общепланетарный уровень, стала активно искать пути противодействия коррупции.

Необходимо особо подчеркнуть правоприменительный опыт в области противодействия коррупции некоторых развитых стран ЕС.

В частности, в сфере борьбы с коррупцией и повышение антикоррупционного правосознания граждан, целесообразно рассмотреть опыт следующих стран ЕС:

Бельгия

Бельгия является участником всех международных конвенций, принятых в рамках ООН, Европейского союза, Совета Европы и Организации экономического сотрудничества и развития. Здесь создана сеть курируемых Министерством юстиции учреждений, ответственных за применение и модернизацию антикоррупционного законодательства и на постоянной основе осуществляющих соответствующий мониторинг - это созданные в рамках Федеральной полиции Центральный орган по предотвращению коррупции (входит в состав Управления по борьбе с экономической и финансовой преступностью), в Министерстве бюджета - Бюро по вопросам профессиональной этики; в Управлении уголовной политики самого Минюста - Рабочая группа по межведомственному взаимодействию, отвечающая за реализацию рекомендаций ООН, ОЭСР и Группы государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО); в системе органов прокуратуры - сеть экспертов по коррупции, сотрудничающая со специалистами в области экономических, финансовых и налоговых преступлений [3].

Эти учреждения на ежедневной основе занимаются не только расследованием правонарушений с коррупционной составляющей, но и проводят активную профилактическую работу, в том числе готовят актуальные материалы для СМИ, организуют выпуск информационных брошюр, проводят тематические семинары с той или иной целевой аудиторией. В этом им помогают профильные неправительственные организации и ассоциации деловых кругов, в том числе такие крупнейшие как Федерация предпринимателей Бельгии.

Германия

В Германии независимо от конкретных специфических функций госслужащим вменено в обязанность исполнять свои задачи беспристрастно и справедливо на благо всего общества. Госслужащий несет полную личную ответственность за правомерность своих действий по исполнению служебных обязанностей. Актуальная проблема борьбы с коррупцией - соблюдение служебной тайны. В Германии госслужащий и по истечении срока службы должен держать в тайне сведения и факты, ставшие ему известными в процессе деятельности. Без разрешения госслужащий не имеет права давать показания или делать заявления по таким фактам (делам), даже в суде.

Госслужащему для всякой иной работы, помимо службы, требуется предварительное разрешение высшей служебной инстанции. Разрешения не требуется лишь для деятельности, связанной с обучением и исследованиями в научных институтах и учреждениях. Государственные служащие не вправе заниматься какой-либо предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, в том числе участвовать в деятельности правления, наблюдательного совета или в ином органе общества, товарищества или предприятия любой другой правовой формы.

Италия

Для придания больших возможностей ознакомления с тем, что делает государство в сфере борьбы с коррупцией, 14 мая 2013 г. парламент одобрил постановление № 3, которое на обязательной основе предписывает размещение рубрики «Прозрачность, гласность и антикоррупционная деятельность» на сайтах всех официальных органов государственной власти.

Антикоррупционное ведомство Италии наладило прочные связи с учебными заведениями страны в целях проведения профилактической работы в данной сфере.

Указ Президента Италии от 15 марта 2010 г. предусматривает «продвижение культуры законности и уважения ценностей, относящихся к различным сферам социальной жизни» в ходе обучения молодежи в профессиональных и технических училищах.

Одновременно итальянцы уделяют внимание данному вопросу в высших учебных заведениях на занятиях по «Гражданству и Конституции» (Закон № 168-08). Ставка делается на то, чтобы «на основе стремления к социальной сплоченности в культурно-территориальном контексте определить ответственные с точки зрения общества и государства коллективные модели поведения, которым необходимо обучать молодежь, чтобы из нее выросли граждане с ответственной и активной гражданской позицией, осознающие свои права и обязанности перед обществом, в том числе в вопросе борьбы с коррупцией» [4].

Сообщить о фактах коррупции в Италии можно в антикоррупционное ведомство по электронной или обычной почте, а также по специально выделенному номеру «горячей линии».

Нидерланды

Специального нормативно-правового акта, который бы регулировал продвижение антикоррупционных стандартов поведения среди населения, в Нидерландах нет. Соответствующие ориентиры, как правило, включаются в документы программного характера, принимаемые кабинетом министров или иными органами власти и опирающиеся на уже действующее законодательство, а также международно-правовые обязательства Нидерландов в сфере борьбы с коррупцией.

Так, в 2005 г. министрами юстиции и внутренних дел Нидерландов от имени кабинета министров была представлена так называемая «Нота о борьбе с коррупцией» - программный документ, содержащий описание приоритетных направлений правительственной политики по борьбе с коррупцией и во многом представляющий собой реакцию на подготовленный независимыми экспертами доклад о проблемах в этой сфере (подготовка последнего, в свою очередь, была заказана министерством юстиции, среди прочего, во исполнение рекомендаций ГРЕКО) [5].

Одним из важных инструментов предупреждения коррупции в Нидерландах - на что, среди прочего, указывалось в Ноте о борьбе с коррупцией 2005 г. и ряде других программных документов, - является так называемая «политика честности и неподкупности», которая подразумевает выработку мер, направленных на предотвращение злоупотребления властью, конфликта интересов и дискриминации, а также обеспечение неподкупного поведения государственных служащих, лиц, занимающих политические должности, и представителей частного сектора.

Статья 125 Закона Нидерландов о государственной службе возлагает на все государственные органы обязанность по выработке собственной «политики честности и неподкупности», стандарты которой, как правило, включаются в кодексы поведения для чиновников.

Министерством внутренних дел и взаимоотношений внутри Королевства разработан типовой кодекс поведения для служащих государственного сектора, который может служить в качестве основы для создания «отраслевых» кодексов поведения. Совместно с Ассоциацией голландских муниципалитетов и Ассоциацией провинций Нидерландов данным Министерством также разработан модельный кодекс для лиц, занимающих должности на муниципальном и провинциальном уровнях. При этом Закон о государственной службе также обязывает все государственные органы ежегодно предоставлять отчет о реализации «политики неподкупности» [6].

Норвегия

В Норвегии действует довольно жесткое законодательство в сфере противодействия коррупции, страна активно участвует в соответствующих международных механизмах и имеет в целом положительную динамику в борьбе с коррупцией.

Меры по борьбе с коррупцией и разработку соответствующего законодательства координирует Министерство юстиции и по чрезвычайным ситуациям Норвегии. Оно же

совместно с МИД и подведомственным ему Direktoratом по оказанию помощи развивающимся странам (НОРАД) отвечает за международное сотрудничество в этой области.

Центральную роль в расследовании преступлений, связанных с коррупцией в Норвегии, играет Национальная прокурорская служба по расследованию преступлений в экономической и природоохранной сферах (Экокрим).

К противодействию коррупции в ряде случаев также подключаются Финансовый надзор (подчинён Министерству финансов, отслеживает соблюдение законов и правил в сфере финансовых услуг, заключение финансовых договоров, информируя Экокрим и/или полицию о подозрительных сделках), Налоговая служба, Таможенная служба, Биржа г. Осло, Инспекция по надзору за соблюдением законодательства в области конкуренции, Государственная служба по вопросам труда и благосостояния.

С 2005 г. в Норвегии действуют определённые правила перехода в частные предпринимательские структуры для чиновников, включая министров, а также для бизнесменов - при их приходе во властные структуры. В ряде случаев применяется «карантин» для подобных переходов (сроком до полугода). Соответствующее решение принимается самим работодателем, а в случаях, когда речь идёт о министрах и их заместителях, - независимой Комиссией по «карантину» [7].

Норвегия входит в так называемую международную «сеть охотников за коррупционерами», в рамках которой происходит обмен мнениями и опытом представителей прокуратур и судов. Страна вносит финансовый вклад в её деятельность и поддержание её секретариата на базе НОРАД.

Франция

Во Франции отмечаются три основные категории коррупции:

- дача комиссионных за получение государственных контрактов и подрядов;
- взносы в фонды политических партий взамен за встречные выгоды,
- подкуп иностранных чиновников для получения выгодных контрактов и подрядов за рубежом.

Основными структурами во Франции, работающими на антикоррупционном направлении, являются:

- Центральная служба по предупреждению коррупции (Service central de prevention de la corruption/SCPC), которая осуществляет систематический мониторинг ситуации в области коррупции в стране и за рубежом, готовит ежегодные отчеты по наиболее острым проблемам, направляемые в заинтересованные официальные инстанции (Администрация Президента, Председатель Правительства, профильные министерства, Счетная палата, Сенат, Национальное Собрание). Указанные отчеты носят публичный характер и размещаются на сайте службы в «Интернете» [8].

Основной задачей службы является выявление наиболее чувствительных областей, связанных с возможными проявлениями коррупции и, соответственно, «узких» мест в законодательстве, которые требуется устранить. В ее функции входит также предупреждение случаев коррупции во взаимоотношениях государства с коммерческими структурами.

С этой целью служба тесно взаимодействует с государственными и региональными органами, профессиональными и отраслевыми объединениями и крупным бизнесом, готовя по их заказу аналитические материалы, давая соответствующие рекомендации по предупреждению и борьбе с коррупцией и организуя профильное обучение [9]:

- Главная дирекция конкуренции (Direction generale de la concurrence) Министерства экономики, восстановления производственного потенциала и цифровой отрасли Франции. Среди многочисленных полномочий данного подразделения - выявление практики вземздного оказания услуг, передачи подарков, создание и резервирование монопольных позиций;

- Министерство юстиции, которое мобилизует прокурорскую систему посредством циркулярных указаний, направленных на уголовное преследование коррупции;

- Национальная полиция, участвующая в борьбе с коррупцией в сотрудничестве с

другими компетентными органами. В ее составе учреждено специализированное бюро по борьбе с коррупцией (l'office anticorruption de la police judiciaire);

- Парламент Франции, полномочиями которого предусмотрен общий парламентский надзор со стороны обеих палат (Национального собрания и Сената) за соблюдением национальных законов с точки зрения их соответствия правовой системе в целом, исполнения и эффективности в ходе подготовки ежегодных докладов по этому вопросу профильными комиссиями (по законодательству и по финансам) [10].

Вместе с тем более эффективным инструментом парламентского контроля является практика создания комиссий ad hoc по расследованию конкретных случаев коррупции (по случаям коррупции, получившим общенациональный или международный резонанс).

Таким образом, можно сделать вывод о сформировавшемся организационно-правовом механизме противодействия коррупции в рамках Европейского союза, который помимо правовых предписаний включает в себя также эффективный механизм их реализации, мониторинга и контроля за соблюдением [11]. Следует обратить внимание на активное использование Евросоюзом не только внутренних правовых ресурсов, но и широкое обращение к внешним международно-правовым обязательствам, в которых участвует и сам ЕС как международная организация, так и государства-член. При этом основа правового механизма противодействия коррупции базируется на единой политической стратегии в этой области путем сотрудничества и кооперации государств-членов. Представляется, опыт Европейского союза по совершенствованию антикоррупционного законодательства мог бы быть учтен отечественным законодателем [12].

Таким образом, можно сделать вывод о сформировавшемся организационно-правовом механизме противодействия коррупции в рамках Европейского союза, который помимо правовых предписаний включает в себя также эффективный механизм их реализации, мониторинга и контроля за соблюдением. Следует обратить внимание на активное использование Евросоюзом не только внутренних правовых ресурсов, но и широкое обращение к внешним международно-правовым обязательствам, в которых участвует и сам ЕС как международная организация, так и государства-член. При этом основа правового механизма противодействия коррупции базируется на единой политической стратегии в этой области путем сотрудничества и кооперации государств-членов. Представляется, опыт Европейского союза по совершенствованию антикоррупционного законодательства мог бы быть учтен отечественным законодателем.

Иқтибослар/Сноски/References:

1. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. N45/107 «Международное сотрудничество в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития»// Система Гарант. URL: <http://base.garant.ru/12123825/#ixzz3m53ZUQfj>.

2. Valijonov, D. (2023). Korruptsiyaga qarshi kurashishda xalqaro hamkorlikning ayrim masalalari. Юрист Ахборотномаси, 3(3), 122-128.

3. https://www.unodc.org/documents/congress/Declaration/V1504153_Russian.pdf (электронный ресурс).

4. https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/COSP/session9/CAC-COSP-2021-17/V2200116_R.pdf (Elektron manba);

5. Валижонов, Д. (2020). Анализ Международно-Правовых Основ Сотрудничества По Борьбе С Преступностью. Review of law sciences, 1(Спецвыпуск), 219-225.

6. <https://www.transparency.org/ru/press/2021-corruption-perceptions-index-press-release> (электронный ресурс);

7. Valijonov, D. "International Legal Cooperation of the Prosecutors Bodies Against Corruption". TSUL Legal Report International Electronic Scientific Journal, vol. 3, no. 1, Nov. 2023, pp. 134-9, <https://legalreport.tsul.uz/index.php/journal/article/view/102>.

8. <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global/2021>.

9. Valijonov D. (2023). Supervision issues of anticorruption authorities of the Republic of

Uzbekistan over the implementation of legislation on legal assistance in criminal matters. Web of Scientist: International Scientific Research Journal, 4(1), 280-291. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/ZC569>.

10. <https://www.transparency.org/en/cpi/2023/index/uzb> (электронный ресурс);

11. Моисеев В. Европейский опыт борьбы с коррупцией // Человек и труд. № 10-11, 2011 // <http://ru-90.ru/node/1485>.

12. Valijonov, Daler. Legal issues of anticorruption authorities of the Republic of Uzbekistan over the implementation of legislation on legal assistance. International Journal of Law and Criminology 3.08 (2023): 25-29.