

ISSN: 2181-9416



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU

ISSN 2181-9416
Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

3 СОН, 4 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 3, ВЫПУСК 4

LAWYER HERALD

VOLUME 3, ISSUE 4



TOSHKENT-2024

Мундарижа

ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ ВА ТАРИХИ. ҲУҚУҚИЙ ТАЪЛИМОТЛАР ТАРИХИ

1. АЗИЗОВ Нигмонжон Пардаевич

МАНУ ҚОНУНЛАРИДА ОДИЛ СУДЛОВНИ АМАЛГА ОШИРИШ МАСАЛАЛАРИНИНГ
ИФОДАЛАНИШИ 8

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ. ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ

2. ДЖУМАНОВ Аскар Хасанович

ПЕРСПЕКТИВА ПРИМЕНЕНИЯ ДОГОВОРА ПРОСТОГО ТОВАРИЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ
УЗБЕКИСТАН..... 15

3. ОКЮЛОВ Омонбой

ЖАҲОН САВДО ТАШКИЛОТИ ДУНЁ БОЗОРИНИНГ ИҚТИСОДИЙ-ҲУҚУҚИЙ
МАКОНИ СИФАТИДА..... 22

4. ЮЛДАШОВ Абдумумин Абдугопирович

МАЖБУРИЙ ЛИЦЕНЗИЯНИНГ ҲУҚУҚИЙ ТАБИАТИ:
МУАЛЛИФЛИК ҲУҚУҚИ ВА САНОАТ МУЛКИ ОБЪЕКТЛАРИ МИСОЛИДА 34

5. Д-р Ольга ГУРГУЛА, ТИЛЛАБОЕВ Шохрухбек

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ ЛИЦЕНЗИИ, КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕТОД ТРАНСФЕРА
ТЕХНОЛОГИЙ..... 41

МЕҲНАТ ҲУҚУҚИ. ИЖТИМОЙ ТАЪМИНОТ ҲУҚУҚИ

6. BEGATOV Jasurbek Numonjanovich

МЕҲНАТ МУНОСАБАТЛАРИДА КАМСИТИШНИ ТАҚИQLАШ ТАМОЙИЛИНИ АМАЛГА
ОШИРИШДА ДАВЛАТ ОРГАНЛАРИНИНГ РОЛИ ВА АНАМИЯТИ..... 47

7. РАҲМАТОВ Мирсаид Озаматович

КАДРЛАРНИ ТАНЛАШ ВА ИШГА ЖОЙЛАШТИРИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ МАСАЛАЛАРИ 55

СУД ҲОКИМИЯТИ. ПРОКУРОР НАЗОРАТИ. ҲУҚУҚНИ МУҲОҲАЗА ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ

8. ИБРОХИМОВ Бахтиёр Тойиржонович

ИДОРАВИЙ НАЗОРАТ, ПРОКУРОР НАЗОРАТ ВА СУД НАЗОРАТИ ЎРТАСИДАГИ ЎЗАРО
МУТАНОСИБЛИГИНИНГ ЎЗИГА ХОС ЖИҲАТЛАРИ 64

ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ. КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ

9. УТЕМУРАТОВА Сапаргул Шамшетовна

ЭКОЛОГИЯ СОҲАСИДАГИ ЖИНОЯТЛАР СУБЪЕКТИ СИФАТИДА – ЮРИДИК ШАХСЛАР 71

10. АКБАРОВ Саидакбархон Рустам уғли ХУҚУҚБУЗАРЛИКЛАР ПРОФИЛАКТИКАСИ ВА ЖИНОЯТЧИЛИККА ҚАРШИ КУРАШ СОҲАСИДАГИ ИСЛОҲОТЛАР ҲАМДА СОҲАДАГИ АЙРИМ МУАММОЛАРНИ БАРТАРАФ ЭТИШ МАСАЛАЛАРИ	78
---	----

ХАЛҚАРО ХУҚУҚ ВА ИНСОН ХУҚУҚЛАРИ

11. ФАЙЗУЛЛАЕВА Нигорахон Равшановна СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО КУЛЬТУРНОГО ПРАВА И ИХ МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ	90
12. РАКНИМОВА Muattara ISSUES OF ACHIEVEMENT OF GENDER EQUALITY: SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOAL No. 5	99
13. ХУДЖАМОВА Камола Акмал кизи ПРАВОВАЯ ОСНОВА ТРЕБОВАНИЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О ЛИКВИДАЦИИ ВСЕХ ФОРМ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ	105

ХУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

14. URINBOYEV Rustamjon LIVING LAW AND ANTI-CORRUPTION IN UZBEKISTAN	116
--	-----

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ.
ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ

ДЖУМАНОВ Аскар Хасанович

Старший преподаватель кафедры «Бизнес право»
Ташкентского государственного юридического университета
E-mail: askar.djumanov@gmail.com

ПЕРСПЕКТИВА ПРИМЕНЕНИЯ ДОГОВОРА ПРОСТОГО ТОВАРИЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): ДЖУМАНОВ А. Перспектива применения договора простого товарищества в Республике Узбекистан // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 2 (2024) С. 8-13.



3 (2024) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2024-3-2>

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию правовой природы и применения договора простого товарищества в Республике Узбекистан. Автор анализирует историческое развитие института простого товарищества, начиная с римского права, и его эволюцию в различных правовых системах, включая французскую и немецкую. Основное внимание уделено тому, как договор простого товарищества функционирует в современных условиях, и какие правовые и экономические преимущества он предоставляет для участников. Цель исследования заключается в оценке текущего состояния правового регулирования простого товарищества в Узбекистане и выявлении ключевых правовых проблем, связанных с его применением. В частности, рассматриваются вопросы правосубъектности, налогового учета и возможности участия иностранных лиц в простых товариществах. В результате исследования автор приходит к выводу о необходимости модернизации законодательства Узбекистана для улучшения правовой базы простых товариществ. Это включает в себя унификацию терминов, устранение пробелов в законодательстве и предоставление всем лицам права заключать договоры простого товарищества.

Ключевые слова: товарищество, простое товарищество, правосубъектность, юридическое лицо, инвестиции, капитал.

ДЖУМАНОВ Аскар Хасанович

Тошкент давлат юридик университети
Бизнес ҳуқуқ кафедраси катта ўқитувчиси
E-mail: askar.djumanov@gmail.com

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ОДДИЙ ШИРКАТ ШАРТНОМАСИНИ ҚЎЛЛАШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

АННОТАЦИЯ

Мақола Ўзбекистон Республикасида оддий ширкат шартномасининг ҳуқуқий табиати ва қўлланилишига бағишланган. Муаллиф оддий ширкат институтининг ривожланиш тарихини, Рим ҳуқуқидан бошлаб, француз ва немис ҳуқуқ тизимлари каби турли ҳуқуқий тизимлардаги эволюциясини таҳлил қилади. Асосий эътибор замонавий шароитларда оддий ширкат шартномаси қандай фаолият кўрсатиши ва иштирокчиларга қандай ҳуқуқий ва иқтисодий афзалликлар беришига қаратилган. Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистонда оддий ширкатнинг ҳуқуқий тартибга солиниши ҳолатини баҳолаш ва уни қўллаш билан боғлиқ асосий ҳуқуқий муаммоларни аниқлашдан иборат. Хусусан, ҳуқуқий шахс, солиқ ҳисоби ва хорижий шахсларнинг оддий ширкатда иштирок этиш имкониятлари масалалари кўриб чиқилади. Тадқиқот натижасида муаллиф оддий ширкатлар учун ҳуқуқий базани яхшилаш мақсадида Ўзбекистон қонунчилигини модернизация қилиш зарурлиги тўғрисида хулоса қилади. Бу терминларни бирхиллаштириш, қонунчиликдаги бўшлиқларни бартараф этиш ва барча шахсларга оддий ширкат шартномаларини тузиш ҳуқуқини беришни ўз ичига олади.

Калит сўзлар: ширкат, оддий ширкат, ҳуқуқий шахс, юридик шахс, инвестициялар, капитал.

DJUMANOV Askar

Senior lecturer at Tashkent State University of Law

E-mail: askar.djumanov@gmail.com

PERSPECTIVE OF APPLYING SIMPLE PARTNERSHIP AGREEMENT IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

ANNOTATION

The article is devoted to the study of the legal nature and application of the simple partnership agreement in the Republic of Uzbekistan. The author analyzes the historical development of the simple partnership institution, starting from Roman law, and its evolution in various legal systems, including French and German. The main focus is on how the simple partnership agreement functions in modern conditions and what legal and economic advantages it provides to participants. The purpose of the study is to assess the current state of legal regulation of simple partnerships in Uzbekistan and identify key legal problems associated with its application. In particular, issues of legal personality, tax accounting, and the possibility of foreign participation in simple partnerships are considered. As a result of the study, the author concludes that it is necessary to modernize the legislation of Uzbekistan to improve the legal framework for simple partnerships. This includes the unification of terms, elimination of gaps in the legislation, and providing all individuals with the right to enter into simple partnership agreements.

Keywords: partnership, simple partnership, legal personality, legal entity, investment, capital.

Общее представление о правовой природе договора простого товарищества.

Перед изучением правовой природы договора простого товарищества важно отметить, что данный вид договора означает совместные действия лиц для достижения определенной цели.

Институт простого товарищества появился за долго до всех современных форм предпринимательской деятельности. В древности, когда отсутствовали регистрирующие

институты и организации по учету, все субъекты отношений (граждане) осуществляли хозяйственную деятельность на основании договора. К примеру, договор о совместном строительстве дома, ремонт помещения, совместное вложение денежных средств для приобретения товаров с целью его последующей продажи. В древнем Риме основным видом простого товарищества рассматривалась сначала семья [1, С.42-48]. В римском частном праве договор товарищества обозначается латинским термином *societas* [2, С. 158].

Простое товарищество было известно римскому частному праву еще со времен принятия Законов XII таблиц. Этот закон позволял членам коллегий (сообществ) заключать любые соглашения, при условии, что они не нарушают постановлений, касающихся общественного порядка [3, с. 13].

В классическом римском частном праве договор товарищества (*societas*) представлял собой консенсуальный двусторонний или многосторонний договор, который заключался на основе взаимного согласия товарищей (*socii*) с целью создания общего имущества для осуществления определенной деятельности и разделения дохода, полученного от этой деятельности, между всеми членами. Об этом свидетельствует фрагмент I титула II книги XVII Дигест Юстиниана: «При товариществе, объемлющем все имущество, все вещи, вступающие в товарищество, делаются немедленно общими» [4, С. 506].

В европейской системе права, принципы и идеи римского (пандектного) частного права имели сильное влияние. К примеру, Римское право стало использоваться в качестве «общего права» на территории Германской империи до принятия Германского гражданского уложения в 1896 году [5].

Официальное применение норм римского частного права к договорам товарищества во Франции началось в XVII веке. В 1673 году, с учетом международной торговой практики, был издан Королевский ордонанс о торговле, известный как Кодекс Савари, а в 1681 году - ордонанс о морской торговле. [6, С.677]. Эти акты устанавливали правовой статус купцов, порядок создания торговых товариществ, а также регулировали другие аспекты международной морской торговли, такие как векселя, банкротство и страхование.

Основные характеристики договора товарищества в английском праве соответствуют нормам римского частного права и правилам права средневековых стран, относящихся к романо-германской правовой системе. Резюмируя вышеизложенное, нужно дать определение простому товариществу, данный институт является сугубо договорным союзом для достижения определенной цели, включая извлечение прибыли.

Постепенно договорные отношения перестали отвечать требованиям времени, потому что количество людей в мире увеличивалось и соответственно гражданские правоотношения усложнялись. Более того, усиливается имущий класс, который не может осуществлять деятельность на базе сугубо договорных отношений. В тот момент, законодатели Европы решили создать на базе института простого товарищества субъекта предпринимательства с фирменным наименованием, чтобы в гражданском обороте их можно было идентифицировать, таким образом появляется институт «Хозяйственное товарищество» [7]. Данные изменения привели к обязательному внедрению регистрации фирменного наименования для товариществ в Германском гражданском кодексе в XIX веке [8].

Однако институт простого товарищества не был удален из гражданского оборота, лишь остался как договорный союз лиц, который направлен для достижения определенной цели. Сам термин простого товарищества появился в Швейцарии [9], учитывая, что правила простого товарищества просты и регулируются договором, авторы решили назвать его простым товариществом.

Различие простого товарищества от коммерческих организаций

Практически во всех правовых системах простое товарищество является договорным союзом, при котором не создается юридическое лицо. Следовательно, заключение договора простого товарищества не означает создание самостоятельной личности. В результате заключения договора простого товарищества, участники не обязуются

уплачивать налоги и вести бухгалтерский учет как юридические лица.

Данный механизм очень подходит для введения определенных краткосрочных проектов, венчурного фонда, инвестирования в недвижимость и другие. Простое товарищество является лучшим примером для изучения рынка, проверки своего местного партнера, изучения публичного регулирования. А. Тожибоев особо отмечает важность применения института простого товарищества в сфере развития стартапов [19]. В данном контексте считаем важно поддержать позицию А.Тожибоева и отметить, что простое товарищество является лучшим инструментом для временных проектов.

Во всех правовых системах внутренние отношения простого товарищества законодателем не регулируется детально по причине того, что все-таки является договором и стороны вольны в определении его содержания. В этом прослеживаются принципы простого товарищества, которые сохранились со времен римского частного права.

Различия в подходах определения правовой природы простого товарищества

В различных странах по-разному подошли к субъективному составу договора простого товарищества. В Европе, в частности во Франции, для защиты общества от недобросовестных предпринимателей решили внедрить институт торговца (merchant), однако данное требование допустимо только в отношении хозяйственных товариществ, а не простого товарищества [10]. Любой гражданин для ведения бизнеса должен встать на учет и получить статус торговца, это аналог узбекского индивидуального предпринимателя. Французская модель пришла к выводу, что простое товарищество заключается для некоммерческих целей. Тем не менее, инвестирование в недвижимость, профессиональная деятельность (юрист, медик, артисты, технические профессионалы) и капитальные вложения не являются торговыми операциями, соответственно доступны для осуществления на базе простого товарищества [11].

Более либеральную позицию занимает германская модель, которая не устанавливает строгие требования к предмету ведения бизнеса и субъективному составу. В Германии любые лица могут заключить договор простого товарищества. Данной же позиции придерживается и британская модель, которая вообще не разделяет на простое товарищество и полное товарищество [12]. В Германии участники простого товарищества уплачивают персональный налог, тем не менее установлены определенные требования в отношении торгового оборота простого товарищества. В случае же достижения оборота отметки в 500 000 евро, простое товарищество будет рассматриваться как полное товарищество независимо от осуществления регистрации и обязуется соблюдать бухгалтерское законодательство [13].

С 1 января 2024 года в Германии вступили в силу изменения в законодательство о простом товариществе в целях предотвращения отмывания денег и выявлению бенефициаров бизнеса. Ведь, через институт простого товарищества, сложно выявить действительных собственников недвижимости или предприятия. В связи с этим, если стороны договора простого товарищества, которые приобретают недвижимость или акции (доли) в уставном фонде компании, и в целях защиты интересов сторон договора простого товарищества допускается регистрация прав на недвижимость или акции на само простое товарищество [14].

Как отмечает Najewski схожие проблемы в правоприменительной практике Германии еще особо сильно отразились в финансировании криминальных групп [20]. Важно поддержать данную позицию ученого и указать, что законодатель должен проводить более жесткую политику по принятию мер для выявления фактических доноров и выгодоприобретателей, которые применяют схему простого товарищества.

Национальная модель простого товарищества

Институт простого товарищества регулируется главой 53 Гражданского кодекса Республики Узбекистан. Важно отметить, что **простое товарищество** возникает на основе договора простого товарищества (договор о совместной деятельности). Данный договор должен быть составлен в письменной форме. В национальной модели простое

товарищество не может иметь правосубъектность, как например в Германии. Тем не менее, в отличии от французской модели, национальная модель разделяет товарищества на два основных вида: 1) с коммерческой целью; 2) с иной целью. В зависимости от выбора вида, меняются стороны договора. Сторонами договора без извлечения прибыли могут быть физическое и(или) юридическое лицо. Сторонами договора с извлечением прибыли (коммерческая деятельность) могут быть индивидуальные предприниматели и(или) коммерческие организации. Вкладами могут быть деньги, иное имущество, знания и другие, а собственность на общее имущество в простом товариществе долевая.

Основные правовые проблемы договора простого товарищества в финансовом и гражданском праве Узбекистана

Иностранцы лица (нерезиденты) ограничены в правах по осуществлению деятельности в Узбекистане на основе договора простого товарищества. В настоящее время существуют только два основных метода внесения капитала в Узбекистан со стороны иностранных лиц: *инвестиционная деятельность: приобретение доли (акции) и другие, включая приобретение недвижимости или заём.* При этом простое товарищество сложно рассматривать как инвестиционную деятельность.

Положением о порядке осуществления отдельных валютных операций, связанных с движением капитала [15] не охватывается случай заключения договора и внесения вклада в простое товарищество иностранными лицами.

Причиной данной практической проблемы, с нашей точки зрения, являются пробелы в гражданском праве, которые ограничивают субъективный состав участников простого товарищества (предпринимательское простое товарищество). Гражданский кодекс Республики Узбекистан указывает, что только индивидуальный предприниматель и коммерческие организации могут быть участниками простого товарищества. Данное обстоятельство говорит, что простое товарищество в Узбекистане возможно только во внутреннем гражданском обороте так как применяются только организационно-правовые формы, которые определены в Гражданском кодексе Республики Узбекистан.

Важно отметить, что регулирование в части 1 статьи 962 Гражданского кодекса относительно понятий как «...для извлечения прибыли...» и «...для осуществления предпринимательской деятельности...» не ясны для понимания. Данное обстоятельство вызывает необходимость в унификации терминов и правил.

В настоящее время, из-за ограничения субъективного состава и неясности в определении содержания простого товарищества, институт простого товарищества не показывает явных результатов.

Предоставление всем лицам (физическое лицо и юридическое лицо) заключать договор простого товарищества не порождает проблем с доктриной предпринимательской деятельности. Согласно пункту 3 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан [16] установлено, что судам следует иметь в виду, что для признания какой-либо деятельности лица в качестве предпринимательской обязательно наличие двух обстоятельств — системность совершаемых действий, направленных на получение прибыли, и осуществление такой деятельности в качестве основной, т.е. профессиональной. ***По сути, законодатель не запрещает осуществлению деятельности, целью которого является извлечение прибыли, в рамках предпринимательского простого товарищества физическими лицами при соблюдении определенных условий.***

Предоставление всем лицам права осуществления совместной деятельности в рамках простого товарищества, по нашему убеждению, не должно вызвать проблемы с санкциями за незаконную предпринимательскую деятельность. При расчетах с населением, продажи товаров и соблюдении лицензионных требований, лица не выберут структуру простого товарищества, так как не позволит им осуществлять определенные торговые операции с учетом публичных требований.

Важно отметить, что в проекте Гражданского кодекса Республики Узбекистан предлагается исключить квалифицирующие требования к субъективному составу

договора простого товарищества. Более того договор простого товарищества не имеет правосубъектность, соответственно не идентифицирован в гражданском обороте.

Важно отметить, что во внутренней практике, позиция судебной системы также неоднозначна. По мнению суда, любое простое товарищество, целью которой является извлечение прибыли нужно рассматривать как коммерческое простое товарищество [17]. Соответственно физическое лицо не может заключить договор простого товарищества для извлечения прибыли. Согласно данным Государственного налогового комитета Узбекистана отсутствует информация о заключенных договорах простого товарищества с нерезидентами [18]. По нашему убеждению, либерализация института простого товарищества даст большой импульс в развитии предпринимательства в стране, при этом важно учесть возможные риски, связанные со скрытостью данных отношений.

Заключение. Договор простое товарищество сыграл главную роль в развитии предпринимательской деятельности и формирования сложных корпоративных структур. Простота и диспозитивность регулирования совместной деятельности партнеров сделали институт простого товарищества важным правовым механизмом. По нашему убеждению, для привлечения иностранных инвестиций, денежных средств, навыков и специалистов из зарубежных стран, национальное законодательство должно реанимировать договор простого товарищества на основе передового опыта зарубежных правовых систем.

Иқтибослар/Сноски/References:

1. Джуманов А.Х. Правовая природа хозяйственного товарищества в Узбекистане // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 6 (2022) С. 42-48.
2. Ермолович, В. И. (2016). Договор товарищества в праве Древнего Рима и стран средневековой Европы (сравнительный анализ). В: В. Н. Бибило (Ред.), Право и демократия: сборник научных трудов (Вып. 27, стр. 158-171). Минск: БГУ. URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/169566>.
3. Памятники римского права: Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. М.: Зерцало, 1997.
4. Дигесты Юстиниана: в 7 т. : пер. с лат. / отв. ред. Л. Л. Кофанов. М.: Статут, 2002–2005. Т. 3: Книги XII–XIX. 2003.
5. Reinhard Zimmermann “The German Civil Code and the Development of Private Law in Germany” (2006) Oxford U Comparative L Forum 1. URL: <https://ouclf.law.ox.ac.uk/the-german-civil-code-and-the-development-of-private-law-in-germany>.
6. Rigaudière A. Histoire du droit et des institutions dans la France médiévale et modern. 4-e ed. Paris: Economica, 2010.
7. К. Малышев. Исторический очерк конкурсного процесса. СПб. 1871. С. 63.
8. Германское гражданское уложение. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_hgb/englisch_hgb.pdf.
9. Швейцарский гражданский кодекс от 1907 года. URL: https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/24/233_245_233/en.
10. Civil code of France. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006070721.
11. Gutteridge, H.C., & Megrah, M. (2003). The Law of Partnership in France. Oxford University Press.
12. Partnership Act 1890. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Vict/53-54/39/contents>.
13. Korn, N. (2018). German Tax Guide. Oxford University Press.
14. Официальный веб страница базы данных германского законодательства. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/>.
15. Положение о порядке осуществления отдельных валютных операций, связанных с движением капитала (Приложение к Постановлению правления ЦБ от 23.11.2013 г. N 22/2, зарегистрированному МЮ 17.12.2013 г. N 2536).

16. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах судебной практики по делам, связанным с предпринимательской деятельностью» от 11.12.2013 г. № 20.

17. Постановление апелляционной инстанции Судебной коллегии по экономическим делам Ташкентского городского суда, от 08.08.2023 г. № 4-1001-2207/68295. URL: <http://lex.uz/ru/docs/6584675>.

18. Письмо Государственного налогового комитета Республики Узбекистан №20/8-17224 от 21.02.2024.

19. Тожибоев А. Гражданско-правовой статус дехканских хозяйств: Автореф. ...канд. Юрид. Наук. –Т., 1997. - С. 14.

20. Majewski, K. (2020). Civil-Law Partnership in the System of Counteracting Money Laundering and Terrorism Financing (AML/CFT). Bratislava Law Review, 4(1), 167-176. <https://doi.org/10.46282/blr.2020.4.1.174>.