

ISSN: 2181-9416



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ХУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU

ISSN 2181-9416
Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

3 СОН, 4 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 3, ВЫПУСК 4

LAWYER HERALD

VOLUME 3, ISSUE 4



TOSHKENT-2024

Мундарижа

ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ ВА ТАРИХИ. ҲУҚУҚИЙ ТАЪЛИМОТЛАР ТАРИХИ

1. АЗИЗОВ Нигмонжон Пардаевич

МАНУ ҚОНУНЛАРИДА ОДИЛ СУДЛОВНИ АМАЛГА ОШИРИШ МАСАЛАЛАРИНИНГ
ИФОДАЛАНИШИ 8

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ. ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ

2. ДЖУМАНОВ Аскар Хасанович

ПЕРСПЕКТИВА ПРИМЕНЕНИЯ ДОГОВОРА ПРОСТОГО ТОВАРИЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ
УЗБЕКИСТАН..... 15

3. ОКЮЛОВ Омонбой

ЖАҲОН САВДО ТАШКИЛОТИ ДУНЁ БОЗОРИНИНГ ИҚТИСОДИЙ-ҲУҚУҚИЙ
МАКОНИ СИФАТИДА 22

4. ЮЛДАШОВ Абдумумин Абдугопирович

МАЖБУРИЙ ЛИЦЕНЗИЯНИНГ ҲУҚУҚИЙ ТАБИАТИ:
МУАЛЛИФЛИК ҲУҚУҚИ ВА САНОАТ МУЛКИ ОБЪЕКТЛАРИ МИСОЛИДА 34

5. Д-р Ольга ГУРГУЛА, ТИЛЛАБОЕВ Шохрухбек

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ ЛИЦЕНЗИИ, КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕТОД ТРАНСФЕРА
ТЕХНОЛОГИЙ..... 41

МЕҲНАТ ҲУҚУҚИ. ИЖТИМОЙ ТАЪМИНОТ ҲУҚУҚИ

6. BEGATOV Jasurbek Numonjanovich

МЕҲНАТ МУНОСАБАТЛАРИДА КАМСИТИШНИ ТАҚИQLАШ ТАМОЙИЛИНИ АМАЛГА
ОШИРИШДА ДАВЛАТ ОРГАНЛАРИНИНГ РОЛИ ВА АНАМИЯТИ..... 47

7. РАХМАТОВ Мирсаид Озаматович

КАДРЛАРНИ ТАНЛАШ ВА ИШГА ЖОЙЛАШТИРИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ МАСАЛАЛАРИ 55

СУД ҲОКИМИЯТИ. ПРОКУРОР НАЗОРАТИ. ҲУҚУҚНИ МУҲОҲАЗА ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ

8. ИБРОХИМОВ Бахтиёр Тойиржонович

ИДОРАВИЙ НАЗОРАТ, ПРОКУРОР НАЗОРАТ ВА СУД НАЗОРАТИ ЎРТАСИДАГИ ЎЗАРО
МУТАНОСИБЛИГИНИНГ ЎЗИГА ХОС ЖИҲАТЛАРИ 64

ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ. КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ

9. УТЕМУРАТОВА Сапаргул Шамшетовна

ЭКОЛОГИЯ СОҲАСИДАГИ ЖИНОЯТЛАР
СУБЪЕКТИ СИФАТИДА – ЮРИДИК ШАХСЛАР 71

10. АКБАРОВ Саидакбархон Рустам уғли ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАР ПРОФИЛАКТИКАСИ ВА ЖИНОЯТЧИЛИККА ҚАРШИ КУРАШ СОҲАСИДАГИ ИСЛОҲОТЛАР ҲАМДА СОҲАДАГИ АЙРИМ МУАММОЛАРНИ БАРТАРАФ ЭТИШ МАСАЛАЛАРИ	78
---	----

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

11. ФАЙЗУЛЛАЕВА Нигорахон Равшановна СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО КУЛЬТУРНОГО ПРАВА И ИХ МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ	90
--	----

12. РАКНИМОВА Muattara ISSUES OF ACHIEVEMENT OF GENDER EQUALITY: SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOAL No. 5	99
--	----

13. ХУДЖАМОВА Камола Акмал кизи ПРАВОВАЯ ОСНОВА ТРЕБОВАНИЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О ЛИКВИДАЦИИ ВСЕХ ФОРМ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ	105
---	-----

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

14. URINBOYEV Rustamjon LIVING LAW AND ANTI-CORRUPTION IN UZBEKISTAN	116
--	-----

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ. КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ

УТЕМУРАТОВА Сапаргул Шамшетовна

Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университети
“Жиноят ҳуқуқи, процесси ва криминалистика” кафедраси доценти,
юридик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
E-mail: utemuratovasapargul8@gmail.com

ЭКОЛОГИЯ СОҲАСИДАГИ ЖИНОЯТЛАР СУБЪЕКТИ СИФАТИДА – ЮРИДИК ШАХСЛАР

For citation (иқтибос келтириш учун, для цитирования): УТЕМУРАТОВА С.
Экология соҳасидаги жиноятлар субъекти сифатида – юридик шахслар // Юрист
ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 3 (2024) Б. 71-77.

 3 (2024) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2024-3-9>

АННОТАЦИЯ

Мақолада юридик шахс экология соҳасидаги жиноятларнинг субъекти сифатида кўриб чиқилади. Юридик шахсларнинг экологик норма ва қоидаларини бузганликлари учун ҳуқуқий мақоми ва жавобгарлиги, шунингдек юридик шахсларни экологик жиноятлар учун жавобгарликка тортишнинг илмий асослари ўрганилмоқда. Атроф муҳитни ифлослантганлик, табиий ресурслардан ноқонуний фойдаланганлик ва бошқа экология соҳасидаги жиноятлар учун юридик шахсларнинг жиноий жавобгарлигининг ҳуқуқий жиҳатлари кўриб чиқилган. Бозор иқтисодиёти шароитларида юридик шахслар ҳаракат қилувчи субъектлар ҳисобланади. Улар томонидан келтириладиган зарар (айниқса, экология соҳасида) жисмоний шахс томонидан келтириладиган зарарга нисбатан бир неча баробар ижтимоий хавfli эканлиги таъкидланади. Бу борадаги меъерий-ҳуқуқий ҳужжатлар ва халқаро стандартлар таҳлил қилиниб, жамиятнинг экологик манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида қонунчиликни мустаҳкамлаш ва уни самарали татбиқ этиш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилмоқда.

Калит сўзлар: юридик шахс, экология, жиноят субъекти, атроф муҳитни ифлослантириш, табиий ресурслар, айб, жиноий жавобгарлик, жиноят ҳуқуқи принциплари, халқаро стандартлар, жазо, жарима.

УТЕМУРАТОВА Сапаргул Шамшетовна

Доцент кафедрасы “Уголовное право, процесс и криминалистика” Каракалпакского
государственного университета имени Бердаха,
доктор философии по юридическим наукам (PhD)
E-mail: utemuratovasapargul8@gmail.com

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО – КАК СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается юридическое лицо в качестве субъекта преступлений в сфере экологии. Изучается правовой статус и ответственность юридических лиц за нарушения экологических норм и правил, а также обосновываются научные основы привлечения юридических лиц за преступления в сфере экологии. Охарактеризованы правовые аспекты уголовной ответственности юридических лиц за загрязнение окружающей среды, незаконное использование природных ресурсов и другие экологические преступления. Установлено, что в условиях рыночной экономики юридические лица являются действующими субъектами. Наносимый ими ущерб (особенно в области экологии) в несколько раз социально опаснее, чем ущерб, причиненный конкретным лицом. В статье анализируются нормативные акты и международные стандарты в данной области, а также предлагаются рекомендации по укреплению законодательства и его эффективной реализации для защиты экологических интересов общества.

Ключевые слова: юридическое лицо, экология, субъект преступления, загрязнение окружающей среды, природные ресурсы, вина, уголовная ответственность, принципы уголовного права, международные стандарты, наказание, штраф.

UTEMURATOVA Sapargul

Associate professor of the Karakalpak State University named after Berdakh,
Doctor of Philosophy (PhD) in Law
E-mail: utemuratovasapargul8@gmail.com

LEGAL ENTITY AS A SUBJECT OF CRIME IN THE FIELD OF ECOLOGY

ANNOTATION

The article examines legal entities as subjects of crimes in the field of ecology, studying their legal status and responsibility for violations of environmental norms and regulations. The legal status and responsibility of legal entities for violations of environmental norms and rules are being studied, as well as the scientific basis for holding legal entities accountable for crimes in the field of ecology is being substantiated. It is established that in a market economy, legal entities are active subjects. The damage they cause (especially in the field of ecology) is several times more socially dangerous than the damage caused by a specific individual. The paper analyzes legislative acts and international standards in this area, as well as proposes recommendations for strengthening legislation and its effective implementation to protect the environmental interests of society.

Keywords: legal entity, ecology, subject of crime, environmental pollution, natural resources, guilt, criminal liability, principles of criminal law, international standards, punishment, fine.

Жиноят қонунида жавобгарликка фақат жисмоний шахсларнинг тортилиши аниқ белгиланган (ЖК 17-м.). Лекин, шунга қарамасдан, юридик шахсларнинг жиноий жавобгарлиги масаласи бир неча йиллардан буён бутун дунё олимлари томонидан муҳокама қилиниб, шу кунга қадар муаммолигича қолмоқда.

Юридик адабиётлар таҳлили шундай хулоса қилиш имконини берадики, жаҳон амалиётида юридик шахсларнинг жиноий жавобгарлиги институтини ҳуқуқий тартибга солишнинг учта асосий модели пайдо бўлди.

Биринчи модел юридик шахслар жиноий жавобгарлигининг анъанавий тузилишига асосланади, бунда юридик шахс жисмоний шахс билан бир қаторда жиноятнинг мустақил субъекти сифатида қаралади. У умумий ҳуқуқ тизимли мамлакатларда

(Англия, Шотландия, Ирландия, АҚШ, Канада, Австралия, собиқ инглиз мустамлакалари давлатлари) ва романо-герман ҳуқуқ оиласига кирувчи мамлакатларда (Австрия, Белгия, Голландия, Люксембург, Португалия, Франция, собиқ француз мустамлакалари, Финляндия ва бошқалар). Жиноий жавобгарлик институти анъанавий шаклда собиқ СССР республикалари (Грузия, Литва, Молдова, Эстония) ҳуқуқий тизимларига ҳам киритилган.

Юридик шахслар жиноий жавобгарлигининг иккинчи модели жиноят содир этишда шахснинг айбли жавобгарлиги тамойилини кўпроқ ҳисобга олади ва шахсни жиноятнинг ягона мумкин бўлган субъекти сифатида тан олишга асосланади. Агар юридик шахс жисмоний шахс томонидан содир этилган жиноятда унинг манфаатларини кўзлаб иштирок этса, жисмоний шахс билан бир қаторда юридик шахс ҳам жиноят қонунчилигига бўйсунди.

Ҳозирги вақтда ушбу модел Австрия, Албания, Испания, Латвия, Мексика, Перу, Туркия, Швейцария каби мамлакатларнинг жиноят қонунчилигига киритилган.

Учинчи модел юридик шахсларнинг жиноятга алоқадорлиги учун маъмурий жавобгарлигини назарда тутди. Уни юридик шахсларнинг жиноий жавобгарлиги институтига фақат маълум даражада шартли равишда боғлаш мумкин. Бу модел юридик шахсларга нисбатан таъсир чораларини қўллаш бўйича мўътадил позицияга эга мамлакатларга (масалан, Германия, Италия, Швеция) хосдир.

Олимларнинг айримлари (А.В.Наумов [1, Б.3], С.Т.Фаткулин [2, Б.48-52], Э.Жевлаков [3], Р.Т.Нуртаев [4, Б.120-129], А.С.Никифоров [5] ва Д.М.Кушбаков [6], А.А.Отажанов [7] ва б.) юридик шахсларни жиноий жавобгарликка тортиш зарурлигини исботлашга ҳаракат қилсалар, айримлари (М.И.Бажанов [8, Б.1244], Г.Н.Борзенков, В.В.Качалов [9, Б.32-41], Н.И.Пряхина [10], Ахраров Б., Баратов М [11]. ва б.) ушбу нормаларнинг Жиноят кодексига киритилишига қарши фикр билдиради.

Нима учун олимлар жиноят ҳуқуқига юридик шахсларни субъект сифатида киритилишига қарши? Чунки, жиноят ҳуқуқи ҳаракатларига жавоб бера оладиган ва ўз ҳаракатларини бошқара оладиган жисмоний шахснигина жавобгарликка тортади. Агар, юридик шахслар жиноий жавобгарликка тортиладиган бўлса, жиноят қонунининг принциплари бутунлай ўзгариб кетади, бу эса жиноят ҳуқуқи асосий ҳолатларининг ўзгартирилишига олиб келади. Юридик шахснинг айби унинг номидан расмий иш кўраётган жисмоний шахснинг айби билан белгиланади. Демакки, юридик шахс бошқа (жисмоний) шахснинг қилмиши учун жиноят-ҳуқуқий характердаги салбий оқибатларга дучор бўлади. Бундай ёндашув шахснинг бошқалар томонидан содир этилган қилмишлар учун жавобгарликка тортилмаслигини назарда тутувчи шахсий жиноий жавобгарлик тамойилига мос кела олмайди [10, Б.44-72].

Агар юридик шахсларни жиноий жавобгарликка тортишдаги асосий мақсад уларнинг жавобгарлигини кучайтиришдан иборат бўлса, буни бошқа ҳуқуқ нормалари билан ҳам амалга оширсан бўлади. Жавобгарликнинг ушбу тури жорий этилган давлатларнинг ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари юридик шахсларга нисбатан жиноят қонунини қўллашда моддий ва процессуал қийинчиликларга дуч бўлмоқда [5, Б.18].

Шунингдек, юридик шахсларнинг жавобгарлигини жиноий тарзда белгиланиши билан амалда қўлланилаётган чоралардан ташқари, ҳеч қандай чораларни таклиф қилиб бўлмайди, юридик шахсларга иқтисодий (аввалги хўжалик) судлар томонидан жарима, фаолиятини тўхтатиб қўйиш, юридик шахсни тўловга қобилиятсиз деб топиб, тугатиш чоралари қўллаб келинади. Ушбу чораларни Жиноят кодексига белгиланишида бундан оғир чорани таклиф қилиб бўлмайди [11].

Юридик шахслар жиноий жавобгарликка тортилиши керак деб ҳисоблаган олимлар қандай асосларга суяниб ушбу фикрни ривожлантирмоқда?

Жиноят ҳуқуқи назариясида ва қонунчиликда жиноий жавобгарликнинг зарурий шarti бу – айб. Айб шахснинг жиноятга психологик муносабати сифатида тушунилади. Айбдорлик тамойили Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 9-моддасида жисмоний шахсларга нисбатан белгиланган. Унинг маъноси жуда аниқ: Шахс қонунда

белгиланган тартибда айби исботланган ижтимоий хавfli қилмишлари учунгина жавобгар бўлади.

Юридик шахсларнинг жиноий жавобгарлигини тан олмайдиган муаллифлар ана шу тамойил талабига асосландилар. Юридик шахсларнинг айбини тан олиш тарафдорлари, ўз навбатида, ташкилотларнинг айби ўз ходимларининг ўз меҳнат (хизмат) вазифаларини бажаришдаги айбли хатти-ҳаракатларидан бошқа тарзда намоён бўлиши мумкин эмас деб ҳисоблайдилар [12].

А.С.Никофоров айб учун шахсий жавобгарлик принципининг шарҳланишига норози фикр билдиради. Ушбу муаммони ўрганиб, муаллиф "...шахсий жавобгарлик деганда нима учун фақат жисмоний шахсларнинг жавобгарлигини тушуниш керак? Ҳуқуқда "шахс" деган фақат индивид маъносини англатадими?" деган савол қўяди [5, Б.120].

А.В.Наумовнинг ёзишича, агар юридик шахслар жиноий жавобгарликка тортиладиган бўлса, жиноят қонунининг классик принципларини қайта баҳолаш ва улардан бош тортишга зарурият йўқ. Унинг фикрича, юридик шахслар жавобгарлиги танҳо жавобгарлик принципи билан амалга оширилиб, уни тўлдириши мумкин [1, Б.106-118].

Бутамойил, шубҳасиз, инсониятнинг цивилизация, тараққиёт ва демократия йўлидаги энг муҳим ютуқларидан биридир. Бу XVIII аср охирида, буюк Франция инқилоби даврида эълон қилинган. Бу тамойил илгари мавжуд бўлган жиноий жавобгарлик ҳақидаги умумий ғояни нафақат жиноят содир этганлик учун, балки феодал даврда ривожланган ҳар қандай хавfli ва зарарли оқибатларга олиб келганлик учун жавобгарлик сифатида алмаштирди. Хавfli ва зарарли оқибатлар ақлдан озганлар, ҳайвонлар ва ҳатто жонсиз предметлар томонидан келтирилиши мумкин (масалан, Россияда 1553 йилда Угличда халқни кўзғолонга "чақирган" черков кўнғироғи давлат жинояти учун судланганлиги маълум; исёнкор кўнғироқ қамчи билан жазоланди ва Сибирга сургун қилинди). Юридик шахсларнинг жавобгарлиги ҳам ушбу жиноий жавобгарлик тушунчаси доирасига органик равишда мос келди (масалан, XVII асрда Францияда корпорациялар ва жамоалар томонидан содир этилган жиноятлар учун жиноий жазо назарда тутилган).

Ўзбекистон Республикасида ушбу масала М.Д.Джалилов, А.С.Якубов, М.Х.Рустамбоев томонидан "Ўзбекистон Республикасининг жиноят ва жазо тўғрисидаги қонунчилиги концепцияси" да кўрилади [13].

Айниқса, бу муаммо А.С.Якубов томонидан чуқур ўрганилган. Муаллиф юридик шахсларнинг жиноий жавобгарлиги масаласини жиноят ҳуқуқига киритилиш заруриятини келтириб чиқарадиган ижтимоий омилларнинг қуйидаги турларини кўрсатади: юридик шахс томонидан келтирилиши мумкин бўлган зарар миқдорини худди шундай ҳаракат натижасида жисмоний шахс томонидан келтириладиган зарар билан қиёслаб бўлмаслиги; экологияга доир қонун ҳужжатларининг ким томонидан бузилганлигини аниқлашдаги қийинчилик; маъмурий ва жиноят ҳуқуқининг бир-бирига яқинлиги — тизимли-ҳуқуқий омил; халқаро ҳуқуқий омил; юридик шахс томонидан содир этиладиган ҳуқуқбузарликларга эътиборнинг етарли эмаслиги; фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликнинг мулкий жавобгарликдан бошқа оқибатларни келтириб чиқармаслиги [14, Б.38-39].

Бу борада ушбу муаммо буйича тадқиқот олиб борган Д.М.Кушбаков шундай ёзади: "Юридик шахсга нисбатан жиноят-ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш асосларини шакллантиришда жиноятнинг юридик шахс манфаатлари йўлида содир этилганлигини акс эттириши лозим" [6].

Биз юридик шахсларни жиноий жавобгарликка тортиш муаммоси билан шуғулланган олимларнинг меҳнатлари, халқаро резолюцияларда кўрсатилган таклифлар, чет эл тажрибасини ҳисобга олган ҳолда юридик шахслар жиноят субъекти сифатида жавобгарликка тортилиши керак деган фикр билдирамаиз.

Бизнинг фикримизча, жиноят ҳуқуқи принципларига янгича кўз билан қараш замон талаби. Чунки, мамлакатимизда хусусий мулк шаклининг ривожланиши жиноят ҳуқуқи тамойилларини замонга мослаштиришни тақозо этади.

Бозор иқтисодиёти шароитларида юридик шахслар ҳаракат қилувчи субъектлар

ҳисобланади. Улар томонидан келтириладиган зарар (айниқса, экология соҳасида) жисмоний шахс томонидан келтириладиган зарарга нисбатан бир неча баробар ижтимоий хавfli ҳисобланади. Улар учун фуқаролик-ҳуқуқий тартибга белгиланадиган жазо содир этилган ижтимоий хавfli ҳаракат (ҳаракатсизлик) даражасига мос эмас. Шунингдек, бугунги кунда атроф-муҳитни муҳофаза қилиш умумбашарий даражага кўтарилган, атроф-муҳитга келтирилган негатив антропоген таъсир ўз чегарасига етганда, табиий муҳитнинг деградацияси қайта тикланмайдиган даражада бўлиб қолади. Шу сабабли юридик шахсларнинг экология соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарлиги масаласи жиноят ҳуқуқида ижобий ўз ечимини топиши керак деб ҳисоблаймиз.

Юридик шахсларни сув ҳавзалари ва ҳавони ифлослантиргани, радиациявий хавфсизлик қоидаларини бузганлиги учун жиноий жавобгарликка тортиш масаласини П.В.Повелицына таклиф этган эди [15, 31-33.].

Фикримизча, юридик шахслар ер, сув, атмосфера ҳавосини ифлослантиргани учунгина эмас, балки юридик шахслар айби билан атроф-муҳитнинг ифлосланиши вужудга келадиган экология соҳасидаги барча жиноятлар учун ҳам белгиланиши керак.

Экология соҳасидаги жиноятлар учун юридик шахсни жавобгарликка тортиш зарурияти бутун дунё бўйича иқлим ўзгаришлари ва ҳавонинг глобал қизиши, озон қатламининг сийраклашиши, сув ресурслари танқислиги, бизнинг минтақамизга хос бўлган Орол денгизининг қуриб кетишидан вужудга келган оғир экологик ҳолат муаммоларидан келиб чиқади. Бундай ҳолатда атроф-муҳитни ифлослантирувчи омилларнинг (бу ерда атроф-муҳитни ифлослантирувчи стационар омиллар (саноат корхоналари, коммунал ва қувват ишлаб чиқарувчи объектлар) назарда тутилади. Атмосферага стационар омиллардан 150 атамадаги турли хил, жумладан 1 синф хавfliлигидаги ифлослантирувчи моддалар чиқарилиб ташланади) имкон қадар атроф-муҳитга таъсирини камайтиришга, уни ифлослантиришнинг олдини олишга эътибор янада кучайтирилиши керак.

Экология соҳасидаги жиноятларда, аксарият ҳолларда, атроф-муҳитнинг ифлосланиши жисмоний шахснинг айбидан қатъи назар келиб чиқади. Атроф-муҳитнинг ифлосланишига қарши курашнинг асосий муаммоси, Т.Рошнинг фикрича, асосий ифлослантирувчилар саноат ва йирик корхоналарнинг иқтисодий фаолияти ҳисобланади. Атроф-муҳит ифлосланишида жисмоний шахсларнинг улуши юридик шахслар билан солиштирганда аҳамияти катта эмас [16, Б.74-88.]. Масалан, чиқиндиларни тозаллагич асбоб-ускуналари эскирган, корхонанинг фаолият юритишида бу яққол кўзга ташланади. Бундай ҳолларда объектив жавобгарликка тортиш келиб чиқмаслиги учун юридик шахснинг жавобгарлиги масаласи ҳам қаралиши керак.

Амалиётда атроф-муҳитга келтирилган зарар учун юридик шахсларнинг жавобгарлиги иқтисодий суди томонидан фуқаролик-ҳуқуқий тартибда кўрилади.

Шу ерда жиноят ҳуқуқий ва фуқаролик-ҳуқуқий тартибда юридик шахсларнинг жавобгарлигини ажратиб кўрсатиш зарурлиги келиб чиқади. Бу фарқ қуйидагилардан иборат:

Жиноят ҳуқуқий жавобгарлик атроф-муҳитни муҳофаза қилишга қарши содир этилган ҳаракат (ҳаракатсизлик) учун белгиланади. Фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик эса, табиат объектларига мулкый хусусиятдаги зарар келтирилганда белгиланади.

Жиноий жавобгарликда ижтимоий хавfli ҳаракатнинг (ҳаракатсизликнинг) баҳоланиш даражаси бошқача бўлади: хўжалик ҳуқуқбузувчилиги сифатида эмас, балки, инсон соғлиги ва тирик ресурсларга (фауна, флора), табиатга қарши ижтимоий хавfli ҳаракат (ҳаракатсизлик) сифатида баҳоланади [3, Б.11.].

Фуқаролик-ҳуқуқий тартибда зарарнинг ундирилиши албатта пул шаклида бўлишини талаб қилади. Атроф-муҳитга келтирилган зарар оқибати дарров ва аниқ кўзга кўринмайди ва уни пул шаклида баҳолаш маълум даражада қийинчилик туғдиради. Бундай ҳолатларда юридик шахсларни жавобгарликка тортмаслик (етарли даражада жавобгарлик белгиламаслик) энг аввало, атроф-муҳитнинг ифлосланишининг давом этишига олиб келса, бу юридик шахслар учун жавобгарликни назарда тутилмаганлигига

асос яратади.

Жиноят кодексида юридик шахслар учун жазонинг белгиланиш тартиби масаласига келсак, назаримизда, агарда қонун чиқарувчи қачондир юридик шахсни жиноят субъекти сифатида тан оладиган бўлса, назаримизда, уларнинг жавобгарлиги масаласи Жиноят кодексининг Умумий қисмида, жисмоний шахслардан алоҳида, махсус моддаларда кўзда тутилиши керак.

*Шундай қилиб, **Жиноят кодексининг 17-моддаси биринчи қисмини** қуйидаги таҳрирда баён этиш тавсия этилади:*

“Жиноят содир этиш вақтида ўн олти ёшга тўлган ақли расо шахс, шунингдек юридик шахс жиноий жавобгарликка тортилади”.

Бундан ташқари, Жиноят кодексига алоҳида 17¹- 17²-моддаларини киритиш таклиф этилади.

17¹- моддаси. Юридик шахсларнинг жиноий жавобгарлиги

Юридик шахслар фақатгина ушбу Кодекснинг тегишли моддасида белгиланган ҳолларда жиноий жавобгарликка тортилади.

17²- моддаси. Юридик шахсларнинг жиноий жавобгарлиги асослари

Юридик шахс ушбу Кодексда назарда тутилган жиноятларни, шахс томонидан юридик шахс номи билан ёки ундан фойдаланиб ёки унинг манфаатларини кўзлаб содир этилганда, жиноятни содир этган шахс аниқланган-аниқланмаганидан қатъи назар, жиноий жавобгарликка тортилади.

Юридик шахснинг жиноий жавобгарлиги, шу жиноят учун жисмоний шахснинг жиноий жавобгарлигини истисно этмайди.

Шахсни жиноий жавобгарликдан озод қилиш, юридик шахсни жиноий жавобгарликдан озод қилиш учун асос бўлмайди.

Жиноий жавобгарлик юридик шахсни жиноят туфайли етказилган зарарни қоплаш мажбуриятдан ва унга нисбатан қўлланилган қонунчиликда белгиланган бошқа жавобгарлик чораларидан озод қилмайди.

Жиноятни содир этган жисмоний шахснинг айби аниқланмаган ҳолларда, юридик шахс жиноий жавобгарликдан озод қилинади.

Юридик шахсларнинг экология соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарлиги тегишли моддасида белгиланиши масаласига келсак, ўша моддага қўшимча равишда модданинг қисмини киритиш таклиф қилинади. Мисол учун: Жиноят кодекси 193-моддаси 1-қисмига,

Саноат, энергетика, транспорт, коммунал хизмат, агросаноат, илм-фан объектлари ёки бошқа объектларни лойиҳалаш, жойлаштириш, қуриш ва ишга тушириб фойдаланиш нормалари ва қоидаларининг мансабдор шахс томонидан бузилиши, ёхуд давлат комиссиясининг аъзолари томонидан бу объектларни норматив ҳужжатларда белгиланган қоидаларни бузиб қабул қилиниши инсоннинг ўлими, одамларнинг оммавий равишда касалланиши, экологияга салбий таъсир қиладиган даражада атроф муҳитнинг ўзгариб кетишига ёки бошқача оғир оқибатларнинг келиб чиқишига сабаб бўлса, —

базавий ҳисоблаш миқдорининг юз бараваридан икки юз бараваригача миқдорда жарима ёки уч йилгача муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш ёки уч юз олти соатгача мажбурий жамоат ишлари ёхуд икки йилдан уч йилгача ахлоқ тузатиш ишлари ёки бир йилдан уч йилгача озодликни чеклаш ёки уч йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Ушбу моддада назарда тутилган қилмиш учун юридик шахс тугатилиши ёки уч йилгача фаолият юритиш ҳуқуқидан маҳрум этилиши мумкин.

Албатта, юридик шахсга нисбатан озодликдан маҳрум қилиш ёки чеклаш каби жазоларни қўллаш мумкин эмас. Хорижий давлатларнинг юридик шахсларга нисбатан жазо қўллаш тажрибасидан кўриниб турибдики, айбдорларга жарима солиш кенг тарқалган.

Юридик шахсларга нисбатан қуйидаги жазоларни қўллаш мумкин: жарима (асосий ва қўшимча жазо сифатида); юридик шахсни фаолият юритиш ҳуқуқидан маҳрум этиш

(муддати белгиланган ҳолда); юридик шахсни тугатмоқ (юридик шахснинг хавфсизлиги атрофга хавф туғдирадиган бўлса ва ушбу камчиликни бартараф қилиш чораларини кўрмаган бўлса).

Демак, юқорида айтилганлардан келиб чиқиб, бизнинг фикримизча, юридик шахс ижтимоий хавfli ҳаракати (ҳаракатсизлиги) учун, энг аввало экологияга келтирган зарари учун жиноий жавобгарликка тортилиши керак. Бу эса, атроф-муҳитни бутунлай вайрон қилишдан ҳимоя қилишга ёрдам беради.

Иқтибослар /Сноски /References:

1. Наумов А.В. Уголовная ответственность юридических лиц (доктринальное и правотворческие аспекты). / Право и государство. №1-2 (74-75), 2017. - С.106-118.
2. Фаткулин С.Т. Предупреждение экологических преступлений, совершаемых юридическими лицами. /Виктимология №1(7) /2016, -С. 48-52.
3. Жевлаков Э. К вопросу об ответственности юридических лиц за совершение экологических преступлений // Уголовное право. 2002. №1 С.10-13
4. Нуртаев Р.Т. О субъекте экологического уголовного правонарушения// Право и государство, № 1-2 (78-79), 2018. -С.120-129
5. Никофоров А.С. Юридическое лицо как субъект преступления и уголовной ответственности / Никифоров А.С. - М.: ЮрИнфоР, 2002. – С.204.
6. Кушбаков Д.М. Юридик шахслар жиноий жавобгарлигининг хусусиятлари //Academic research in educational sciences volume 2 | issue 5 | 2021. -С.1029-1037.
7. Otajonov A.A. Criminal liability of legal entities: issues of theory, legal regulation and law enforcement practice. World Bulletin of Management and Law. 2023. – № 29. –Р. 26-31. Retrieved from <https://scholarexpress.net/index.php/wbml/article/view/3515>
8. Бажанов М.И. Избранные труды/М.И.Бажанов; [сост.: В.И.В.И.Тютюгин, А.А.Байда, Е.В.Харитонов, Е.В.Шевшенко; отв.ред. В.Я.Таций]. -Харьков: Право, 2012. -С.1244.
9. Качалов В.В. Уголовная ответственность юридических лиц: критический анализ аргументов против // Lex Russica. № 12 (121) декабрь 2016 –С.32-41
10. Пряхина Н.И. Перспективы уголовной ответственности юридических лиц за экологические преступления/ Петербургский юрист.2017. №2 –С. 44-72
11. Ахраров Б., Баратов М. Ўзбекистон Республикасида юридик шахслар жавобгарлигининг айрим жиҳатлари // Одил судлов. – 2020. – № 5. – Б. 35–41.
12. Уваров В. В., Уголовная правосубъектность юридических лиц по российскому законодательству: Зарубежные авторы / Уваров, В. В. // Предупреждение преступности. - 2011. - № 5-6. - С. 39-43.
13. Джалилов М.Д., Рустамбаев М.Х., Якубов А.С. Концепция законодательства Республики Узбекистан о преступлениях и наказаниях.-Т.: Высшая школа МВД РУ. 1994. -С.21.
14. Якубов А.С. Правовая основа учения о преступлении: предпосылки, реальность, перспективы. Автореф. дисс. ...доктора юрид. наук. -Т., 1996. -С.37-39.
15. Повелицына П.В. Уголовно-правовая охрана природы в СССР. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. -М., 1981.–С.33.
16. Rotsh T. Theoretical problems of criminal-environmental law - a view from Germany // State and Law. 2007 №2. P. 74–80.